

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

*CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication*

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

## COMMUNICATION BETWEEN THE PUBLIC ADMINISTRATION AND MASS-MEDIA, IN TERMS OF TRANSPARENCY AND FREE ACCESS TO PUBLIC INFORMATION

*Mihaela Ozarchevici*

*Assist. Prof., PhD, "Vasile Goldiș" University of Arad*

*Abstract: This paper is going to present the communication mechanism between local government and journalists, using official websites and information that, according to the the current transparency legislation, have to be displayed on official websites. In literature, the subject was an interesting one, due to the fact that one of the public administration's principles is transparency of the services provided to the citizens, through quality information and through the establishment of clear mechanisms for their participation to the administrative decisions.*

*In my research, I've started from the assumption that in the Internet age, journalists use the institutions websites in order to access the information and transform it into articles, for the citizens information. The current legislation establishes a set of data that public institutions is obliged to put at the public's and media disposal, ex officio. In this context, the reserch questions are the following: is this data interesting for the media? Do the journalists use this information to write specialized articles or default data is not attractive to the press, and the mass-media prefers a totally different kind of information?*

*I will analyze the provisions of Law no. 544/2001 on free access to public information and Law no. 52/2003 of transparency which establish some rules on how information regarding the activity of public institutions reaches to the citizens, analyzing the usefulness of this data from the journalist's point of view, in order to answer to another question: is information displayed on transparency the most efficient for mass-media or this list must be adapted to the realities of 2016, requiring a change in the culture dialogue between public administration and citizen.*

*Keywords: transparency, public administration, web site, mass-media, internet*

### **Introducere**

Lucrarea de față are ca obiectiv analiza modului în care se derulează în România comunicarea între instituțiile administrației publice și mass-media, din perspectiva accesului liber la informațiile de interes public și a transparenței datelor cărora legea le instituie în mod obligatoriu un caracter public. Comunicarea în cadrul instituțiilor administrației publice centrale și locale a cunoscut, în ultimii ani, o evoluție pozitivă, marcată de eforturile din ce în ce mai vizibile depuse de reprezentanții

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

**CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication**

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

administrațiilor pentru a intra în contact cu cei în interesul cărora acționează: oamenii obișnuiți, publicul larg. „Comunicarea publică urmărește...modernizarea administrațiilor”<sup>1</sup>, astfel încât activitatea zilnică a unei administrații să fie prezentată într-o lumină cât mai transparentă publicului. „Comunicarea publică se referă la folosirea din ce în ce mai vizibilă și mai bine organizată a mijloacelor publicitare și a relațiilor publice de către administrațiile de stat”<sup>2</sup>. Într-o societate în continuă schimbare, în care transparența activității este tot mai invocată, persoanele care activează în cadrul administrației publice trebuie să înțeleagă necesitatea și importanța comunicării, a transmiterii datelor și informațiilor către public. Publicul are dreptul de a primi informațiile solicitate, mai mult, trebuie încurajat să participe la actul decizional, indiferent că este vorba despre administrația publică locală sau centrală. Comunicarea nu doar informează, ci și formează publicul în ceea ce privește drepturile și obligațiile sale, astfel încât acesta să reacționeze în cunoștință de cauză în fața unei informații, să știe când aceasta este falsă sau spune adevărul. Potrivit lui Bernard Miège, informația publică reprezintă „...memoria activă a organizației, în cadrul bazei de date”<sup>3</sup>.

Administrația publică poate păstra legătura cu publicul său prin intermediul mass-media. Aceasta se constituie într-un liant între cele două entități, fiind un factor esențial în stabilirea unei bune relaționări. George David este de părere că „presa, fie ea scrisă sau audiovizuală, reprezintă un canal important de comunicare cu publicuri largi și diverse, un canal cu posibilități nebănuite nu numai de informare, ci și de formare și influențare a opiniilor, atitudinilor și comportamentelor oamenilor”<sup>4</sup>.

„Indiferent de domeniu, politica de informare publică a organizațiilor poate fi reactivă (de simplă reacție la informațiile aflate în circulație în mass-media, în mediile publice) sau activă (organizațiile având în permanență inițiativa preparării și difuzării mesajelor prin canalele interne și externe). O politică ofensivă, activă în relațiile cu mass-media presupune: cunoașterea profilului mass-media; stabilirea contactului și menținerea unui flux informațional continuu către massmedia (prin tehnici specifice de relații publice); monitorizarea și evaluarea mesajelor mass-media.”<sup>5</sup>

În opinia lui Joe Marconi, „relațiile cu mass-media trebuie să fie dezvoltate și nu pot fi luate ca atare”<sup>6</sup>. Având în vedere importanța pe care o are legătura cu cetățeanul, desfășurată prin intermediul mass-media, fiecare instituție este obligată, chiar dacă nu prin acte normative, ci doar prin conturarea unei politici proprii, să își stabilească propria strategie de comunicare.

Urmare a schimbărilor operate în tehnologie, administrațiile publice din România au în prezent posibilitatea de a interacționa cu mass-media și prin intermediul internetului, legislația

<sup>1</sup> Vasile Tran, Irina Stănciugelu, Vasile Tran, Irina Stănguicelu, Teoria comunicării, ed. Comunicare.ro, 2003, p.41

<sup>2</sup> Cristina Pripp, Marketingul politic, București, ed. Nemira, 2002, pag. 118

<sup>3</sup> Bernard Miège, Societatea cucerită de comunicare, Iași, ed. Polirom, 2000, pag. 74

<sup>4</sup> George David, Tehnici de relații publice, Iași, ed. Polirom, 2008, p. 14

<sup>5</sup> D. Iacob, D-M Cismaru, Relațiile publice: eficiență prin comunicare, ed. Comunicare.ro, București, 2003, p. 25.

<sup>6</sup> Joe Marconi, Ghid practic de relații publice, Iași, ed. Polirom, 2007, trad. Camelia Cmeciu, p. 194.

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

*CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication*

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

fiind aceea care prevede obligativitatea difuzării din oficiu a unor informații prin intermediul acestui mijloc de comunicare. În era internetului, prevederile legislative în cauză au devenit normalitate pentru eficientizarea comunicării dintre administrație, public și mass-media.

Din punct de vedere al rolului pe care mass-media îl are în informarea publicului, implementarea comunicării prin intermediul internetului de către administrația publică a fost un pas înainte în facilitarea accesului la informație. Întrebarea care se pune este legată de utilitatea informațiilor pe care legea pe stabilește ca fiind obligatoriu de postat din oficiu pe pagina de internet instituțională. Sunt aceste informații cele mai potrivite? În ce măsură mass-media folosește aceste informații, cât din datele prezentate din oficiu pe site-uri se regăsesc în știri, informații și articole de presă? Este legislația realizată în conformitate cu nevoia de informație a mass-media sau în acest domeniu se impune o regândire a politicilor privind transparența și accesul liber la informațiile de interes public?

### **1. Prevederi legislative privind accesul liber la informațiile de interes public și transparența decizională**

În România, accesul la informațiile de interes public se realizează în baza a două legi: Legea 544/2001 și Legea 52/2003, privind transparența decizională<sup>7</sup>. Articolul 1 din Legea nr 544/2001 prevede că „accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informație de interes public constituie unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României”. Astfel, orice cetățean are legiferat dreptul de a primi informații de la orice instituție publică, în limitele legii, dacă acesta formulează o cerere în scris sau orală. Prin autoritate sau instituție publică se înțelege orice autoritate ori instituție publică ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, companie națională, precum și orice societate comercială aflată sub autoritatea unei autorități publice centrale ori locale și la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar unic ori majoritar<sup>8</sup>.

Informație de interes public este orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, conform art. 2 din Legea 544/2001. Fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să comunice din oficiu următoarele informații de interes public: actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității sau instituției publice; structura organizatorică, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare, programul de audiențe al autorității sau instituției publice; numele și prenumele persoanelor din conducerea autorității sau a instituției publice și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor

<sup>7</sup>Legea 544/2001 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663/2001 și Legea 52/2003 publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 70 din 3 februarie 2003

<sup>8</sup>Legea 544/2001, art.2

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

*CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication*

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

publice; coordonatele de contact ale autorităţii sau instituţiei publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail şi adresa paginii de Internet; sursele financiare, bugetul şi bilanţul contabil; programele şi strategiile proprii; lista cuprinzând documentele de interes public; lista cuprinzând categoriile de documente produse şi/sau gestionate, potrivit legii; modalităţile de contestare a deciziei autorităţii sau a instituţiei publice în situaţia în care persoana se consideră vătămată în privinţa dreptului de acces la informaţiile de interes public solicitate.

Accesul la informaţiile de mai sus se realizează prin afişare la sediul autorităţii sau al instituţiei publice ori prin publicare în Monitorul Oficial al României sau în mijloacele de informare în masă, în publicaţii proprii, precum şi în pagina de Internet proprie, potrivit prevederilor art. 5 al. 4 din actul normativ mai sus invocat.

O categorie aparte de comunicare au autorităţile publice centrale şi locale şi instituţiile publice care utilizează resurse financiare publice reglementată prin Legea nr. 52 din 21 ianuarie 2003<sup>9</sup>, privind transparenţa decizională în administraţia publică. Transparenţa decizională se referă la obligaţia instituţiei de a informa în prealabil asupra problemelor de interes public care urmează a fi dezbătute, precum şi asupra proiectelor de acte normative. Anumite proiecte şi iniţiative de interes local nu se pot adopta fără informarea locuitorilor şi eventual consultarea lor şi a asociaţiilor legal constituite. Şedinţele care dezbate hotărâri şi proiecte se desfăşoară cu accesul publicului precum şi al jurnaliştilor. Odată adoptate, hotărârile trebuie afişate la sediul instituţiei şi publicate pe site-ul propriu, conform art. 10 din Legea 52/2003. La sfârşitul fiecărui an, instituţiile publice sunt obligate să întocmească un bilanţ privind transparenţa decizională, o evaluare a activităţii în raport cu publicul, în care vor fi incluse toate deciziile luate, participarea publicului la şedinţe. Acest bilanţ va fi făcut public la sediul instituţiei şi, din nou, pe site-ul propriu.

De-a lungul timpului, modul în care prevederile celor două legi au fost aplicate a constituit obiectul mai multor studii, realizate mai ales de ONG-uri axate în buna funcţionare a administraţiei publice. Vorbim despre studii realizate în special de Asociaţia Pro Democraţia, România Curată sau Centrul de Resurse pentru Participare Publică<sup>10</sup>, care au cercetat timpii de reacţie ai autorităţilor locale la cereri adresate în baza legii 544/2001, gradul de completare a cererilor care vizau diferite aspecte legate de funcţionarea instituţiei, publicarea diferitelor contracte de achiziţii publice etc.

## 2. Metodologia de cercetare

Beneficiind de existenţa unor acte normative care reglementează accesul la informaţiile de interes public, obiectivul acestui studiu a fost acela de a identifica gradul în care mass-media utilizează informaţiile postate din oficiu pe paginile de internet ale administraţiei publice. Am plecat

<sup>9</sup>Republicata în temeiul art. II din Legea nr. 281/2013 pentru modificarea şi completarea Legii nr. 52/2003 privind transparenţa decizională în administraţia publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 5 noiembrie 2013

<sup>10</sup><http://www.ce-re.ro/incurajareaparticiparii>, accesat la data de 01.10.2016

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

*CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication*

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

de la ipoteza că instituțiile publice respectă prevederile legislației, iar mass-media utilizează aceste informații ca primă sursă pentru știri și articole. Întrebările de cercetare au fost următoarele:

Q1: Instituțiile publice postează pe paginile de internet informațiile pe care legea le consideră obligatorii de comunicat din oficiu?

Q2: Este interesată mass-media de aceste informații?

Am ales ca metodă de lucru analiza de conținut cantitativă. Am optat pentru cercetarea activității consiliilor județene, considerând că sfera de activitate a acestora acoperă pe deplin teritoriul administrativ al României, obținând adresele oficiale de web de pe pagina Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice <http://www.mdrap.ro/regiuni-din-romania>. Am studiat fiecare instituție în parte, pentru a vedea în ce măsură pe site-urile oficiale există postate itemii privind accesul liber la informațiile de interes public și transparență decizională. Ulterior, pentru a determina interesul pe care mass-media îl acordă acestor informații, am optat pentru analiza de conținut cantitativă a trei ziare centrale cu pagini web, dar și trei ziare locale, de asemenea prezente pe internet, pentru a vedea dacă în perioada monitorizată au fost preluate informații având ca bază datele publice în cauză. Cercetarea a fost realizată folosind ca instrument de lucru o schemă de codare proprie, bazată pe câteva cuvinte-cheie: buletin informativ, buget, bilanț, conducere, audiențe, achiziții publice. Perioada monitorizată: 1 ianuarie 2016 - 15 septembrie 2016.

### 3. Analiza și interpretarea datelor

Instrumentul de lucru utilizat în analiza de conținut a celor 41 de pagini web a fost o nouă grilă de codare, bazată pe doi itemi: accesul liber la informații de interes public și transparență decizională. Modalitatea de măsură: (1) prezent, (0) absent.

Instituție	Adresa web	Acces liber la informații	Transparență decizională
CJ Alba	<a href="http://www.cjalba.ro">www.cjalba.ro</a>	1	1
CJ Arad	<a href="http://www.cjarad.ro">www.cjarad.ro</a>	1	1
CJ Argeș	<a href="http://www.cjarges.ro">www.cjarges.ro</a>	1	1
CJ Bacău	<a href="http://www.cjbacau.ro">www.cjbacau.ro</a>	1	1
CJ Bihor	<a href="http://www.cjbihor.ro">www.cjbihor.ro</a>	1	1
CJBistrița-Năsăud	<a href="http://www.portalbn.ro">www.portalbn.ro</a>	1	1
CJ Botoșani	<a href="http://www.cjbotosani.ro">www.cjbotosani.ro</a>	1	1
CJ Brașov	<a href="http://www.cjbrasov.ro">www.cjbrasov.ro</a>	1	1
CJ Brăila	<a href="http://www.cjbraila.ro">www.cjbraila.ro</a>	1	1
CJ Buzău	<a href="http://www.cjbuzau.ro">www.cjbuzau.ro</a>	1	1

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

*CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication*

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

CJ Caraş-Severin	<a href="http://www.cjcs.ro">www.cjcs.ro</a>	1	1
CJ Cluj	<a href="http://www.cjcluj.ro">www.cjcluj.ro</a>	1	1
CJ Constanţa	<a href="http://www.cjc.ro">www.cjc.ro</a>	1	1
CJ Covasna	<a href="http://www.kvmt.ro">www.kvmt.ro</a>	1	1
CJ Călăraşi	<a href="http://www.calarasi.ro">www.calarasi.ro</a>	1	1
CJ Dolj	<a href="http://www.cjdolj.ro">www.cjdolj.ro</a>	1	1
CJ Dâmboviţa	<a href="http://www.cjd.ro">www.cjd.ro</a>	1	1
CJ Galaţi	<a href="http://www.cjgalati.ro">www.cjgalati.ro</a>	1	1
CJ Giurgiu	<a href="http://www.cjgiurgiu.ro">www.cjgiurgiu.ro</a>	1	1
CJ Gorj	<a href="http://www.cjgorj.ro">www.cjgorj.ro</a>	1	1
CJ Harghita	<a href="http://www.judetulharghita.ro">www.judetulharghita.ro</a>	1	1
CJ Hunedoara	<a href="http://www.cjhunedoara.ro">www.cjhunedoara.ro</a>	1	1
CJ Ialomiţa	<a href="http://www.cicnet.ro">www.cicnet.ro</a>	1	1
CJ Iaşi	<a href="http://www.icc.ro">www.icc.ro</a>	1	1
CJ Ilfov	<a href="http://www.cjilfov.ro">www.cjilfov.ro</a>	1	1
CJ Maramureş	<a href="http://www.cjmaramures.ro">www.cjmaramures.ro</a>	1	1
CJ Mehedinţi	<a href="http://www.sejmh.ro">www.sejmh.ro</a>	1	1
CJ Mureş	<a href="http://www.cjmures.ro">www.cjmures.ro</a>	1	1
CJ Neamţ	<a href="http://www.cjneamt.ro">www.cjneamt.ro</a>	1	1
CJ Olt	<a href="http://www.cjolt.ro">www.cjolt.ro</a>	1	1
CJ Prahova	<a href="http://www.cjph.ro">www.cjph.ro</a>	1	1
CJ Satu-Mare	<a href="http://www.cjasm.ro">www.cjasm.ro</a>	1	1
CJ Sibiu	<a href="http://www.cjsibiu.ro">www.cjsibiu.ro</a>	1	1
CJ Suceava	<a href="http://www.cjsuceava.ro">www.cjsuceava.ro</a>	1	1
CJ Sălaj	<a href="http://www.cjsj.ro">www.cjsj.ro</a>	1	1
Cj Teleorman	<a href="http://www.cjteleorman.ro">www.cjteleorman.ro</a>	1	1
CJ Timiş	<a href="http://www.cjtimis.ro">www.cjtimis.ro</a>	1	1
CJ Tulcea	<a href="http://www.cjtulcea.ro">www.cjtulcea.ro</a>	1	1
CJ Vaslui	<a href="http://www.cjvaslui.ro">www.cjvaslui.ro</a>	1	1
CJ Vrancea	<a href="http://www.cjvrancea.ro">www.cjvrancea.ro</a>	1	1
CJ Vâlcea	<a href="http://www.cjvalcea.ro">www.cjvalcea.ro</a>	1	1

**Tabel 1: Lista consiliilor judeţene din România care au postat din oficiu pe paginile web informaţii prevăzute de Legea 544/2001 şi Legea 52/2003**

Urmare a cercetării efectuate, am constatat că, în totalitate, cele 41 de consilii judeţene din România au adaptat site-urile proprii la prevederile legislaţiei privind accesul liber la informaţiile de interes public şi transparenţa decizională. Pe toate aceste site-uri se regăsesc informaţiile solicitate de lege, forma în care ele sunt postate fiind diferită, în funcţie de design-ul pentru care a optat instituţia

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

**CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication**

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

în cauză. Implementarea Legii 544/2001 și a Legii 52/2003 a reprezentat un pas important în alinierea legislației interne la normele europene care prevăd necesitatea instituirii unei activități transparente.

Având ca punct de plecare aceste date, am cercetat în ce măsură informațiile publicate pe site-urile consiliilor județene din țară sunt interesate pentru mass-media. Am optat pentru publicațiile online: [www.adevarul.ro](http://www.adevarul.ro), [www.jurnalul.ro](http://www.jurnalul.ro) și [www.gandul.info](http://www.gandul.info), publicații de interes general, axate pe știri naționale și publicații locale, din județele Arad, Cluj și Iași, respectiv: [www.aradon.ro](http://www.aradon.ro), [www.ziardecluj.ro](http://www.ziardecluj.ro) și [www.ziaruldeiasi.ro](http://www.ziaruldeiasi.ro), pentru a vedea dacă informațiile postate de cele trei instituții care au corespondență locală – CJ Arad, CJ Cluj și CJ Iași – sunt de interes pentru presa din aceste județe. Cuvintele cheie utilizate au fost: buletin informativ, buget, bilanț, audiențe, achiziții publice.

<b>Cuvinte cheie</b>	<a href="http://adevarul.ro">adevarul.ro</a>	<a href="http://jurnalul.ro">jurnalul.ro</a>	<a href="http://gandul.info">gandul.info</a>	<a href="http://aradon.ro">aradon.ro</a>	<a href="http://ziardecluj.ro">ziardecluj.ro</a>	<a href="http://ziaruldeiasi.ro">ziaruldeiasi.ro</a>
buletin informativ	0	0	0	0	0	0
buget	0	0	0	5	2	3
bilanț	0	0	0	1	1	1
audiențe	0	0	0	2	1	1
achiziții publice	0	0	0	2	1	0

**Tabel 2: Frecvența știrilor apărute în perioada 1 ianuarie 2016- 15 septembrie 2016, având ca sursă informațiile publicate din oficiu pe paginile web ale consiliilor județene**

Pe site-urile [www.adevarul.ro](http://www.adevarul.ro), [www.jurnalul.ro](http://www.jurnalul.ro) și [www.gandul.info](http://www.gandul.info), în perioada de referință, nu au fost identificate știri care să corespundă cu cerințele date. Jurnaliștii din presa centrală nu au profitat de prevederile legilor privind accesul liber la informațiile de interes public și, prin urmare, nu au publicat articole având această sursă de informare. În ceea ce privește ziarele locale, în perioada analizată, au fost postate pe site-uri câteva știri care au avut ca sursă buletinele informative ale consiliilor județene, fără însă nicio relevanță în totalul articolelor publicate.

### **Concluzii:**

În România, administrația publică s-a aliniat prevederilor europene privind implementarea accesului liber la informațiile de interes public. Din datele obținute, se poate observa faptul că la nivelul consiliilor județene, site-urile au fost încărcate cu datele prevăzute de actele normative în vigoare. Fără excepție, consiliile județene din țară au prezentat, din oficiu, în variate forme grafice, informațiile referitoare la activitatea desfășurată. Aceste informații însă nu și-au găsit

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

*CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication*

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

ecou în presa din România. Cercetarea efectuată pe site-urile a şase publicații, dintre care trei naționale și trei cu caracter local a scos la iveală faptul că ziariștii nu sunt interesați de datele pe care instituțiile publice pe dau publicității din oficiu. Dacă în ceea ce privește publicațiile locale, jurnaliștii mai „strecoară” câte un articol ce are ca sursă informațiile publicate din oficiu, și aici ne referim la bugetul instituțional, la audiențele pe care le țin președinții de consilii județene sau la achizițiile publice realizate de instituție, în ceea ce privește presa națională, interesul pentru astfel de informații este egal cu zero.

Datele obținute ne arată că efortul administrației publice de a posta din oficiu o serie de informații nu este apreciat de jurnaliști, care preferă pentru documentare alte surse și instrumente. Cu toate acestea, apariția și implementarea Legii nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public și a Legii 52/2003 privind transparența decizională constituie o realizare importantă în contextul unei reforme administrative eficiente. Acest lucru trebuie să reprezente un motiv în plus pentru cei doi actori, administrație și presă, să lucreze împreună, urmărind, eventual, armonizarea schimbului de informații. Vorbim despre comunicarea în administrația publică, rigidă, tehnică, riguroasă și interesul media pentru senzational, pentru creșterea rating-ului și a numărului de cititori în mediul on-line. Folosind aceste date, se poate discuta despre utilizarea informațiilor pentru care legea instituie obligativitatea postării din oficiu pe paginile web și, în timp, se poate ajunge la o ajustare a acestor informații, în raport și cu cerințele mass-media.

Sunt conștientă de limitele acestei lucrări, în condițiile în care interesul mass-media a fost verificat pe un număr de doar șase publicații din România. Datele rezultate din cercetare mă fac însă să consider că diferențele aproape inexistente constatate între publicațiile cercetate constituie un comportament general al mass-media și nu doar niște rezultate izolate.

#### **Bibliografie:**

1. David, George, Tehnici de relații publice, Iași, ed. Polirom, 2008
2. Iacob, D., Cismaru, D-M, Relațiile publice: eficiență prin comunicare, ed. Comunicare.ro, București, 2003
3. Legea 52/2003 publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 70 din 3 februarie 2003, republicată în temeiul art. II din Legea nr. 281/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679/2013
4. Legea 544/2001, privind liberal acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663/2001
5. Marconi, Joe, Ghid practic de relații publice, Iași, ed. Polirom, 2007, trad. Camelia Cmeciu
6. Miège, Bernard, Societatea cucerită de comunicare, Iași, ed. Polirom, 2000
7. Pripp, Cristina, Marketingul politic, București, ed. Nemira, 2002
8. Tran, Vasile, Stănciugelu, Irina, Teoria comunicării, ed. Comunicare.ro, 2003



Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

***CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication***

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

---

Surse web:

<http://www.ce-re.ro/incurajareaparticiparii>

<http://www.mdrap.ro/regiuni-din-romania>