

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureş, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

Section: Literature

IDENTITARY LANDMARKS IN DIMITRIE ANGHEL'S PHANTASISM

Cosmina Roşu

PhD student, University of Piteşti

Abstract: In Dimitrie Anghel's writings, fantasy goes beyond the limits of other poets. The fantasy is the quality of human mind to devise new shapes, relations, properties and actions, other than the ones known in the perceived and linguistically interpreted reality. The conceptual and the cultural creative fantasy try to build assumptions, to overcome normality, ordinary, the limited possible or a momentary impossible by mentally building projects of forms and functions. The fantasist poets have the advantage of conceiving valuable verse and complete involvement in rhymes only for connoisseurs. Thus, by excluding the public, it acquires an intimate character. They attain classical themes as the existential monotony, the inexorable time. The interior music is the core of the verse itself. The colourful effects bond in harmony with the musical ones. The lyric universe is immaterial, transparent, diaphanous, artificial, decorative, enchanting and the poems' tone is preponderantly a positive one.

Keywords: symbolism, fantasy, flower, symbol, legend.

Există la D. Anghel o indisolubilă legătură a prozei cu poezia evidentă în portretele realizate (cu precădere cel al mamei). Şi aici autorul plasează în prim-plan frumoasele legende încorporate sub numele unei flori.

Fiind pasionat de poezia franceză, Anghel a cunoscut îndeaproape operele simboiştilor, dar nu părea a fi interesat în mod deosebit de teoriile poeziei noi, nu era sensibil la doctrinele literare sau manifestele de şcoală simbolistă. El preţuia scriitorii indiferent de estetica lor şi preia de la aceştia, la început, intimismul muzical în interiorul versului, fluiditatea de cantilenă şi litanie, afectivitatea, corespondenţele. Dovedeşte libertate şi varietate în inspiraţie, utilizează simbolurile şi îşi intelectualizează simţirea.

Deşi nu face remarci asupra vreunei formule estetice a artei, se întrevăd în versurile sau chiar în proza sa *invitaţii* la o reflecţie asupra procesului de creaţie, a surselor de inspiraţie şi a afinităţilor estetice. Autorul proiectează elementele definiţiei ale autobiografiei cu multiple implicaţii în operă, în care totul este sugerat. În „Florile” poetul se întrebă: ce-ar fi fost viaţa *de n-ar fi fost măcar o floare? (...) ca să-ţi aduci de mine-aminte!*¹.

¹ D. Anghel, *Poezii şi proză*, Ed. Andreas Print, Bucureşti, 2010, p. 8

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureș, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

Section: Literature

În scrierile lui Dimitrie Anghel fantazia depășește limitele în care se încadrează alți poeți din perioada respectivă și atinge sfere pe care însuși poetul le creează utilizându-și imaginația la cote maxime.

Conform ediției a II-a a DEX² observăm: FANTEZIE: *fantezii*, s. f. 1. Capacitate omenească de a crea noi reprezentări sau idei pe baza percepțiilor, a reprezentărilor sau ideilor acumulate anterior; *p. ext.* imagine produsă de această facultate; imaginație; reverie. ♦ Spec. Imaginație specifică unui creator (în artă, literatură, știință etc.). ♦ Produs al imaginației; plăsmuire, născocire. 2. Gust, înclinare, dorință ieșită din comun, ciudată (a cuiva). 3. Compoziție muzicală instrumentală de formă liberă, având un caracter de improvizație și de virtuozitate. [Var.: (rar) *fantasie, fantazie* s. f.] – Din fr. *fantaisie*.

Astfel, *fantezie* (fr. *fantaisie*, gr. *phantasia*) este imaginația, facultatea de a crea liber, de a produce imagini mai mult sau mai puțin concordante cu realitatea. În genere, e sinonimă cu invenția, ficțiunea. Lumea reprezentată în artă este *fictivă, imaginară*, nu reală. Principiul invenției există și în *Poetica* lui Aristotel. Acolo însă, ficțiunea, fantezia, trebuia să fie, totuși, o imitație a realității. În teoriile romantice, *fantezia, imaginația*, devine total liberă de realitate, de unde preferința romanticilor pentru basm, o specie populară integral fantastică. *Prin fantezie (sau fantazie) este desemnată capacitatea artiștilor de a inventa, de a crea pe tărâmul artei, de a crea/re-crea lumi în planul ficțiunii*³ afirma Ion Pachiea Tatomirescu.

Fantezia este calitatea minții umane de a inventa forme, relații, proprietăți și acțiuni noi, deosebite de cele întâlnite în realitatea percepută și descrisă lingvistic. Unii filozofi precum David Hume nu acorda fanteziei umane capacitatea de a inventa noutăți absolute, ci doar de a modifica într-o anumită proporție obiectele și procesele reale, percepute sau memorate, prin diferite combinații ingenioase. În această perspectivă fantezia este o deformare, o amplificare, diminuare sau combinare între componente împrumutate din percepția sau practica individuală ori colectivă. Dar există și puncte de vedere conform cărora fantezia poate depăși realitatea construind forme, calități și funcții noi, neidentificabile în natură, imposibil de apărut în afara acțiunii creative umane.

Depășirea normalității, a obișnuitului, a posibilului limitat, ori a imposibilului momentan, se realizează numai fantazând, numai construind mental proiecte de forme și funcții care depășesc puterile omului și se adresează viitorului, fantezia fiind condiția creației în orice domeniu.

Se identifică cel puțin două laturi ale fanteziei, una conceptual creativă și una cultural creativă. Fantezia conceptuală organizată logic, încearcă să construiască ipoteze și teorii moderante cantitativ de realitate, imaginând și realizând diferite observații, experiențe, sau interpretând inovator informații disponibile.

O parte a fanteziei conceptuale este orientată către creația științifică, către asamblarea de teorii formale sau calitative, capabile să explice cauzal diferite segmente și procese ale

²DEX, Ed. Univers enciclopedic Gold, București, 2009, p. 381

³ I. Pachiea Tatomirescu, *Dicționar estetic-literar, lingvistic, religios, de teoria comunicației*, Ed. Aethicus, Timișoara, 2003, p. 191

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureș, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

Section: Literature

realității. Altă latură a fanteziei abordează creația tehnologică, a imaginării diferitelor unelte și servicii performante. Dar mai există și fantezia fără limite și condiționări logice, a artei, a totalității artelor, iar aceasta are un rol la fel de important în viața umană ca și fantezia genezei științelor și tehnologiilor.

Din cele mai vechi timpuri omul a fantazat, a proiectat și oferit semenilor personaje, situații și evenimente noi, încercând pe această cale să își depășească propria condiție, să își învingă temerile, să fie puternic întâi în gând, pentru a încerca apoi să fie puternic și în realitate. Întreaga afectivitate umană așteaptă noutatea minții pentru a se trezi la viață, pentru a-și explora și satisface enormul potențial de implicare pasională.

Criticul englez John Middleton Murry a definit fantezia ca o analiză perspicace, care oscilează perpetuu între cinism și egotism.

Cel care a vorbit prima dată publicului românesc și a introdus termenul *fantezist* este Ovid Densusianu într-unul din cursurile sale ținute la Universitate.

Poeții francezi ai primei jumătăți a secolului al XX-lea se autointitulează *fanteziști*. Paul-Jean Toulet este considerat a fi precursorul și *părintele* poeziei *fanteziste* avându-i adepți pe tinerii Jean-Marc Bernard, Jean Pellerin, Francis Carco, Tristan Dereme – pseudonimul lui Phillipe Huc –, Leon Verane, Phillipe Chabaneix.

Ion Pillat motivează implicarea acestora în curentul *fantezist* datorită tinereții lor *care explică sufletul primăvăratic, minunata frăgezime poetică a unei opere care, în însăși titulatura sa, înțelege să reprezinte tocmai atributul cel mai neaoș al vârstei autorilor ei: fantezia*⁴. Tinerețea exuberantă, dar spiritualizată, gustarea vieții din plin de la contemplarea unui peisaj până la suferința pentru o iubire pasageră, a oferit o *poezie nouă și tradițională totodată, foarte îndrăzneată ca fond, foarte măsurată ca formă, în același timp o poezie echilibrată și avântată, care, grație armoniei sale firești, putea pretinde un loc la soare*⁵.

De această dată autorii nu se supun unei școli cu reguli stricte și discipline comune (nu este vorba de o mișcare amplă precum simbolismul), cu dogme literare sau cu o artă poetică voit inovatoare. Simbolismul căuta în muzică o aliată în lupta cu mișcarea parnasiană a cărei poezie devenise prea didactă și prea rece, descriptivă și logică, după cum observa Paul Valery.

La început de secol XX barul discret înlocuise cafeaua gălăgioasă, ceea ce semnifică o întreagă revoluție sentimentală și literară. Un critic al vremii a lansat ideea delimitării poeziei acelei perioade în două mari categorii: poezia cafelei și poezia barului (Leon Verane numește ultimul său volum de versuri „Bars”).

Ca o reacție față de excesele simbolismului, parcă în joacă și inconștient, din dorința de a conserva poeticul național, au făcut front comun poeți precum: Jean Moreas (șeful mișcării), Charles Maurras (teoreticianul ei), Ernest Raynaud, Maurice du Pessys, Jean de la Tailhede, Emmanuel Signoret. Aceștia nu formează propriu-zis o școală cu un program rigid admirând vreun șef literar sau având un crez poetic absolut, ci, mai degrabă, se ghidază după același ideal, aceleași visuri și glorie literară.

⁴ I. Pillat, *op.cit, ed. cit.*, p. 256

⁵ Idem, p. 258

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureș, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

Section: Literature

În jurul anului 1912, Tristan Dereme utilizează pentru prima dată termenul *fanteziști* pentru această grupare de poeți care se fac remarcați în publicații precum „Les Facettes” sau „Le Divan”. Mișcarea are răsunet în cercurile literare restrânse din Franța. Marele public nu este foarte interesat deoarece beneficiază de alte atracții ale vremii precum cinematograful, poezii au avantajul conceperii unor versuri valoroase și al implicării depline construind rime doar pentru cunoscători, pentru cei avizați. Au astfel satisfacția de a crea fără a urmări elogii și *fanteziștii* încep prin a-și dedica unul altuia creațiile fiind *cântăreții propriului suflet*⁶. Caracterul devine intim prin excluderea publicului: *Poeții, ca și matematicienii, pot trăi, deci, în absolut, nefiind tulburați de contingențele succesului public, chiar relativ. (...) Astfel, fanteziștii nu formează o școală literară, ci o activă și tânără prietenie în jurul unui cult comun pentru o poezie foarte vie și modernă*⁷ în care se unesc armonios măsura luminoasă și forma armonioasă a sufletului latin și a versului francez.

Revista „Les Facettes” scoasă de Verane are un rol foarte important în afirmarea mișcării fanteziste franceze al cărui reprezentant fervent este Tristan Dereme care *îmbracă cu inspirația sa un câmp variat și înflorit*⁸.

Ion Pillat surprinde savoarea poeziei fanteziste. În opinia lui *fanteziștii* se inspiră din tradiție: pe de o parte din Villon, La Fontaine și Nerval, pe de altă parte din poezii satirice minori, dar și din Horațiu și Catul (și alți elegiaci latini).

Fanteziștii au simțul măsurii și al armoniei, spirit pur, armonie ușoară, senzualitate spirituală, zâmbet trist și dulceață amară, un sentiment bine măsurat; iubesc natura, femeia și vinul cu o voluptate păgână; au spirit de autoanaliză. Însă această poezie prinde *tocmai fiindcă se străduia să fie nouă cu orice preț. (...) Îndrăznesc paradoxul, numai aparent, de a spune că o poezie nu poate fi internațională, adică interesantă pentru celelalte popoare, decât în măsura în care se realizează național, în măsura în care ajunge să redea valabil și pentru alții adâncimile propriului său suflet etnic, cu toate armoniile sale specifice*⁹.

Una din culmile poeziei moderne este considerată „Les Contrerimes” a lui Toulet din 1921 (asemenea poeziei „Correspondances” a lui Baudelaire) – în care întâlnim catrene compuse din versuri de 8 și 6 picioare încrucișate normal, dar rimând anormal în contratimp (*abba*). Se inspiră din „Stanțele” lui Moreas. Este evidentă atitudinea catolică față de păcat, cu influențe baudelairiene, sentimentul morții este omniprezent în plăcerile vieții, sentimentul de deșertăciune inspirat de Toulet. Acest poet, fumător de opiu ca și Baudelaire, era considerat *prea fantezist ca să se intereseze de soarta operei sale*¹⁰, elogia epicurismul și proiecta armonizarea omului cu natura: *Stoicismul lui Moreas învață fiorul voluptos al frumuseții păgâne, pe când epicurismul poeziei lui Toulet descoperă, sub învelișul senzual al plăcerii,*

⁶ Idem, p. 260

⁷ Idem, p. 259

⁸ Idem, p. 283

⁹ Idem, p. 261

¹⁰ Idem, p. 270

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureș, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

Section: Literature

*spiritul ascetic*¹¹. Poezia lui Toulet este foarte concentrată, pe când lirica lui Dereme este înzestrată și cu păcatul abundenței. Este spontană, îndrăzneată și grațioasă în expresie, are o rară eleganță naturală, cu un ritm impecabil și rime muzicale, cu *un spirit galic și atic în același timp*, cu contraasonanțe, este *prototipul însuși al fanteziei lirice*¹². Dereme a fixat legile *contraasonanței*: consoane fixe, vocale schimbătoare care dau o muzicalitate specifică (*cedre – clepsydre, amer - dormir*).

Philippe Chabaneix are o poezie plină de farmec, o formă perfectă și cu o rară luciditate în care cântă doar iubirea în elegiile și romanțele care reprezintă *antinomia amorului modern*¹³ din care Ion Pillat consideră că poemul „Les Quatre Saisons” *rezumă, în grația lui, elegiacă și frivolă, tot sufletul Fanteziei*¹⁴.

*Fanteziștii se scrutează mereu, se judecă în mod lucid*¹⁵, abordează teme clasice precum: monotonia existenței, timpul inexorabil. La aceștia melodia interioară este însuși sufletul versului.

Pellerin are o *poezie tare ce nu se teme de scabos și chiar de trivial în satiră, dar, în schimb, de o turburătoare suavitate în elegie. Poezie nouă care nu se sfiște să cânte cu expresiile cele mai tehnice invențiile mari ale secolului*¹⁶, cu o *senzualitate fină, culori ușoare de pastel, poezie de noctambul dezamăgit în ceasul îndoielilor de sine*¹⁷. Carco *se luptă cu nălucirile și strigoii trecutului său*¹⁸.

Dimitrie Anghel fantazează o dramă a destinului: într-un cadru de legendă medievală, ideile creștine se întrepătrund cu cele păgâne. Fratele eroinei, amenințat de moarte, va putea fi salvat doar dacă o fecioară pură îi va țese din fire albe, trei zile consecutiv, o cămașă fermecată prin care nu poate pătrunde nicio armă. Firele de tort se preschimbă în funigei care zboară frenetic în căutarea celui decedat. În timp ce mama își plânge destinul, Runa, deși nebună, își urmărește desnădejdea cu un fir perfect logic și se trezește în momentul în care sosesc funigeii care îl descoperiseră pe fratele mort în luptă, ca într-un cortegiu mortuar. Aceasta are un moment de perfectă luciditate când distinge Ispita de Amor, apoi moare alături de fratele său, în timp ce funigeii intonează un cântec-elogiu al suferinței în „Legenda funigeilor”.

Rememorarea unor vremuri demult trecute, transpunerea în lumea *fantomelor*, pare să se realizeze după modelul proustian, însă într-o manieră simbolistă în care efectele coloristice se împletesc armonios cu cele muzicale având o structură și o tematică proprii simbolismului, textele fiind mai degrabă lirice prin visarea, melancolia și interesul pentru cei nefericiți.

Opera sa reprezintă o încercare de pătrundere spre o altă ordine a conștiinței, spre etapele revolute ale biografiei, spre *une vie anterieure* după cum afirma Baudelaire. Se

¹¹ Idem, p. 266

¹² Idem, p. 283

¹³ Idem, p. 286

¹⁴ Idem, p. 287

¹⁵ Idem, p. 271

¹⁶ Idem, p. 276

¹⁷ Idem, p. 278

¹⁸ Ibidem

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureș, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

Section: Literature

utilizează anamneza – interpretată ca (auto)-excudere a eului din existență – manifestată prin reverie („Dragoste”, „Amintire”, „Melancolie”, G, „Metamorfoză”, F), somn sau agonie (identificarea poetului cu Narcis – „Moartea Narcisului”, F, „Dureri ascunse”, „În furtună”).

În cel de-al doilea volum publicat, „Fantazii”, autorul înglobează 27 de texte despre florile nemuritoare sale grădini sub pecetea imaginației debordante, ca și viețuitoarele care o populează și amprenta umană care, de cele mai multe ori, se întrepătrunde cu vegetalul. De această dată autorul își stăpânește cu măiestrie motivele transformându-se într-un fantezist lucid și intelectualizat. Universul său liric este aici imaterial, transparent și diafan, artificial, decorativ și feeric, iar tonul poeziilor este cu preponderență unul pozitiv.

Remarcabila putere de sugestie sufletească se realizează prin introducerea unor noțiuni de textură, savoare, parfum, senzații tactile, simboluri împrumutate domeniului muzical, alături de calitățile mai vechi de culoare și armonie a versului. Muzica și poezia se întrepătrund, rămânând contaminate una prin cealaltă.

Literatura lui Dimitrie Anghel este un prilej de încântare estetică a ochiului avizat sub raportul viziunii plastice.

BIBLIOGRAPHY:

- Anghel, D., *Versuri și proză*, Ed. Albatros, București, 1989;
 Anghel, D., *Poezii și proză*, Ed. Andreas Print, București, 2010;
 Anghel, D., Iosif, Șt. O., *Cometa*, Ed. Librăriei SOCEC, București, 1908;
 Boldea, I., *De la modernism la postmodernism*, Ed. Universității „Petru Maior”, Târgu-Mureș, 2011;
 Bote Marino, L., *Simbolismul românesc*, Ed. pentru Literatură, București, 1966;
 Călinescu, G., *Istoria literaturii române*, Ed. Semne, București, 2003;
 Cioculescu, Ș., *Dimitrie Anghel*, Ed. Publicom, București, 1945;
 Dorcescu, E., *Poetica non-imanenței*, Semănătorul Ed. on-line, București, 2008;
 Golopenția-Eretescu, S., Mancaș, M., *Studii de istoria limbii române literare*, Ed. pentru Literatură, București, 1969;
 Iosif, Șt. O., Anghel, D., *Legenda funișurilor*, Ed. Librăriei UNIVERSALA Alcalay & Co., București, 1920;
 Micu, D., *Literatura română în secolul al XX-lea*, Ed. Fundației Culturale Române, București, 2000;
 Pachia Tatomirescu, I., *Dicționar estetic-literar, lingvistic, religios, de teoria comunicației*, Ed. Aethicus, Timișoara, 2003;
 Sasu, A., *Dicționarul biografic al literaturii române*, vol. I, Ed. Paralela 45, Pitești, 2006;
 Streinu, V., *Versificația modernă*, Ed. pentru Literatură, București, 1966;
 Vianu, T., *Arta prozatorilor români*, Ed. 100+1 Gramar, București, 2002;
 Zamfirescu, M., *Poemul românesc în proză*, Ed. Minerva, București, 1984;

Iulian Boldea, Dumitru-Mircea Buda (Editors)

CONVERGENT DISCOURSES. Exploring the Contexts of Communication

Arhipelag XXI Press, Tîrgu Mureș, 2016

ISBN: 978-606-8624-17-4

Section: Literature

*** *DEX*, Ed. Univers enciclopedic Gold, București, 2009.