

Raportul anual al Comisiei de etică universitară 2010

Aleasă prin vot nominal de către Senatul Universității „Petru Maior”, Comisia de etică, formată din prof. univ. dr. Cornel SIGMIREAN, prof. univ. dr. Ligia BREZEANU, prof. univ. dr. Ioan SABĂU-POP, conf. univ. dr. Luminița CHIOREAN, lector univ. dr. Daniel ȘTEFAN, și-a desfășurat activitatea în anul 2010 în conformitate cu Codul de Etică Universitară.

Astfel, în conformitate cu obiectivele stabilite prin Codul de Etică Universitară, pe parcursul anului 2010, Comisia a urmărit să asigure responsabilitatea morală a cadrelor didactice, a personalului nedidactic, a studenților și a tuturor categoriilor de cetățeni care se află în relații directe și indirecte cu universitatea, precum și să contribuie la creșterea calității serviciilor educaționale și de cercetare oferite studenților și masteranzilor.

Universitate pentru comunitate, Universitatea „Petru Maior”, atât prin activitățile didactice și de cercetare, cât și prin activitățile publice (conferințe, simpozioane, sesiuni științifice), a promovat pluralismul cultural, ideologic, dialogul, parteneriatul intelectual și cooperarea, indiferent de opiniile politice, credințele religioase sau apartenența etnică a membrilor comunității sale academice.

Urmărind aplicarea principiului meritocratic în *promovarea universitară* prin eliminarea oricărei forme de favoritism, Comisia de Etică a monitorizat permanent: organizarea concursurilor și examenelor, modul de selecție a candidaților pentru posturile vacante; condițiile în care s-a realizat încheierea, suspendarea, modificarea, încetarea raportului juridic de muncă ori de serviciu; modificările care intervin în fișa postului; stabilirea remunerației și a recompenselor sau a beneficiilor; evaluarea performanțelor individuale și promovarea profesională.

Pentru o cunoaștere cât mai corectă a acestor aspecte care privesc viața complexă a comunității academice, Comisia de Etică Universitară a solicitat cadrelor didactice și personalului didactic auxiliar să aducă la cunoștința comisiei actele care ar putea aduce prejudicii principiilor consacrate prin Carta universității și regulamentele interne.

Comisia de Etică a constatat că la acest capitol, în Universitatea „Petru Maior” nu s-au produs fapte care să impună anchete și cercetări, atât personalul didactic, cât și cel auxiliar respectând normele în vigoare.

Prin intermediul șefilor de catedră și secretariatelor facultăților, care înregistrează activitatea de evaluare și notare a studenților, Comisia de Etică a urmărit evitarea practicilor de nepotism, favoritism, aplicarea unor standarde duble de evaluare sau apariția unor cazuri de persecuție sau răzbunare. A urmărit eliminarea oricărei forme de corupție și traficarea examenelor prin solicitarea de bani sau cadouri. Deschisă total în preluarea sesizărilor care ar putea surprinde asemenea situații, Comisia de Etică nu a înregistrat pe parcursul anului asemenea reclamații în acest sens și nu a constatat abateri care să presupună cercetarea și anchetarea unor cazuri care ar fi putut decurge din încălcarea normelor de etică profesională.

Comunitatea academică din Universitatea „Petru Maior”, formată din cadre didactice care se bucură de o binemeritată notorietate publică, s-a aflat de mult în atenția mass-mediei.

Având în vedere impunerea unei atitudini neutre a universității față de pluralismul politic din societatea noastră, Comisia de Etică a recomandat cadrelor didactice să evite implicarea în activități politice care ar putea afecta prestigiul universitar. Ca urmare, a monitorizat aparițiile publice ale cadrelor didactice și a analizat de fiecare dată, apelând la specialiști (politologi, sociologi), pentru o cât mai corectă evaluare a activității publice a colegilor din universitate. De asemenea, a recomandat corpului profesoral, studenților, masteranzilor să evite orice formă de politizare a activităților cu conținut didactic, cultural sau științific.

În anul calendaristic 2010, Comisia de Etică s-a întrunit în 3 ședințe speciale pentru a analiza sesizările depuse din partea cadrelor didactice ale universității.

În data de 06.05.2010, Comisia de Etică s-a întrunit pentru a analiza *Adresa* formulată de către Decanatul Facultății de Inginerie, prin care se reclamă actul de fraudă săvârșit de către studentul BURCEA Ioan Alin, anul I, Calculatoare. Comisia a hotărât exmatricularea studentului BURCEA Ioan Alin, pentru o perioadă de un an, cu posibilitatea reînmatriculării.

În data de 03.06.2010, Comisia de Etică a analizat *Declarația* d-lui ANDONE Savu Olimpiu, transmisă Biroului ARACIS și *Raportul de analiză*, rezultat în urma anchetării faptelor sesizate. Din *Declarația* d-lui ANDONE Savu Olimpiu a rezultat că sesizarea a fost anonimă. Prin semnătura olografă, dl. ANDONE și-a declinat paternitatea ei. Analizând, punct cu punct, faptele sesizate și rezultatele anchetei cuprinse în *Raportul de analiză*, Comisia de Etică Universitară a constatat că acuzațiile formulate sunt neadevărate, calomnioase, având drept scop discreditarea onestității și eticii profesionale a unor cadre didactice.

De asemenea, Comisia de Etică a constatat că „sesizarea anonimă” a urmărit punerea sub semnul întrebării a calificativului obținut de către Universitatea „Petru Maior” la evaluarea ARACIS. Comisia de Etică a recomandat ca rezultatele *Raportului de analiză*, să fie transmise Biroului ARACIS.

În 21.06.2010, Comisia de Etică s-a întrunit pentru a analiza sesizările cuprinse în *Nota* privind aspecte ce vizează calitatea procesului de învățământ, transmisă Biroului ARACIS de către dl. lector univ. dr. Constantin PALADE.

Au fost analizate documentele transmise Comisiei de Etică Universitară: *Nota* d-lui. lector univ. dr. Constantin PALADE către ARACIS, *Referatul* d-lui. prof. univ. dr. Ioan SABĂU-POP, șeful Catedrei de Științe Juridice și Administrative, și *Răspunsul* Biroului Consiliului Facultății de Științe Economice, Juridice și Administrative, semnat de dna. Decan, conf. univ. dr. SZABO Zsuzsanna.

Comisia de Etică Universitară a constatat că sesizările d-lui. lector univ. dr. Constantin PALADE nu au temei, recomandând Biroului Senat să transmită Biroului ARACIS *punctul de vedere* al Universității „Petru Maior”, așa cum rezultă din analiza cazurilor semnalate.

De asemenea, Comisia de Etică a propus invitarea d-lui. lector univ. dr. Constantin PALADE la Biroului Senatului, pentru a-și justifica sesizările formulate. Întrucât, în *Referatul* d-lui prof. univ. dr. Ioan SABĂU-POP, șeful Catedrei de Științe Juridice și Administrative, s-au formulat o serie de observații la adresa activității d-lui. lector univ. dr. Constantin PALADE, Comisia de Etică Universitară a recomandat Biroului Facultății de Științe Economice, Juridice și Administrative să analizeze faptele semnalate.

În concluzie, considerăm că în anul 2010, cu excepția faptelor descrise mai sus, în Universitatea „Petru Maior” s-a manifestat un climat de respect reciproc între membrii comunității academice, prin impunerea unor raporturi sociale și profesionale corespunzătoare, conform cu normele de etică universitară.

Aprobat în ședința Senatului Universității „Petru Maior” din data de 15.12.2010.

Comisia de etică:

Prof. univ. dr. Cornel SIGMIREAN
Prof. univ. dr. Ligia BREZEANU
Prof. univ. dr. Ioan SABĂU-POP
Conf. univ. dr. Luminița CHIOREAN
Lector univ. dr. Daniel ȘTEFAN