

**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE**




**UNIVERSITATEA**  
***Petru Maior***  
din  
**TIRGUMUREȘ**

**REGULAMENT**  
**PRIVIND EVALUAREA MULTICRITERIALĂ**  
**PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE**

**2014**

Avizat  
Oficiul Juridic



## REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA MULTICRITERIALĂ PERIODICĂ A CADRELOR DIDACTICE

În conformitate cu prevederile din:

- ✓ Legea Educației Naționale nr.1 din 2011 cu completările și modificările ulterioare;
- ✓ Standardele și indicatorii de performanță specifici și cerințele normative obligatorii ARACIS;

**Art.1** Prezentul regulament stabilește cadrul general de realizare a evaluării periodice multicriteriale a cadrelor didactice din universitate, principiile și metodele de evaluare referitoare la activitatea didactică, cercetarea științifică și implicarea cadrelor didactice în acțiuni socio-culturale, în interesul universității și al comunității.

**Art.2** Calitatea corpului profesoral se referă la cunoștințele de specialitate și potențialul de cercetare științifică, la capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți și deontologia profesională a cadrelor didactice, precum și la prestigiul profesional și recunoașterea națională și internațională a acestora.

**Art.3** Evaluarea calității corpului profesoral reprezintă o componentă a sistemului de asigurare a calității din universitate, având la bază standardele de referință și indicatorii de performanță adoptați de Senatul universității.

**Art.4** Evaluarea internă a calității personalului didactic din universitate se face anual.

### FORMELE ȘI CONȚINUTUL ACTIVITĂȚII DE EVALUARE PERIODICĂ

**Art.5** Evaluarea periodică a personalului didactic are un caracter complex și se referă la: activitatea didactică, activitatea de cercetare, recunoașterea națională și internațională a cadrelor didactice.

**Art.6** Evaluarea periodică este reglementată la nivel instituțional. Criteriile și indicatorii de evaluare sunt cuprinse în modelele pentru fișele individuale de evaluare elaborate la nivel de universitate, care constituie și instrumente de planificare a activității individuale.

**Art.7** Evaluarea personalului didactic este responsabilitatea *Comisiei de evaluare a performanțelor cadrelor didactice* la nivel de departament, comisie care elaborează un raport de evaluare (sinteză) cuprinzând informații și aprecieri din următoarele surse:

- ✓ Evaluarea activității didactice:
  - evaluarea activității efectuată de directorul de departament;
  - evaluarea colegială;
  - evaluarea de către studenți;

- autoevaluarea (itemii referitori la activitatea didactică);
- ✓ Evaluarea activității de cercetare științifică.

Comisia de evaluare a performanțelor cadrelor didactice este formată din membrii Consiliului Departamentului.

Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) furnizează metodologie, formularistica și recomandările de aplicare a instrumentelor de evaluare. La finalul sesiunilor de evaluare CCOC colectează, prelucrează statistic și gestionează bazele de date realizând rapoarte distincte pentru fiecare formă de evaluare.

Conținutul acestor activități și instrumentele de evaluare folosite în universitate sunt prezentate în *Anexele 1-5*.

**Art.8 (1) *Anexa 1*** cuprinde rezultatele *Fișelor de evaluare* din *Anexele 2-4* și evaluarea activității de cercetare științifică, punctajul obținut fiind cuprins între 1 și 10. Nota finală este media aritmetică a punctajelor obținute la cele cinci criterii de evaluare:

- ✓ evaluarea activității efectuată de directorul de departament; (*Anexa 2*)
- ✓ evaluarea colegială; (*Anexa 3a și 3b*)
- ✓ evaluarea de către studenți; (*Anexele 4a, 4b*)
- ✓ autoevaluarea (*Anexa 5*);
- ✓ evaluarea activității de cercetare științifică.

Scala de apreciere este următoarea:

- ✓ **Foarte bine** (FB) 9 - 10 puncte;
- ✓ **Bine** (B) 8 - 8,99 puncte;
- ✓ **Acceptabil** (A) 7 - 7,99 puncte;
- ✓ **Satisfăcător** (S) 5 - 6,99 puncte;
- ✓ **Nesatisfăcător** (N) < 5 puncte.

**(2) Evaluarea activității efectuată de directorul** de departament furnizează informații cu privire la activitatea anuală a cadrului didactic și are ca reper criteriile și indicatorii din *Anexa 2*. Evaluarea activității efectuată de directorul de departament se finalizează prin stabilirea unui punctaj cuprins între 1 și 10.

**(3) Evaluarea activității de cercetare științifică** are în vedere raportarea criteriilor pentru evaluarea calității activității de cercetare științifică, precum și evaluarea performanțelor cercetării științifice, pe baza Fișei de evaluare a activității de cercetare științifică, elaborată de Prorectorul științific și avizată de Senatul Universitar. Fișa de evaluare a activității de cercetare științifică se actualizează anual. Evaluarea activității de cercetare științifică se face pe baza autoevaluării efectuate de cadrele didactice, avizate de directorul de departament și validate de Prorectorul științific. Evaluarea activității de cercetare științifică se finalizează prin stabilirea unui punctaj cuprins între 1 și 10.

**(4) Evaluarea colegială** se referă la activitatea didactică și științifică, precum și la aspectele deontologice și la calitățile comportamentale ale cadrelor didactice. Aprecierea colegială se face anual și ori de câte ori este necesar, pentru evaluarea calității actului educațional, acordarea de recompense, promovarea personalului etc. Evaluarea colegială se face pe baza metodologiei și a chestionarelor elaborate de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), demersul practic de evaluare desfășurându-se după un Ghid de observare a predării la clasă, ce conține și regulile de constituire a

echipelor de evaluatori. (*Anexa 3a și 3b*). Evaluarea colegială se finalizează prin stabilirea unui punctaj cuprins între 1 și 10. (Din rațiuni ce se referă la necesitatea unei cât mai bune validități a evaluărilor la nivel de instituție, prelucrările statistice se realizează, în paralel, și după o scală de la 1 la 5, astfel încât să permită stabilirea de corelații între toate formele de evaluare academică. Prin analiza critică a acestor corelații, pot fi descoperite concordanțe/discrepanțe, care pot să ducă la validarea/invalidarea unor evaluări și la repetarea lor, acolo unde este cazul).

*Sarcinile de colectare a datelor, de prelucrare statistică, de gestionare a bazelor de date și de întocmire a rapoartelor revine Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră.*

**(5) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți** reprezintă o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unei opinii corecte despre performanțele profesionale și calitățile comportamentale ale cadrelor didactice. Se realizează în mod planificat, online selectând opțiunea Feedback de pe pagina specializării și anului de studiu la care sunt înmatriculați. Componenta este reglementată la nivel de universitate prin formularul *Evaluarea cadrelor didactice de către studenți* care conține *evaluarea disciplinelor predate*, la nivel de curs, seminar, laborator, precum și *calitatea prestației cadrului didactic titular* de curs/seminar/laborator.

Metodologia, chestionarul, prelucrările statistice și comunicarea rezultatelor sunt realizate de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (*Anexa 4a, 4b, 4c*). În baza unor decizii emise de Rectorul universității se reglementează regimul documentelor de evaluare, accesul și utilizarea rezultatelor evaluării în scopul creșterii calității prestației cadrelor didactice.

Evaluarea de către studenți se finalizează prin stabilirea unui punctaj cuprins între 1 și 10 (iar în paralel, din rațiuni de analiză critică a corelațiilor - explicate în paragraful anterior - este utilizată și o scală de la 1 la 5).

Fișa de evaluare de către studenți a cadrelor cu activități didactice la disciplinele sportive este redată în *Anexa 4c*.

**Rezultatele evaluării** sunt transmise de către CCOC, sub formă de **Fișă personală de evaluare**, înregistrată, semnată și stampilată, către:

- ✓ fiecare cadru didactic, în plic închis, confidențial, sub semnătură de primire a titularului;
- ✓ Directorii de Departamente, sub semnătură de primire;

Aceste documente servesc întocmirii *Planurilor de evaluare și perfecționare a activității didactice*, în situațiile decise de către Directorii de Departament, precum și la urmărirea eficienței demersurilor de perfecționare a cadrelor didactice, de la o prezentă evaluare anuală, la următoarea.

De asemenea, **rezultatele statistice** ale evaluării, sub formă de *Feedback al evaluării cadrelor didactice de către studenți*, sunt furnizate studenților, prin intermediul Directorului de Departament, spre distribuție și sunt publicate anual, pe pagina de internet a CCOC, alături de celelalte rapoarte de evaluare, la nivel de Universitate.

**(6) Autoevaluarea cadrelor didactice** – este o componentă cerută de normele ARACIS și reprezintă, totodată, și un instrument destinat fundamentării de politici de personal, dar și de repartizare echitabilă a sarcinilor de muncă în cadrul departamentelor și la nivel de instituție. (*Anexa 5*)

*Sarcinile de colectare a datelor, de prelucrare statistică, de gestionare a bazelor de date și de întocmire a rapoartelor revine Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră.*

**Art.9** Rezultatele evaluării multicriteriale anuale a cadrelor didactice sunt supuse analizelor de management și servesc la stabilirea unor măsuri pentru îmbunătățirea calității în educație. Totodată, pot fi utilizate la fundamentarea deciziilor privind salarizarea diferențiată a personalului didactic, conform prevederilor din *Legea educației naționale nr.1/2011* și a altor reglementări legale.

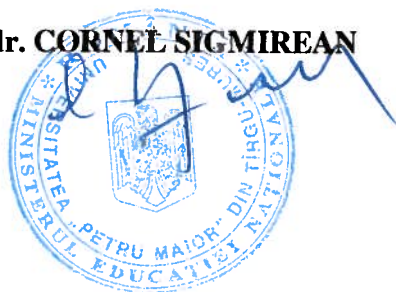
**Art.10** Rezultatele evaluărilor sunt analizate și validate la nivelul Consiliilor facultăților.

**Art.11** Rezultatele evaluărilor de la nivelul Consiliilor facultăților vor fi sintetizate într-un Raport al Universității „Petru Maior” din Tîrgu Mureș, care va fi dezbătut într-o ședință a Senatului Universității „Petru Maior” din Tîrgu Mureș.

*Prezentul Regulament a fost aprobat în ședința Senatului universității din 02.07.2009, cu modificări și completări aprobate în ședința de Senat din 10.12.2014.*

**PREȘEDINTE SENAT**

**Prof.univ.dr. CORNEL SIGMIREAN**



Facultatea de .....  
 Departamentul .....

ANEXA 1

### FIȘA DE EVALUARE MULTICRITERIALĂ A CADRELOR DIDACTICE

Anul universitar \_\_\_\_\_

#### Date personale:

Numele și prenumele persoanei evaluate: .....

Gradul didactic: .....

Funcția: .....

#### Tabel de evaluare:

| Nr. Crt. | Criteriul  | Nr. Anexa | Punctaj (1 - 10) | Punctaj (1 - 5) |
|----------|--|-----------|------------------|-----------------|
| 1.       | Evaluarea activității efectuată de directorul de departament | Anexa 2   |                  |                 |
| 2.       | Evaluarea colegială  | Anexa 3   |                  |                 |
| 3.       | Evaluarea de către studenți                                  | Anexa 4   |                  |                 |
| 4.       | Autoevaluarea (itemii referitori la activitatea didactică)   | Anexa 5   |                  |                 |
|          | <b>Media evaluării activității didactice</b>                 |           |                  |                 |
| 5.       | Evaluarea activității de cercetare științifică               |           |                  |                 |
|          | <b>Media generală</b>  |           |                  |                 |

Calificativ obținut: .....

Scala de apreciere:

- **Foarte bine (FB)** 9 - 10 puncte;
- **Bine (B)** 8 - 8,99 puncte;
- **Acceptabil (A)** 7 - 7,99 puncte;
- **Satisfăcător (S)** 5 - 6,99 puncte;
- **Nesatisfăcător (N)** < 5 puncte.

Data: .....

Director Departament,

#### Obs:

Media evaluării activității didactice = (Nota\_Anexa\_2 + Nota\_Anexa\_3 + Nota\_Anexa\_4 + Nota\_Anexa\_5) / 4

Media generală = (Media evaluării activității didactice + Nota aferentă evaluării activității de cercetare științifică) / 2

Calculul se face cu 2 zecimale prin rotunjire.

Universitatea "Petru Maior" din Tîrgu-Mureș  
Facultatea de .....  
Departamentul .....

**ANEXA 2**

**FIȘA DE EVALUARE EFECTUATĂ DE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT**  
**pentru anul universitar \_\_\_\_\_**

**A. Date personale:**

*Numele și prenumele persoanei evaluate:* .....  
*Gradul didactic:* .....  
*Funcția:* .....  
*Vechimea în muncă:* .....  
*Vechimea în învățământul superior:* .....

**B. Evaluarea directorului de departament**

**1. Gradul de îndeplinire a standardelor de performanță**

(se acordă 0-25 pct/criteriu):

- 1.1. Volumul activității didactice
- 1.2. Calitatea activității didactice
- 1.3. Utilizarea eficientă a mijloacelor de învățare moderne
- 1.4. Mod de prezentare a prelegerii

**Total punctaj criteriul 1 (Pondere criteriu 1 - 40%)**

**2. Activitatea științifică**

(se acordă 0-25 pct/criteriu):

- 2.1. Contracte și granturi de cercetare
- 2.2. Lucrări științifice publicate
- 2.3. Cărți și manuale universitare publicate
- 2.4. Rapoarte de cercetare, membru evaluator

**Total punctaj criteriul 2 (Pondere criteriu 2 - 25%)**

**3. Adecvarea la complexitatea muncii**

(se acordă 0-25 pct/criteriu):

- 3.1. Capacitatea de concepție, analiză, sinteză
- 3.2. Interactivitate
- 3.3. Lucrul în echipă
- 3.4. Tact pedagogic

**Total punctaj criteriul 3 (Pondere criteriu 3 - 15%)**

#### **4. Inițiativă și creativitate**

(se acordă 0-50 pct/criteriu):

4.1. Receptivitatea la noutăți

4.2. Soluționarea creativă a problemelor

**Total punctaj criteriul 4 (Pondere criteriu 4 - 10%)**

#### **5. Trăsături de personalitate și caracter**

(se acordă 0-25 pct/criteriu):

5.1. Integritate morală

5.2. Disciplină

5.3. Respect, solidaritate colegială și altruism

5.4. Comunicare

**Total punctaj criteriul 5 (Pondere criteriu 5 - 6%)**

#### **6. Alte activități în interesul învățământului**

(se acordă 0-25 pct/criteriu):

6.1. Membru în asociații științifice profesionale

6.2. Membru în comisii de licență

6.3. Membru în comisii de doctorat

6.4. Coordonare cercuri științifice/responsabil program studiu

**Total punctaj criteriul 6 (Pondere criteriu 6 - 4%)**

**TOTAL FIȘĂ: .....**

**CALIFICATIVUL OBTINUT: .....**

**DIRECTOR DEPARTAMENT: .....**

Scala de apreciere:

- Foarte bine (FB) – 80-100 puncte;
- Bine (B) – 70-79 puncte;
- Acceptabil (A) - 60-69 puncte;
- Satisfăcător (S) – 50-59 puncte;
- Nesatisfăcător (N) - < 50 pun



**FISĂ**  
**de evaluare colegială a activităților didactice**

Facultatea \_\_\_\_\_  
 Departamentul \_\_\_\_\_  
 Numele și prenumele persoanei evaluate \_\_\_\_\_  
 Gradul didactic / Titlul științific \_\_\_\_\_  
 Disciplina \_\_\_\_\_  
 Activitatea didactică evaluată : curs \_\_\_\_\_ seminar \_\_\_\_\_ laborator \_\_\_\_\_  
 Numele și Prenumele evaluatorului \_\_\_\_\_

|  | Apreciere – Nota (1 min – 10 max) |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|--|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
|  | 1                                 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| <b>A. Pregătirea și organizarea cursului sau seminarului/laboratorului</b>   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • obiectivele cursului/seminarului enunțate în programa analitică sunt clar formulate  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • comunică ceea ce așteaptă să fie însușit de către studenți   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • subliniază ceea ce este important în materialul predat sau seminarizat   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • rezumă punctele importante la sfârșitul fiecărui curs sau seminar  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • predă/seminarizează un volum adecvat de cunoștințe în raport cu timpul alocat  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • utilizează metode care facilitează învățarea (exemple, simulări, aplicații, studii de caz, mijloace și tehnici moderne de comunicare.) |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • modifică cursurile și abordarea seminariilor în funcție de feedback-ul primit de la studenți.  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| <b>B. Cunoașterea comprehensivă a disciplinei predate sau seminarizate</b>   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • oferă informații corecte din punct de vedere științific  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • abordează multidisciplinar cursul predat și seminarul (stabilește relații cu cunoștințele de la alte cursuri sau discipline conexe)    |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • cursul și seminarul includ rezultate recente de cercetare  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • posedă o cunoaștere comprehensivă a literaturii de specialitate  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • oferă răspunsuri adecvate la întrebările studenților   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |

CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

|   | Apreciere – Nota (1 min – 10 max) |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
|   | 1                                 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| <b>C. Abilități de comunicare și interacțiune</b>                                     |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • încurajează participarea activă a studenților la dezbateri (interactivitate)        |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • utilizează o retorică adecvată (discurs didactic)                                   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • ascultă cu atenție (receptor activ)   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • solicită studenților să-și argumenteze intervențiile                                |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • corectează greșelile studenților fără să le facă reproșuri (intervenție cooperantă) |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • recompensează studenții care participă activ la cursuri                             |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| <b>D. Pasiune și entuziasm</b>  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • comunică într-un stil dinamic și energic  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • încearcă să suscite interesul studenților pentru materia predată sau seminarizată   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • stimulează gândirea independentă și curiozitatea intelectuală la studenți           |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| <b>E. Disponibilitate în relațiile cu studenții</b>                                   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • este disponibil și punctual la orele de consultații cu studenții                    |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • oferă ajutor suplimentar atunci când este nevoie                                    |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • este receptiv la opiniile studenților   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| <b>F. Calitatea examinării studenților</b>  |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • metodele de evaluare sunt obiective   |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • notele studenților au o distribuție relativ gaussiană                               |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • subiectele alese sunt reprezentative pentru materialul predat                       |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| • oferă fiecărui student sugestii pentru dezvoltarea competențelor proprii            |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |

**RECOMANDĂRI METODOLOGICE PRIVIND EVALUAREA CADRELE DIDACTICE DE  
CĂTRE COLEGI**  
(în evaluarea colegială)

Evaluarea colegială presupune prezența în echipă a trei evaluatori:

- Unul poate fi Directorul de Departament pentru toate cadrele didactice din departament.
- Un al doilea evaluator este numit de către Directorul de Departament și trebuie să fie superior sau cel puțin egal ca și rang didactic cu cel evaluat, precum și să fie specialist în aceleași discipline (relevanță crescută în competența evaluării materialelor de curs).
- Cadrul didactic evaluat își alege un coleg (pe cât posibil superior sau egal în rang didactic), care va face parte din echipa de evaluatori.

1. Profesorul observat și colegii observatori se vor întâlni înainte de prima vizită la clasă. În timpul acestei întâlniri, observatorii vor primi copii după materialul de curs, vor cunoaște obiectivele cursului la care vor asista, se va discuta metoda de observare și se va stabili data următoarei întâlniri (care va avea loc după observarea cursului).

2. În timpul observației la clasă, observatorul se va focaliza asupra următoarelor aspecte: importanța și accesibilitatea conținutului, organizarea conținutului, claritatea prezentării, abilitatea profesorului de a pune întrebări și de a stabili și menține contactul cu studenții.

3. Fișa de evaluare colegială reprezintă instrumentul de lucru a observatorului pentru înscrierea constatărilor, este elaborată sub formă de chestionar / grilă de observație cu ancore comportamentale, care sunt supuse notării.

4. Setul de criterii pe baza cărora observatorul este solicitat să judece calitatea muncii celui observat, este cuprins în fișa de evaluare colegială. Aceste criterii trebuie să reflecte cerințele promovate de întregul departament și asupra cărora observatorul poate să emită judecăți de valoare. *De exemplu, observatorul poate oferi comentarii privind organizarea conținutului materialului predat, dar nu poate aprecia cantitatea de cunoștințe achiziționată de studenți în timpul cursului (aceste date rezulta din alte forme de evaluare).* De asemenea, aceste criterii departamentale sunt standard și identice pentru toți observatorii din interiorul departamentului.

5. Cei mai buni observatori sunt considerați profesorii cu o considerabilă experiență de predare și competență în domeniu. De asemenea, este extrem de util ca observatorul să fie familiarizat cu domeniul de activitate a celui observat, cu curriculum-ul departamental și grupul de studenți.

6. După întâlnirea inițială dintre observator și observat, viitoarea vizită la curs poate fi sau nu anunțată.

7. Rapoartele elaborate de observatori vor conține obligatoriu notări *cantitative*, dar ele pot conține și informații descriptive și aprecieri narrative asupra activității observate. Aceste informații descriptive și judecăți de valoare pot fi elaborate opțional și se pot atașa fișei de evaluare colegială, într-o anexă, ele constituind o resursă complementară în evaluarea *calitativă*. Ele sunt utile, însă, evaluărilor realizate de către Directorul de Departament, care are sarcina de a întocmi o evaluare proprie, distinctă, a fiecărui membru al departamentului.

CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

8. Fișele (câte TREI, pentru fiecare cadru didactic evaluat) **conținând înregistrările cantitative** se predau Centrului de Consiliere pentru prelucrare, întocmirea raportului și comunicarea lui către conducerea Departamentului.

**NOTĂ:**

Fișele de evaluare care conțin numai valori minime sau numai valori maxime vor fi invalidate, fiind considerate date aberante. În acest caz evaluarea va fi repetată în cel mai scurt timp posibil.

## Chestionar evaluarea cadrelor didactice de către studenți curs

**Disciplina:**

Conducerea universității dorește să afle părerea studenților cu privire la activitățile didactice desfășurate.

Vă rugăm să selectați răspunsul considerat adecvat folosind următoarea scală de evaluare:  
**5 : Total acord 4 : Acord 3 : Neutru / mediu 2 : Dezacord 1 : Total dezacord**

Completarea chestionarului este **anonimă**.

| <b>Evaluare disciplina</b>  | <b>5</b>                 | <b>4</b>                 | <b>3</b>                 | <b>2</b>                 | <b>1</b>                 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Disciplina a contribuit semnificativ la îmbogățirea cunoștințelor mele profesionale              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost <b>rezonabil</b>                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Partea teoretică a cursului a fost bine susținută de activitățile de laborator, seminar, proiect | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Metoda de predare folosită a permis o bună înțelegere a disciplinei                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Bibliografia a fost ușor de procurat   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Documentația distribuită și / sau bibliografia recomandată a fost la zi, utilă și de calitate    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>Evaluare cadru didactic curs</b>   | <b>5</b>                 | <b>4</b>                 | <b>3</b>                 | <b>2</b>                 | <b>1</b>                 |
| 7. Cadrul didactic a demonstrat o bună cunoaștere a disciplinei predate                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Cursul a fost prezentat clar și bine structurat  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Cadrul didactic a stimulat interesul studenților pentru disciplină                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Cadrul didactic a fost receptiv la discutarea problemelor aferente disciplinei                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Cadrul didactic a folosit timpul alocat disciplinei la curs în mod eficient                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Evaluarea din partea cadrului didactic titular de curs a fost corectă și obiectivă              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>Intrebari de calificare</b>  | <b>5</b>                 | <b>4</b>                 | <b>3</b>                 | <b>2</b>                 | <b>1</b>                 |
| 14. Nota obținută la evaluarea finală a fost: (5) 9 - 10 (4) 7 - 8 (3) 5 - 6 (2) sub 5 (1) absent   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

- |  |                          |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 15. Autoevaluati-vă cunoștințele la această disciplină: (5) 9 - 10 (4) 7 - 8 (3) 5 - 6 (2) sub 5 (1) nu stiu                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. Media anuală obținută în anul precedent a fost: (5) 9.01 - 10.00 (4) 8.01 - 9.00 (3) 7.01 - 8.00 (2) 6.01 - 7.00 (1) 5.00 - 6.00 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. Prezența mea la curs a fost în proporție de: (5) 76 - 100 % (4) 51 - 75 % (3) 26 - 50 % (2) 1 - 25 % (1) 0 %                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Evaluare cadru didactic seminar-laborator**

- |   | 5                        | 4                        | 3                        | 2                        | 1                        |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18. Cadrul didactic a demonstrat o bună cunoaștere a disciplinei seminarului / laboratorului                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. Cadrul didactic a stimulat interesul studenților pentru disciplina seminarizată   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. Cadrul didactic a încurajat dezbateră și dialogul în cadrul seminarului / laboratorului                                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. Cadrul didactic a stimulat activitățile practice și aplicațiile în cadrul seminarului / laboratorului                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt seminar / laborator al acestui cadru didactic                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. Prezența mea la seminar/laborator a fost în proporție de: (5) 76 - 100 % (4) 51 - 75 % (3) 26 - 50 % (2) 1 - 25 % (1) 0 % | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. Evaluarea din partea cadrului didactic titular de seminar/laborator/proiect a fost corecta și obiectivă                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Evaluare globală**

- |   | 10                       | 9                        | 8                        | 7                        | 6                        | 5                        | 4                        | 3                        | 2                        | 1                        |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 25. Aprecierea globală a disciplinei (dați o notă de la 10 la 1)                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26. Aprecierea globală a cadrului didactic pentru curs (dați o notă de la 10 la 1)              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27. Aprecierea globală a cadrului didactic pentru seminar/laborator (dați o notă de la 10 la 1) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Salveaza

## Chestionar evaluarea cadrelor didactice de către studenți-seminar

**Disciplina:**

Conducerea universității dorește să afle părerea studenților cu privire la activitățile didactice desfășurate.

Vă rugăm să selectați răspunsul considerat adecvat folosind următoarea scală de evaluare:

**5 : Total acord 4 : Acord 3 : Neutru / mediu 2 : Dezacord 1 : Total dezacord**

Completarea chestionarului este **anonimă**.

| <b>Evaluare disciplina</b>  | <b>5</b>                 | <b>4</b>                 | <b>3</b>                 | <b>2</b>                 | <b>1</b>                 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Disciplina a contribuit semnificativ la îmbogățirea cunoștințelor mele profesionale  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost rezonabil  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Partea teoretică a cursului a fost bine susținută de activitățile de laborator, seminar, proiect                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Metoda de predare folosită a permis o bună înțelegere a disciplinei  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Bibliografia a fost ușor de procurat   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Documentația distribuită și / sau bibliografia recomandată a fost la zi, utilă și de calitate                                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>Intrebări de calificare</b>  | <b>5</b>                 | <b>4</b>                 | <b>3</b>                 | <b>2</b>                 | <b>1</b>                 |
| 7. Autoevaluați-vă cunoștințele la această disciplină: (5) 9 - 10 (4) 7 - 8 (3) 5 - 6 (2) sub 5 (1) nu stiu                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Media anuală obținută în anul precedent a fost: (5) 9.01 - 10.00 (4) 8.01 - 9.00 (3) 7.01 - 8.00 (2) 6.01 - 7.00 (1) 5.00 - 6.00 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>Evaluare cadru didactic seminar-laborator</b>  | <b>5</b>                 | <b>4</b>                 | <b>3</b>                 | <b>2</b>                 | <b>1</b>                 |
| 9. Cadru didactic a demonstrat o bună cunoaștere a disciplinei seminarului / laboratorului  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Cadru didactic a stimulat interesul studenților pentru disciplina seminarizată  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Cadru didactic a încurajat dezbateră și dialogul în cadrul seminarului / laboratorului  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Cadru didactic a stimulat activitățile practice și aplicațiile în cadrul seminarului / laboratorului                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt seminar / laborator al acestui cadru didactic                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. Prezența mea la seminar/laborator a fost în proporție de: (5) 76 -  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

100 % (4) 51 - 75 % (3) 26 - 50 % (2) 1 - 25 % (1) 0 %

15. Aprecierea globală a cadrului didactic (dați o notă de la 10 la 1)

16. Evaluarea din partea cadrului didactic titular de seminar/laborator/proiect a fost corecta si obiectivă

| Evaluare globală | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|------------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

|  |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 17. Aprecierea globală a disciplinei (dați o notă de la 10 la 1) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

|   |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18. Aprecierea globală a cadrului didactic pentru seminar/laborator (dați o notă de la 10 la 1) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

Salveaza



Universitatea "Petru Maior" Tîrgu-Mureș

Facultatea de .....

Programul de Studii (specializarea) ..... Anul de studiu I II III IV (încercuți)

Data evaluării: \_\_\_\_\_

**CHESTIONAR DE EVALARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII**

DISCIPLINA EVALUATĂ .....

CADRUL DIDACTIC EVALUAT .....

Acest chestionar este anonim. Vă adresăm rugămintea de a evalua cu obiectivitate și de a răspunde sincer întrebărilor de mai jos.

| Obiectiv I : Părerea studenților despre disciplină |  | Total dezacord | Dezacord | Neutru / mediu | Acord | Total acord |
|--|--|----------------|----------|----------------|-------|-------------|
| 1  | Disciplina a contribuit semnificativ la îmbogățirea abilităților mele sportive |                |          |                |       |             |
| 2  | Activitatea a fost bine susținută prin explicații și coordonare                |                |          |                |       |             |
| 3  | Explicațiile primite la seminarii au permis o bună înțelegere a sarcinilor     |                |          |                |       |             |

| Obiectiv I : Părerea studenților despre disciplină |  | NOTE ACORDATE |   |   |   |   |   |   |   |   |    |  |  |  |
|--|--|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|--|--|
|  |  | 1             | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |  |  |  |
| 4  | Aprecierea globală a disciplinei (dați o notă de la 10 la 1) |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |  |  |  |

| Obiectiv II : Părerea studenților despre cadrul didactic |  | Total dezacord | Dezacord | Neutru / mediu | Acord | Total acord |
|--|--|----------------|----------|----------------|-------|-------------|
| 5  | Cadrul didactic a demonstrat o bună cunoaștere a disciplinei sportive          |                |          |                |       |             |
| 6  | Sarcinile au fost prezentat clar și bine structurat                            |                |          |                |       |             |
| 7  | Cadrul didactic a stimulat interesul studenților pentru disciplină             |                |          |                |       |             |
| 8  | Cadrul didactic a fost receptiv la discutarea problemelor aferente disciplinei |                |          |                |       |             |

CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

|    |   |    |       |        |        |         |
|----|---|----|-------|--------|--------|---------|
| 9  | Cadrul didactic a folosit timpul alocat disciplinei la curs în mod eficient |    |       |        |        |         |
| 10 | Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic  |    |       |        |        |         |
| 11 | Prezența mea la seminar / laborator a fost în proporție de (încercuțiți):   | 0% | 1-25% | 26-50% | 51-75% | 76-100% |

| Obiectiv II : Părerea studenților despre cadrul didactic - titular de curs | NOTE ACORDATE  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
|  | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 12   | Aprecierea globală a cadrului didactic (dați o notă de la 10 la 1) |   |   |   |   |   |   |   |   |    |

**Observații, aprecieri, comentarii, sugestii:**

---



---



---



---



---



---

**Vă mulțumim**



CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

Facultatea .....  
Departamentul .....  
Funcția didactică .....

## CHESTIONAR

### AUTOEVALUARE-CADRE DIDACTICE

#### (Instrucțiuni de completare)

Acest chestionar este anonim. Nu există răspunsuri corecte sau greșite. Pentru fiecare întrebare, vă rugăm să marcați un singur număr, care reprezintă opinia dvs.

Studiul este necesar aplicării prevederilor legii calității în învățământul superior, iar pe baza răspunsurilor dvs. se vor obține o serie de indicatori utili în diagnoza calității.

Prezentul demers presupune colectarea opiniilor dvs. sincere și avizate, ce vor sta la baza creșterii calității serviciilor academice în Universitatea „Petru Maior”.

Rezultatele studiului vor fi furnizate structurilor de conducere, fiind accesibile la nivel de **Departament**, **Facultate** și **Universitate**, precum și în raportările către ARACIS.



Facultatea .....

Departamentul .....

Funcția didactică.....

**FIȘA**  
**AUTOEVALUAREA / EVALUAREA**  
**DE CĂTRE CADRELE DIDACTICE A ACTIVITĂȚILOR UNIVERSITARE**

| Nr. crt. | Indicator de evaluare/autoevaluare               | Gradul de satisfacție |            |        |          |                 |           |
|----------|--|-----------------------|------------|--------|----------|-----------------|-----------|
|          |  | Foarte nemulțumit     | Nemulțumit | Neutru | Mulțumit | Foarte mulțumit | Nota 1-10 |
| 1        | Activitatea didactică personală                  |                       |            |        |          |                 |           |
| 2        | Activitatea de cercetare personală               |                       |            |        |          |                 |           |
| 3        | Activitatea administrativă personală             |                       |            |        |          |                 |           |
| 4        | Renumele și imaginea universității               |                       |            |        |          |                 |           |
| 5        | Direcția de dezvoltare a universității           |                       |            |        |          |                 |           |
| 6        | Programul meu de lucru                           |                       |            |        |          |                 |           |
| 7        | Volumul de muncă pentru activitatea didactică    |                       |            |        |          |                 |           |
| 8        | Volumul de muncă pentru activitatea de cercetare |                       |            |        |          |                 |           |
| 9        | Volumul de muncă pentru sarcinile administrative |                       |            |        |          |                 |           |
| 10       | Volumul total de muncă zilnic                    |                       |            |        |          |                 |           |
| 11       | Gradul în care utilizez experiența personală     |                       |            |        |          |                 |           |
| 12       | Comunicarea cu cei din conducerea facultății     |                       |            |        |          |                 |           |
| 13       | Comunicarea cu colegii de departament            |                       |            |        |          |                 |           |
| 14       | Comunicarea cu studenții                         |                       |            |        |          |                 |           |

## CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

|    |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| 15 | Încrederea acordată de conducerea facultății   |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Încrederea acordată de colegii de departament  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Respectul din parte studenților  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Modul în care sunt încurajat de conducerea facultății  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Modul în care sunt încurajat de colegii de departament   |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Calitatea studenților care mă încurajează să mă pregătesc mai bine pentru activitatea didactică    |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Calitatea studenților care mă încurajează să mă pregătesc mai bine pentru activitatea de cercetare |  |  |  |  |  |  |
| 22 | Modul în care îmi sunt recunoscute meritele de conducerea academică a universității                |  |  |  |  |  |  |
| 23 | Modul în care îmi sunt recunoscute meritele de colegii de departament                              |  |  |  |  |  |  |
| 24 | Modul în care îmi sunt recunoscute meritele de către studenți                                      |  |  |  |  |  |  |
| 25 | Modul în care nevoile și problemele personale sunt înțelese de către conducerea facultății         |  |  |  |  |  |  |
| 26 | Modul în care nevoile și problemele personale sunt înțelese de către colegii de departament        |  |  |  |  |  |  |
| 27 | Modul în care primesc sprijin în situații deosebite din partea conducerii facultății               |  |  |  |  |  |  |
| 28 | Modul în care primesc sprijin în situații deosebite din partea colegilor de departament            |  |  |  |  |  |  |

CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

|    |   |  |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| 29 | Modul în care conducerea facultății ia în considerare opiniile, sugestiile și propunerile mele    |  |  |  |  |  |  |
| 30 | Modul în care colegii de departament iau în considerare opiniile, sugestiile și propunerile mele  |  |  |  |  |  |  |
| 31 | Participarea mea la cursuri externe de instruire/perfecționare profesională                       |  |  |  |  |  |  |
| 32 | Gradul de aplicare în practică a cunoștințelor dobândite în urma instrucțiunilor externe          |  |  |  |  |  |  |
| 33 | Participarea mea la cursuri interne de instruire/perfecționare profesională                       |  |  |  |  |  |  |
| 34 | Gradul de aplicare în practică a cunoștințelor dobândite în urma instruirilor interne             |  |  |  |  |  |  |
| 35 | Modul în care se respectă aspectele etice în activitatea didactică din universitate               |  |  |  |  |  |  |
| 36 | Modul în care se respectă aspectele etice în activitatea de cercetare din universitate            |  |  |  |  |  |  |
| 37 | Conducerea facultății promovează spiritul de echipă   |  |  |  |  |  |  |
| 38 | Conducerea universității promovează activități colective / sociale (ex. revelionul universității) |  |  |  |  |  |  |
| 39 | Modul în care sunt evaluate rezultatele activității didactice                                     |  |  |  |  |  |  |
| 40 | Modul în care sunt evaluate rezultatele activității de cercetare                                  |  |  |  |  |  |  |
| 41 | Modul în care sunt evaluate rezultatele sarcinilor administrative                                 |  |  |  |  |  |  |
| 42 | Modul de recompensare a rezultatelor activității didactice  |  |  |  |  |  |  |

## CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

|    |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| 43 | Modul de recompensare a rezultatelor activității de cercetare  |  |  |  |  |  |  |
| 44 | Modul de recompensare a rezultatelor sarcinilor administrative   |  |  |  |  |  |  |
| 45 | Calitatea activităților pe care le desfășor  |  |  |  |  |  |  |
| 46 | Modul în care se respectă în general disciplina muncii   |  |  |  |  |  |  |
| 47 | Modul în care sunt implicat în activități de îmbunătățire a activității didactice                                  |  |  |  |  |  |  |
| 48 | Modul în care sunt implicat în activități de îmbunătățire a activității de cercetare                               |  |  |  |  |  |  |
| 49 | Modul în care sunt implicat în activități de îmbunătățire a realizării sarcinilor administrative                   |  |  |  |  |  |  |
| 50 | Conducerea facultății îmi solicită părerea cu privire la aspectele care mă nemulțumesc în activitatea didactică    |  |  |  |  |  |  |
| 51 | Conducerea facultății îmi solicită părerea cu privire la aspectele care mă nemulțumesc în activitatea de cercetare |  |  |  |  |  |  |
| 52 | În general modul în care sunt recompensat pentru întreaga activitate din universitate                              |  |  |  |  |  |  |
| 53 | Legătura dintre performanță și recompensă  |  |  |  |  |  |  |
| 54 | Mărimea salariului pe care îl primesc  |  |  |  |  |  |  |
| 55 | Oportunitățile de promovare  |  |  |  |  |  |  |
| 56 | Alte recompense bănești  |  |  |  |  |  |  |
| 57 | Dotarea tehnică pentru activitatea didactică   |  |  |  |  |  |  |

CENTRUL DE CONSILIERE SI ORIENTARE IN CARIERA

|              |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 58           | Dotarea tehnică pentru activitatea de cercetare                          |  |  |  |  |  |  |
| 59           | Ajutoare acordate pentru ocazii speciale                                 |  |  |  |  |  |  |
| 60           | Bonuri de masă   |  |  |  |  |  |  |
| 61           | Îmi sunt recunoscute meritele în fața colectivului                       |  |  |  |  |  |  |
| 62           | Sunt încurajat să mă dezvolt profesional                                 |  |  |  |  |  |  |
| 63           | În general, părerea mea despre faptul că sunt cadru didactic universitar |  |  |  |  |  |  |
| 64           | În general, părerea mea despre universitate                              |  |  |  |  |  |  |
| <b>TOTAL</b> |  |  |  |  |  |  |  |

**Vă mulțumim pentru disponibilitate!**