

STUDIA
UNIVERSITATIS PETRU MAIOR

HISTORIA
1/13

TÎRGU MUREȘ

2013

EDITORIAL BOARD

Cornel Sigmirean (Chief Editor)
Giordano Altarozzi (Associate Editor)
Corina Teodor (Scientific Secretary)
Georgeta Fodor (Desktop Publishing)
Vasile Dobrescu
Simion Costea
Maria Dan

SCIENTIFIC COMMITTEE

Ioan-Aurel Pop, Member of the Romanian Academy, Director of The Center
for Transylvanian Studies

Mihai Bărbulescu, Correspondent member of the Romanian Academy

Keith Hitchins, Champaign-Illinois University, Urbana, Honorary Member of
the Romanian Academy

Dennis Deletant, University College of London

Harald Heppner, History Institute of Graz

Trencsenyi Balázs, Central European University Budapest

Nicolae Bocşan, "Babeş-Bolyai" University, Cluj Napoca

Liviu Maior, University of Bucharest

Antonello Biagini, Sapienza University of Rome

Anatol Petrencu, Moldova State University

Ion Negrei, Institute of History, State and Law of the Academy of Sciences,
Chişinău

ISSN 1582-8433

eISSN 2286-4214

Published by

Editura Universităţii "Petru Maior", Tîrgu Mureş, România, 2013

Str. Nicolae Iorga, nr. 1

540088, Tîrgu Mureş, România

Tel./Fax. 0040-265-211838

e-mail: studia.historia@science.upm

**STUDIA UNIVERSITATIS PETRU MAIOR
SERIES HISTORIA**

**CONTENTS - SOMMAIRE - INDICE
Studies**

Fábián István, <i>A Few Considerations about the Tactical Intelligence in the Roman Empire: Precursores, Exploratores, Speculatores</i>	5
Giordano Altarozzi, <i>Accentramento del potere e resistenze al cambiamento nei domini italiani di Filippo II</i>	11
Cosmin-Ștefan Dogaru, <i>Charles 1^{er} de Hohenzollern, l'élite politique et le transfert de pouvoir (1866 - 1914)</i>	23
Maria Dan, <i>Le prêtre et la communauté face aux défis de la modernité. L'archidiocèse de Reghin dans la seconde moitié du XIXe siècle</i>	33
Ioan Sabău-Pop, <i>Issues on the Ownership Rights of the Former Hungarian Optants in Historical and Legislative Contemporaneousness</i>	43
Tadeusz Kołodziej, <i>Les raisons d'une intégration réussie du continent européen et leur actualité</i>	55

Academica DHC at "Petru Maior" University

Corina Teodor, <i>Laudatio per il conferimento del titolo di Doctor Honoris Causa dell'Università "Petru Maior" alla professoressa Giovanna Motta</i>	73
---	----

Reviews

George L. Mosse, <i>The Nationalization of the Masses. Political Symbolism and Mass Movements in Germany from the Napoleonic Wars through the Third Reich</i> , New York, Howard Ferting, 1975, 252 pp. (Giordano Altarozzi)	81
Alina Ioana Șuta Bogățean, <i>Habitat și alimentație în societatea rurală românească din Transilvania de la Revoluția Pașoptistă la Marea Unire din 1918, (Habitat and Diet of Romanian Society of Transylvania From Forty-Eighters Revolution to Great Union of 1918)</i> , Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2012, 411 pp. (Cornel Sigmirean)	82
<i>Self-determination and Sovereignty in Europe. From Historical Legacies to the EU External Role</i> , edited by Stefano Bianchini, Ravenna, Longo Editore, 2013, 286 pp. (Alberto Becherelli)	85

A FEW CONSIDERATIONS ABOUT THE TACTICAL INTELLIGENCE IN THE ROMAN EMPIRE: *PRECURSORES*, *EXPLORATORES*, *SPECULATORES*

Fábián István*

Abstract

*Intelligence always was an important part of military conflicts. It was used, with more or less success by all important military leaders during ancient history but the peak was reached in the Roman army. For the first time special units were used for scouting, ambush techniques and for covert infiltration: *procuratores*, *exploratores*, *speculatores*. These units sometime decided the fate of the battle by their exact gathering of information. That is why leading military ideologists like Caesar, Onasander or Vegetius stressed out the importance of raising such units and the proper use of them.*

Keywords: *military intelligence; procuratores; exploratores; speculatores; information; Roman military*

“The basic methods by which Rome acquired both strategic and tactical intelligence remained fairly constant throughout the period under consideration. They were indeed methods which would have been familiar both to Alexander the Great and to any subsequent ruler or general up to the mid-nineteen century. Only with the advent of the railway, the telegraph and the balloon during the American Civil War did the essential nature of military intelligence (as of course of warfare itself) begin to change”¹.

There are two levels of intelligence used in the Roman Empire:

a). *strategic intelligence* used usually before the conflict (and partially during the war) and uses usually active and passive methods: diplomacy, use of the fortresses and marketplaces for gathering information, military reconnaissance, disinformation, the capture of messengers and documents and even the interpretation of the total lack of information.

b). *tactical intelligence* is used exclusively after the outbreak of war and uses different types of agents (Roman and non-Roman). In this case the use of special units is required. These units were thrown into battle before the main bulk of troops and were known under the name of *procuratores*; other units - the *exploratores* - made use of long range reconnaissance, while the *speculatores* were the undercover agents.

Procuratores

Known also in the Greek military literature as *prodomoi* they were not organized as separate units and it seems that their primary mission was not that of gathering information but to disturb enemy activity by using ambush

* Lecturer PhD, “Petru Maior” University of Tîrgu Mureş

¹ N.J.E. Austin, N. B. Rankov, *Exploratio. Military and political intelligence in the Roman World from the Second Punic War to the Battle of Adrianople*, Routledge, London-New York, 1998, p. 9.

tactics. The most precise description of their activity is given by Ammianus Marcellinus when referring to the campaign from 363 A.D. of emperor Iulianus: after crossing the border at Circesium, the Roman army, was in full alert and, all the time their flanks and vanguard were covered by 1500 *excursatores* ensuring this way that the main army corps will not be ambushed. According to Marcellinus the *procuratores* units had two roles: to clear the road of enemy units and to *report* to the main force the type and the strength of opposing units. Marcellinus describes how the *procuratores* report to the emperor that the Persian cavalry by crossing the desert will try to attack the Roman army in the rear. Also these units performed a recon operation of a deserted town (in which the emperor himself took part). Toward the end of the war, after the death of Iulianus, while the new emperor Iovianus is engaged in peace talks with the Persians, the *procuratores* units report to the emperor that the Persians are building a pontoon bridge not too far from the Roman camp, intending to attack the Imperial troops. Due to this report, the Romans successfully repealed the Persian attack².

The greatest successes were achieved by *procuratores* during the campaign of emperor Valentinian on the Rhine, obtaining very valuable topographic and tactical information. For instance at a certain moment they warn the main corps about Germanic units concealed in the woods, and also they secured the road toward Solicinum, where the Roman army obtained a great victory. This last action had also an anecdotic aspect: the emperor was not satisfied with the work of the *procuratores* and went alone in searching another route, but he fell in an ambush and almost lost his life and, eventually, had to go on the original route scouted by the *procuratores*³.

Exploratores

The historical sources gave a great importance to these units and mostly and generally they were considered as long range reconnaissance groups. As independent units they existed from Republican times. Vegetius⁴ and Onasander gave a precise description of their duties: an accurate topographic reconnaissance, the establishment of camps in order to achieve strategic and tactical superiority. A precise description is given by Caesar, who described how in the war against the Nervii, he sent “*exploratores* and centurions to find a good place for a military camp”⁵. It is a fact that the *exploratores* units were used far beyond the range of *procuratores*. Caesar stressed out the fact that his reconnaissance units operated at the distance of 24 *millia passum* (approximately 35 km), from the main army corps.

² *Ibidem*, p. 41.

³ *Ibidem*, p. 42.

⁴ “When a general intends to set out his army in column, he should send ahead reliable and quick-witted men on excellent mounts to reconnoiter those places through which the army is due to march, both in advance and in the rear, and to right and left, to prevent the enemy laying ambushes. Scouts (*exploratores*) operate more safely at night than in daytime. In some measure the general betrays himself if his scout (speculator) is captured by the enemy” - Vegetius, *Epitome of Military Science*, III. 6, (trad. N.P. Milner), Liverpool University Press, 1993, p. 71.

⁵ Iulius Caesar, *A gall haboru*, II. 17, Szeged, Szukits, p. 37.

Likewise, Ammianus Marcellinus pointed out that the *exploratores* should be at 21 *millia passum* (approximately 30 km) from the army⁶.

An interesting change happens in the first century A.D.: beside the existing *exploratores* units, the Roman commanders formed temporary units specialized in aggressive recon and ambush warfare. Such units are described by Flavius Josephus and by Tacitus: cavalry troops operating deep behind enemy lines. The most famous example is given by Ti. Claudius Maximus whose tombstone from Philippi describes his career: cavalry officer at the VII Claudia legion in Moesia, then *duplicarius* at *ala II Pannoniorum*, and later *explorator* in the second Dacian war by the direct order of Emperor Trajan⁷. “The emperor had presumably been impressed by the courage which had gained Maximus decorations in Domitian’s Dacian War and was subsequently to win him awards on two further occasions. Maximus was the leader of a squadron of *exploratores* which must have been operating almost recklessly deep behind enemy lines, since he failed, apparently by a matter of seconds, to prevent the Dacian king Decebalus from cutting his own throat at the end of the war⁸. The troops of these units are not auxiliary but legionary soldiers drawn from different units, fact underlined by the scenes from the Trajan’s Column, where the soldiers are bearing shields with different blazons⁹.

According to Speidel, the main body of these units was raised from the German armies as spearhead troops in imperial campaigns of the second and third centuries. “An early third century inscription in Greek records the career of T. Porcius Cornelianus, who passed through several auxiliary commands before becoming *praiphektos exploratoron Germanias*, and it seems likely that he commanded just such a specially raised unit in the field”¹⁰. Likewise the shrine from Orastioara de Sus dedicated to the goddess Diana by Verius Superstes (*centurio legionis V Mac(edonicae) p(repositus)*)

⁶ N.J.E. Austin, N.B. Rankov, *op.cit.*, p. 45.

⁷ *Ti(berius) Claudius / Maximus vet(eranus) / [s(e)] v(ivo) f(aciendum) c(uravit) militavit / eque(s) in leg(ione) VII C(laudia) P(ia) F(ideli) fac/ tus qu(a)estor equit(um) / singularis legati le/ gionis eiusdem vexil/ larius equitum item / bello Dacico ob virtu/ te(m) donis donatus ab Im/ p(eratore) Domitiano factus dupli(carius) / a divo Troiano(!) in ala secu(n)d(a) / Pannoniorum a quo et fa©/ tus explorator in bello Da/ cico et ob virtute(m) bis donis / donatus bello Dacico et / Parthico et ab eode(m) factus / decurio in ala eade(m) quod / cepisset Decebalu(m) et caput / eius pertulisset ei Ranissto/ ro missus voluntarius ho/ nesta missione a Terent[io Scau]/ riano consulare [exerci]/ tus provinciae nov[ae Mes]/[opotamiae]....*
In translation: Tiberius Claudius Maximus, veteran, took care of setting this up while he was alive. He served as trooper in Legio VII Claudia Pia Fidelis, was made quaestor equitum, then singularis of the legatus legionis of the same legion, then vexillarius of the of troopers of that unit, received awards from Emperor Domitian for bravery in the Dacian War, was made duplicarius in the Ala II Pannoniorum by the Emperor Trajan and was made explorator in the Dacian War and twice received awards for bravery in the Dacian and the Parthian War and was made decurio in the same ala by him because he had captured Decebalus and bore his head to him in Ranisstorum. He got his honorary discharge as a voluntarius from the consular commander Terentius Scaurianus, of the army of the Provincia Mesopotamia Nova - cfr. M. Speidel, *Roman army studies*, vol. I., J.C. Gieber publisher, Amsterdam, 1984, pp. 173-187.

⁸ N.J.E. Austin, N.B. Rankov, *op.cit.*, p. 190.

⁹ *Ibidem*, p. 190.

¹⁰ *Ibidem*, p. 191.

*n(umeri) G(ermanicianorum)*¹¹, and the tombstone of Iulius Secundus *expl(orator) domo Agrip(pinensis)* from the same location seems to underline Speidel's statement. Also several other Germanic recon units are mentioned in various places of the Empire: in Mauretania Caesarensis, in Lower Germany at Roomburg (*numeri exploratorum Batavorum*)¹², at Benningen on the Odenwald *limes* of Upper Germany an *exploratores Tribocii ei Boii*¹³. In Pannonia there are also a few records of *exploratores* but in this case there are no ethnic designations.

On the other hand, Southern emphasizes the fact that "intelligence gathering would always have been an important task but it seems that there was no separate body of troops for this until after the frontiers had been established. Towards the end of the second century units called *exploratores* appear as standing troops (...) Speidel states that that in the later second century detachments in national *numeri* served as *exploratores*. But it is more likely that *exploratores* were raised separately and added to the *numeri*"¹⁴. Likewise Southern considers that the ethnic content of the *exploratores* is difficult to establish since there are only a few inscriptions recording individual soldiers and it may seem likely that in some cases the units "may have contained local tribesmen familiar with the geography and customs of their allotted regions. Their task was presumably that of gathering information about tribal movements and activity beyond the frontier. The difference in status and unit strength between these and the larger units were probably related to the importance of the area concerned and the potential threat from peoples beyond the *limes*"¹⁵.

Speculatores

Another recon units mentioned by the historical sources - especially Caesar and Marcellinus - are the *speculatores*. The soldiers' form these units were mostly used as undercover agents and were less than the *exploratores*. It seems that they more like spies than recon units, fact emphasized by Ammianus Marcellinus when referring to the usurper Procopius in 365 he stated: *vitū sollertissimi cuiusdam speculatoris*. Another instance is given also by Marcellinus, in the context of the Persian wars when the writer and his commander Ursinus, captured a Roman deserter who was used as *speculator* by the Persians and, whose "business" in the Roman army was the same. According to the Roman writer the *speculatores* usually played as refugees or deserters in order to create their cover-stories and to infiltrate the enemy structures¹⁶. So the field of activity of the *speculatores* included

¹¹ *Corpus Inscriptionis Latinarum IIIrd volume Inscriptionis Asiae, provinciarum Europae Graecarum, Illyrici Latinae*, Berlin s.n. 1873 (further on CIL III) fragm 12574-IDR III/3 262. For a general view: A. Ezov, *The Numeri Exploratorum Units in the German Provinces and Raetia*, in *Klio*, 79, 1997, 1, pp. 161-177.

¹² *CIL*, XII 8825.

¹³ *CIL*, XIII 6448. Rankov underlines the fact that there is a great number of recon units in Upper Germany, units present in the province especially after the Chattan invasion of the 160s. Cfr. Rankov, *op. cit.*, p. 192.

¹⁴ P. Southern, *The Numeri of the Roman Army*, in *Britannia*, vol. XX, 1989, p. 111.

¹⁵ *Ibidem*, p. 114.

¹⁶ N.J.E. Austin, N.B. Rankov, *op.cit.*, p. 52.

individual infiltration, close recon, and dissemination of fake information. In a number of cases, it would seem that, even though they operated in greater secrecy and therefore had greater scope for close action; *speculatores* were used to gather material very similar to that usually collected by *exploratores*.

In some cases the *speculatores* and *exploratores* were used together: Caesar describes how in the year 57 BC. in the campaign against the Belgian tribes, *speculators*, during a night recon mission, observed that some tribes left their encampment. The recon mission was continued the following day using *exploratores* who, also made an exact topographic recon of the routes used by those tribes¹⁷. The situation regarding the kind of recon done by the *speculatores* is not so clear as this paper suggests because there are several passages in the Roman historic works in which the description of the activity is rather blurry. "(...) there appears to be no reason why the word *speculatores* should be used when it is clearly possible, if not likely that *exploratores* would be carrying the duties being described"¹⁸.

Anyway, these three unit types remained in effect during the existence of the Empire, and actually in terms of tactical intelligence there were no significant changes from the end of the Punic wars up to the battle of Adrianople. Cavalry troops like *procursatores* and or *exploratores* were still scouting ahead, while *speculatores* were operating covertly. "(...) information still has to be extracted from prisoners, deserters, refugees and unhappy locals. The reason for this lack of significant development is not far to seek. The essential nature of warfare did not change (...) It is not until the introduction of new technologies from the mid-nineteen century onwards that field of intelligence moved beyond its solely human dimension"¹⁹.

¹⁷ I. Caesar, *op.cit.*, II, 11, 2-3, p. 35.

¹⁸ N.J.E. Austin, N.B. Rankov, *op.cit.*, p. 57.

¹⁹ *Ibidem*, p. 244.

ACCENTRAMENTO DEL POTERE E RESISTENZE AL CAMBIAMENTO NEI DOMINI ITALIANI DI FILIPPO II

Giordano Altarozzi*

Abstract

During the 16th century, there is a radical change in the form of the State. The key feature of the Modern State is the tendency towards centralization of political power, that is, the overcoming of particularisms represented by ecclesiastical and secular institutions. This process produces inevitable conflicts between monarchies, interested in the centralization of power, and traditional classes who risk losing substantial shares of power. Among other cases, this process also affects Spain, and especially its Italian domains, producing several cases of conflict of jurisdiction with the ecclesiastical authorities. Their solution is entrusted to the nuncio in Madrid, whose letters are the bases of this paper.

Keywords: *modern state; jurisdiction; Vatican diplomacy; Nuncio; Philip II; Gregory XIII*

Dire Stato moderno significa dire accentrimento del potere. Come forma storicamente determinata di organizzazione del potere politico, esso si afferma nel Cinquecento, benché la sua gestazione sia di lunga durata e prenda origine dalla rottura dell'unità politica, religiosa, sociale e culturale che si produce nel basso Medioevo, in gran parte quale conseguenza della lotta per il primato che oppone le due istituzioni universalistiche dominanti, il Papato e l'Impero. Terminata la lotta, nessuna delle due è più in grado di esercitare una reale funzione storica universalistica, lasciando così spazio di manovra alle moderne monarchie assolute, laiche, territoriali¹. Per esercitare la loro sovranità, queste ultime si dotano delle necessarie strutture: un esercito stabile, di professionisti al soldo diretto del sovrano, che toglie alla nobiltà uno dei suoi strumenti di controllo politico; un sistema fiscale unitario, volto a garantire le entrate necessarie a sostenere i costi della nuova politica e al tempo stesso a ridurre il potere politico dei corpi sociali intermedi - città, parlamenti, corporazioni - chiamati tradizionalmente a votare le nuove imposte di cui il sovrano ha bisogno per finanziare una politica estera sempre più attiva; una diplomazia stabile, che alla rappresentanza aggiunge la funzione di informazione, necessaria alla predisposizione di una politica estera razionale ed efficiente; una moderna burocrazia di specialisti al servizio della corona, che garantiscano l'applicazione territoriale dei decreti regi e quindi il loro valore *erga omnes*, in contrasto con il pluralismo giuridico-amministrativo che caratterizza lo Stato medievale e con le diverse giurisdizioni, tra cui particolarmente quella ecclesiastica².

* Lecturer PhD, "Petru Maior" University of Tîrgu Mureş

¹ Cfr. G. Ritter, *La formazione dell'Europa moderna*, Bari, Laterza, 1964, p. 14.

² Si veda in merito il bell'articolo di G. Motta, *La nuova organizzazione dello Stato nell'Europa dell'età moderna*, in "Annuario dell'Istituto Italo-Romano di Studi Storici", a. I, 2004, pp. 23-35.

Il nuovo modello si afferma inizialmente in alcune realtà che, per la loro evoluzione storica di lungo periodo come pure per la particolare struttura sociale e culturale, presentano caratteristiche tali da favorire il processo di accentramento. La storiografia è ormai concorde nel considerare l'Inghilterra di Enrico VII, la Francia di Luigi XI e la Spagna dei Re Cattolici quali modelli di Stato moderno, benché le tre realtà presentino tra loro differenze spesso sostanziali³. In tale percorso, il principe trova il sostegno della nascente borghesia, composta di uomini: «che avevano insieme denaro ed iniziativa»⁴, e che hanno quale nemico naturale l'aristocrazia tradizionale portatrice di disordini nocivi allo sviluppo dell'economia produttiva e mercantile, mettendo a disposizione della Corona un vero e proprio esercito di funzionari al servizio diretto dello Stato, oltre al necessario sostegno finanziario⁵.

Il processo non è però omogeneo. Se Inghilterra, Francia e Spagna passano in maniera relativamente veloce al nuovo modello, altrove tale passaggio è più lento e - pur senza cadere in tentazioni revisioniste, che vorrebbero limitare nel tempo e nello spazio il ruolo dello Stato moderno, visto quasi come una creazione astratta delle epoche successive⁶ - incontra le resistenze di forti poteri di origine medievale capaci di opporsi efficacemente al processo di accentramento del potere⁷.

La Spagna, in particolare, segue un percorso *sui generis*. A differenza di quanto avviene nei casi inglese e francese, infatti, l'accentramento del potere è qui il risultato della politica matrimoniale dei regni di Castiglia e Aragona, che porta all'unione personale della penisola sotto la coppia formata da Isabella e Ferdinando e pone le basi della futura unione dei regni peninsulari, assicurata dalla nascita di un erede comune. La precaria unità, raggiunta attraverso un artificio giuridico, produce inizialmente una serie di resistenze e difficoltà, che finiscono però per rafforzarla⁸. Alle tendenze espansionistiche castigliane si aggiungono infatti gli interessi della protoborghesia mercantile catalana, disposta a negoziare una parte delle proprie libertà medievali in cambio della stabilità politica e sociale che solo un centro di potere forte può garantire. La felice campagna del 1492 contro il regno di Granada - ultimo Stato arabo d'Europa - offre poi l'opportuno sostegno simbolico alla coppia reale, ricollegandosi alla tradizione della *Reconquista* e in linea con la nuova spiritualità combattiva della società iberica, espressa al meglio dal concetto di "vecchio cristiano" che porta, in breve tempo, alla definitiva espulsione degli ebrei, visti come un corpo estraneo alla società spagnola⁹.

³ Per una prospettiva comparata cfr. J.H. Shennan, *Le origini dello Stato moderno in Europa (1450-1725)*, Bologna, il Mulino, 1976.

⁴ G.H. Sabine, *Storia delle dottrine politiche*, Milano, Etas, 2003, p. 254.

⁵ *Ibidem*.

⁶ In tal senso si veda N. Henshall, *The Myth of Absolutism. Change and Continuity in Early Modern European Monarchy*, London, Longman, 1992.

⁷ G. Motta, *op. cit.*, pp. 24-25.

⁸ Cfr. F. García de Cortázar, J.M. González Vesga, *Storia della Spagna. Dalle origini al ritorno della democrazia*, Milano, Bompiani, 2001, pp. 186-191.

⁹ Cfr. J. Pérez, *Isabel y Fernando. Los Reyes Católicos*, Madrid, Nerea, 1988, p. 239. Sulla propaganda regia agli albori della monarchia spagnola si veda J.M. Nieto Soria (dir.), *Orígenes de la monarquía hispánica: propaganda y legitimación (ca. 1400-1520)*, Madrid,

La prima età moderna getta dunque le basi dello Stato moderno. Il XVI secolo non si svolge però all'insegna di questi attori intermedi, bensì a quella dei grandi imperi territoriali, che si dividono politicamente ed economicamente il bacino mediterraneo e con esso il mondo¹⁰. L'impero di Carlo V, erede e successore dei Re Cattolici con il nome di Carlo I, domina quest'epoca, al fianco - va riconosciuto - di Solimano e dell'Impero ottomano¹¹. La questione che la storiografia non è ancora riuscita a risolvere è se tale impero sia moderno - e quindi laico - o piuttosto di ispirazione medievale, animato - come sembra - dall'idea di crociata e dal sogno di una monarchia universale. Che nel Cinquecento persista un sentimento di crociata è indubbio, come testimonia l'avventura africana che costerà la vita a Sebastiano I di Portogallo e l'indipendenza al suo regno¹². Eppure restringere l'impero di Carlo V a queste caratteristiche sarebbe limitativo. Che esista un sogno di crociata, come pure uno di monarchia universale, è incontestabile. Eppure l'imperatore non rimane mai legato strettamente a essi, né li persegue con la dovuta tenacia. Come riconosce Braudel: «Un solo fatto è indiscutibile, l'impero di Carlo V è sopravvissuto a se stesso, trasformandosi e scivolando verso occidente e le immensità dell'Atlantico»¹³.

Tale trasformazione si compie appieno durante l'epoca di Filippo II, il cui impero: «compiendo l'evoluzione degli ultimi anni del regno di Carlo V, è infatti un impero atlantico, la cui sorte è legata a un destino marittimo»¹⁴. I due regni sono dunque profondamente diversi. Territoriale ed "europeo", legato ancora ai retaggi della politica e della spiritualità medievali, quello di Carlo V, marittimo e laico - e dunque pienamente moderno - quello di Filippo II: «Dal padre al figlio, si può dire che si passa a un altro tempo, un altro impero, un'altra fisica, un'altra ideologia politica»¹⁵. Affermare che Filippo II sia un principe laico non significa dire che egli non sia un credente sincero o che sia tormentato dai dubbi del libero pensiero, né che sia un precursore dei sovrani giurisdizionalisti del secolo successivo, come pure ha proposto una parte della storiografia tradizionale¹⁶. In linea con i principi

Dykinson, 1999. Sul ruolo politico e sociale del cattolicesimo quale elemento identitario fondante la nuova monarchia, si veda M. Nogués Bruno, *L'auto sacramental come strumento di contro-riforma nella Spagna del Siglo de Oro*, Roma, Edizioni Nuova Cultura, 2012.

¹⁰Cfr. F. Braudel, *Imperi e civiltà del Mediterraneo all'epoca di Filippo II*, 2 voll., Torino, Einaudi, 2010, vol. II, pp. 691 segg.; Idem, "Carlo V. Testimone del suo tempo: 1500-1558", in Idem, *Scritti sulla storia*, Milano, Bompiani, 2003, pp. 443-489.

¹¹ Lo spirito del tempo è restituito dal classico lavoro di Leopold von Ranke, *The Ottoman and the Spanish Empires, in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, London, Whittaker & Co., 1843.

¹² L'epopea di questo sovrano per molti versi in controtendenza rispetto al suo tempo è resa dal frate Luis Nieto nella sua *Relación de las guerras de Berbería y del suceso y muerte del Rey Don Sebastián (que N.S. haya en Su gloria), lo cual sucedió á quatro de agosto de mil y quinientos y setenta y ocho años*, in *Colección de documentos inéditos para la historia de España* (CODAIN), vol. C, Madrid, Imprenta de Rafael Marco y Viñas, 1891, pp. 411-458.

¹³ F. Braudel, "Carlo V...", cit., p. 486.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ *Ivi*, p. 451.

¹⁶ Cfr. M. Philippson, "Felipe II y el pontificado", in R. de Hinojosa (dir. por), *Estudios sobre Felipe II*, Madrid, Est. Tipográfico de Ricardo Fê, 1887, pp. 87-192; L. Von Pastor, *Storia dei papi dalla fine del Medioevo*, voll. VIII-IX, Roma, Desclées, 1924-1925, in cui lo storico tedesco non esita a parlare di cesaropapismo del sovrano spagnolo. Più in generale sul

della filosofia politica del suo tempo, però, egli è convinto che credere e governare siano due cose assolutamente diverse¹⁷. La modernizzazione dell'ideologia politica, prima che quella degli apparati, è dunque definitiva. Quale principe cinquecentesco, Filippo II è convinto che governare significhi essere responsabile soltanto ed esclusivamente di fronte a Dio: «Il sommo pontefice - afferma altrove il Braudel - non potrebbe interrompere a suo piacimento questo dialogo essenziale, né Filippo lo permetterà mai»¹⁸. Da sola, l'ideologia politica non basta però a spiegare l'atteggiamento del monarca spagnolo. Per Filippo II, infatti, è dovere di un buon sovrano cattolico il garantire l'ortodossia religiosa del proprio regno, compito che non può essere lasciato alla discrezione di un papa troppo lontano dai territori spagnoli¹⁹. L'indipendenza nei confronti della Santa Sede rimane dunque una costante del suo regno, nonostante i tanti momenti di collaborazione, come avviene nel caso di Lepanto, la grande vittoria cristiana in cui la Spagna gioca un ruolo importante, ma che è determinata in parte anche dal sostegno finanziario che questa riceve da Roma²⁰.

Sul piano della politica interna, l'indipendenza di cui dà prova Filippo II si traduce in una serie di conflitti per la giurisdizione, che sono soltanto una faccia del più generale confronto tra Stato moderno e centri tradizionali di potere. La partita è facilmente vinta dalla Corona in Spagna, dove il processo di accentramento del potere è più avanzato²¹, come pure nelle colonie americane, che riprendono le istituzioni e lo stile di governo della metropoli. Resistenze importanti si registrano invece nei domini spagnoli d'Europa, nelle Fiandre e soprattutto in Italia, dove esistono centri gelosi delle proprie autonomie tradizionali. Senza entrare nel merito della questione fiamminga²², che porterebbe la nostra analisi troppo lontano, ci limiteremo qui all'analisi dei conflitti che oppongono la Corona alle oligarchie civili e religiose dei domini italiani, con particolare riguardo a quelli giurisdizionali registratisi nel corso degli anni Settanta, minuziosamente riportati nella sua corrispondenza dal nunzio residente a Madrid, il vescovo di Padova Niccolò Ormaneto, giunto nella capitale

dibattito storiografico inerente il presupposto cesaropapismo dei primi Asburgo spagnoli, cfr. P. Van Peteghem, "Antoine Perrenot de Granvelle, Charles-Quint et Philippe II: est-ce qu'en matière de leur politique religieuse on peut parler de césaropapisme?", in K. De Jong, G. Janssens (éd.), *Les Granvelle et les anciens Pays-Bas*, Louvain, Presses Universitaires de Louvain, 2000, pp. 185-207.

¹⁷ Sulla visione di Filippo II inerente al rapporto esistente tra politica e religione si veda H. Kamen, *La política religiosa de Felipe II*, in "Anuario de Historia de la Iglesia", n. 7, 1998, pp. 21-33.

¹⁸ F. Braudel, "Filippo II", in Idem, *Scritti sulla storia*, cit., pp. 491-541. La citazione a p. 496.

¹⁹ Cfr. J.H. Elliott, *La Spagna imperiale 1469-1716*, Bologna, il Mulino, 2006, pp. 256-263.

²⁰ Cfr. I. Cloulas, *Le «Subsidio de galeras», contribution du clergé espagnol à la guerre contre les Infidèles, des 1563 à 1574*, in "Mélanges de la Casa de Velázquez", t. III, 1967, pp. 289-326; L.J. Navarro Miralles, *Subsidio de galeras y Excusado: una aportación al estudio de la contribución fiscal eclesiástica (1567-1796)*, in "Pedralbes. Revista d'història moderna", a. I, 1981, n. 1, pp. 21-50; J. Fernández Llamazares, *Historia de la Bula de la Santa Cruzada*, Madrid, Imprenta de d. Eusebio Aguado, 1859, in particolare pp. 45-51.

²¹ Cfr. M. Philippson, *op. cit.*

²² Per un'analisi dettagliata si rimanda a G. Parker, *The Dutch Revolt*, Harmondsworth, Penguin Books, 1981.

spagnola nell'agosto 1572²³ su incarico del nuovo papa Gregorio XIII, intenzionato a continuare la politica del predecessore Pio V il quale, durante il suo pontificato, attua una vigorosa rivendicazione dei privilegi e delle prerogative ecclesiastiche, reagendo con fermezza ai tentativi di usurpazione e violazione commessi dalle autorità civili al fine di compensare sul piano spirituale la perdita di prestigio e forza registrata sul terreno politico dove, in qualità di principe italiano, il Santo Padre è obbligato a subire l'egemonia spagnola²⁴.

Un primo momento di tensione si presenta all'inizio del 1573 a Napoli, dove l'arcivescovo Mario Carafa entra in conflitto con il viceré, cardinal Antoine Perrenot de Granvelle. Il motivo del contrasto è legato alla questione della giurisdizione, ovvero a quale autorità spetti giudicare ed eventualmente condannare un laico reo di furto in una cappella, arrestato dalle autorità ecclesiastiche e tradotto nelle prigioni arcivescovili; al di là del caso concreto, però, il conflitto trae le sue origini altrove, ossia nel confronto esistente tra Curia e monarchia in merito alla questione dell'*exequatur*, ovvero dell'approvazione regia necessaria per l'applicazione delle direttive emanate da Roma²⁵. Nel concreto, l'azione dell'arcivescovo provoca la reazione del Granvelle, secondo il quale la giurisdizione su tale caso spetta alle autorità civili, dal momento che l'incolpato è un laico; il viceré chiede dunque la scarcerazione del reo, ma non avendola ottenuta decide di passare alla forza inviando propri uomini presso le carceri vescovili per rimettere l'uomo in libertà. La reazione dell'arcivescovo è immediata: il Granvelle e tutti gli ufficiali regi sono scomunicati; nel frattempo, le parti sono invitate a inviare propri rappresentanti a Roma per informare dell'accaduto il papa e sostenere il proprio punto di vista in attesa che una commissione cardinalizia decida il merito della questione²⁶. Il Granvelle non pare però disposto a cedere e, come risposta alla scomunica, dichiara l'arcivescovo ribelle nei confronti del sovrano e ne dispone l'incarcerazione, con conseguente minaccia di esilio. La questione, dunque, degenera, e Gregorio XIII decide di intervenire in prima persona minacciando di togliere al Granvelle la dignità cardinalizia. Poiché però l'affare riguarda i rapporti tra Stato e Chiesa, essa richiede una soluzione politica, e di ciò è incaricato il nunzio residente a Madrid.

Le prime notizie del conflitto che oppone le autorità civili e religiose di Napoli raggiungono la capitale spagnola a fine gennaio, benché il nunzio affermi di non averne sentito parola da nessuno²⁷. Tornando sulla questione in una successiva missiva in cifra del 7 febbraio, l'Ormaneto informa la

²³ Cfr. Archivio Segreto Vaticano (ASV), Fondo *Segreteria di Stato, Spagna* (*Segr. Stato, Spagna*), vol. 17, ff. 61-63, *Giovan Battista Castagna a Tolomeo Gallio*, Madrid, 11 agosto 1572.

²⁴ Cfr. G. Altarozzi, *Le controversie giurisdizionali tra Chiesa e Stato nell'età di Filippo II e Gregorio XIII: il caso particolare di Milano nelle lettere del nunzio Ormaneto*, in "Anuarul Institutului Italo-Roman de Studii Istorice", I, 2004, pp. 47-61.

²⁵ Si veda in merito A. Lauro, *Il giurisdizionalismo pregianniano nel Regno di Napoli. Problema e bibliografia (1563-1723)*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1974.

²⁶ Cfr. M. Van Durme, "Les Granvelle au service des Habsbourg", in K. De Jong, G. Janssens (éd.), *op. cit.*, pp. 11-81.

²⁷ ASV, *Segr. Stato, Spagna*, vol. 7, f. 21, *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, s.l., 29 gennaio 1573.

Segreteria di Stato che nessuno lo ha informato personalmente, ma dalle informazioni raccolte sembra che qualche ministro regio ne abbia parlato con Marc'Antonio Colonna, ammiraglio della flotta papale in missione diplomatica a Madrid per perorare la causa della Lega antiottomana²⁸. Per ricomporre il conflitto, intanto, Roma tenta un'altra soluzione, sollecitando una visita di Filippo II nei suoi domini italiani. La risposta del re è però deludente: benché sia da tempo sua intenzione effettuare un viaggio in Italia, i troppi impegni glielo impediscono. D'altra parte - conferma il nunzio - la situazione generale della monarchia spagnola non è affatto tranquilla: la rivolta delle Fiandre è soltanto sospesa, ma la regione non è pacificata del tutto, mentre la minaccia ottomana in Mediterraneo sembra ancora forte; se a ciò si aggiungono i progetti di invasione dell'Inghilterra - altro soggetto allora in discussione - e i problemi finanziari con cui si confronta la monarchia, uno spostamento di Filippo II in Italia sembra quantomeno improbabile, se non del tutto impossibile²⁹.

Dopo un periodo di relativa tranquillità, in aprile la situazione napoletana torna a peggiorare, e subito l'Ormaneto ne parla a Filippo II, il quale in prima istanza dice di rammaricarsi, rinviando però la discussione a un momento successivo³⁰. Puntualmente, nell'udienza del 15 aprile il nunzio riprende la questione, tentando di dimostrare: «[...] la manifesta ragione della parte dell'Arcivescovo et foro suo, et il notorio torto, et ingiuria troppo evidente dalla parte del Viceré»³¹. Al di là del caso concreto, peraltro definito "frivolo", il dissenso sorto tra le autorità civili e quelle religiose di Napoli può costituire una minaccia per il bene della cristianità e soprattutto per la Spagna, poiché da qui può apparire un conflitto ben più grave con la Santa Sede, come il passato recente ha dimostrato, facendo riferimento alle tensioni del pontificato di Paolo IV (peraltro appartenente alla stessa famiglia dell'arcivescovo di Napoli) ma anche ai contrasti sorti durante quello di Pio V³². Il nunzio continua la sua requisitoria affermando che il Santo Padre, come ha già dimostrato molte volte, non ha intenzione di ridurre in alcun modo l'autorità legittima del sovrano, ma pure non può accettare che questi limiti la giurisdizione ecclesiastica. Secondo la relazione del nunzio, Filippo II risponde a quanto esposto in termini diplomatici, ma categorici: è conscio dei gravi problemi che potrebbero sorgere per entrambe le parti se il conflitto dovesse continuare, e per questo scriverà ai suoi ministri di non oltrepassare i limiti stabiliti dal diritto, ma si aspetta che lo stesso faccia il papa con i suoi vescovi. L'udienza si chiude nel modo atteso: il re promette che si occuperà della questione, anche se il nunzio dice di ritenere l'affare di difficile soluzione poiché i consiglieri del re continuano a sostenere di fare

²⁸ *Ibidem*, ff. 65-68 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 7 febbraio 1573.

²⁹ *Ibidem*, ff. 93-96 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 17 febbraio 1573; ff. 110-114 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 24 febbraio 1573. L'opportunità di un viaggio del re in Italia viene ribadita qualche mese più tardi, ma di nuovo vengono opposte le solite ragioni: *Ibidem*, ff. 222-230 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 1 maggio 1573.

³⁰ *Ibidem*, f. 169 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 12 aprile 1573.

³¹ *Ibidem*, f. 177 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 15 aprile 1573.

³² Cfr. J.I. Tellechea Idigoras, *Felipe II y el Papado*, in "Cuadernos de Historia Moderna", vol. XXV, 2000, pp. 273-278.

affidamento soltanto sulla tradizione, onde non perdere quelle zone di autorità conquistate dai suoi antenati³³.

Il nunzio dunque, pur ritenendo l'ambiente di corte ostile alle pretese dell'arcivescovo di Napoli, continua ad aspettarsi un esito positivo, stante la buona disposizione di Filippo II, che torna a rassicurarlo a più riprese che farà quanto in suo potere per risolvere definitivamente la controversia³⁴. Stanti tali presupposti, l'Ormaneto tenta di nuovo di convincere il re a inviare a Roma suoi rappresentanti al fine di dirimere una volta per tutte la controversia: «[...] et parlai di mandar di qui huomini instrutti sopra le sue pretensioni, ò di dar ordine à quelli che si trovano in Italia, et che da S.[ua] S[anti]tà haverà ogni giustitia, et che può ben assicurarsi che in Roma non le sarà tolto alcuna cosa del suo»³⁵. La risposta del re, però, non cambia: «S[ua] M[aes]tà mi rispose che come mi haveva detto l'altra volta sentiva infinito dispiacere di questi accidenti, et che ella con ogni via procurarà dal canto suo che vi si rimedij [...] et attenderà à pensare al modo di pigliar buon verso à queste cose»³⁶. La questione della giurisdizione a Napoli tiene banco ancora qualche mese; in giugno il nunzio torna su di essa, e - da quanto riferisce - a corte si parla di una possibile sostituzione del Granvelle con don Pedro de Cabrera y la Cueva, conte di Chinchón, benché a una tale decisione l'Ormaneto non sembri credere³⁷.

Nonostante gli sforzi diplomatici del nunzio, la situazione si risolve sostanzialmente da sé; il Granvelle decide infatti di tornare a più miti consigli e scarcerò l'arcivescovo e la sua famiglia, chiedendo al tempo stesso il perdono del Santo Padre. Il merito della questione, ossia l'identificazione di un limite chiaro che separi la giurisdizione ecclesiastica da quella civile e che regoli i casi di cosiddetto *mixto foro*, non viene però affrontato, lasciando la porta aperta a nuovi conflitti che puntualmente si presentano, stavolta a Milano. In questo territorio di grande importanza geopolitica per la Spagna, lo sforzo centralizzatore aveva creato già in passato attriti con le autorità religiose e in particolare con l'arcivescovo, cardinal Carlo Borromeo. Tipico esponente della Chiesa post-tridentina, il Borromeo aveva tentato fin dall'inizio della sua attività pastorale di ripristinare il ruolo delle istituzioni ecclesiastiche, entrando fin dagli anni Sessanta in contrasto con i rappresentanti regi. Tale conflitto, che si era trascinato per qualche anno, non era giunto a una soluzione definitiva per via della morte di Pio V che, come sempre accade in tali circostanze, aveva rimesso tutto in discussione³⁸.

³³ ASV, *Segr. Stato, Spagna*, vol. 7, ff. 177-188 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 15 aprile 1573.

³⁴ *Ibidem*, f. 194 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 23 aprile 1573; f. 265 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 26 maggio 1573.

³⁵ *Ibidem*, f. 207, *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 25 aprile 1573.

³⁶ *Ibidem*.

³⁷ *Ibidem*, ff. 291-294, *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, s.d. (ma compresi tra il 14 e il 17 giugno 1573).

³⁸ Per una trattazione d'insieme si veda M. Bendiscioli, "I conflitti giurisdizionali fra Carlo Borromeo e le autorità pubbliche", in Aa. Vv., *Storia di Milano*, 16 voll., vol. X, *L'età della riforma cattolica (1559-1630)*, Milano, Fondazione Treccani, 1957, pp. 200-235. Sugli inizi del conflitto che oppone le autorità laiche e religiose di Milano, cfr. Idem, *L'inizio della controversia giurisdizionale a Milano tra l'arcivescovo Carlo Borromeo e il Senato milanese*, in

I conflitti, mai sopiti, riesplodono con virulenza nel 1573, rischiando di produrre effetti politici ben più deleteri di quelli che si svolgono quasi in parallelo a Napoli. Governatore di Milano è infatti, in quell'epoca, don Luís de Requesens y Zúñiga, recentemente nominato in tale funzione in sostituzione del defunto Gabriel de la Cueva y Girón, duca di Albuquerque, dopo un breve periodo di interimato in cui il Milanese era stato retto da Álvaro de Sande. Inizialmente, il Borromeo si era rallegrato della nomina, sperando di poter intrattenere con il nuovo governatore rapporti più cordiali di quelli stabiliti con il suo predecessore. Il Requesens viene però coinvolto fin dall'inizio nel conflitto che oppone il cardinale al Senato milanese, e tenta - in ottemperanza agli ordini ricevuti dal suo re - di difendere a oltranza le prerogative dell'autorità civile, minacciate dalle rivendicazioni di quelle ecclesiastiche. Le tensioni crescono nei primi mesi dell'anno per culminare in agosto con la scomunica del governatore, nel rispetto della bolla "In Coena Domini" ma in contrasto con la linea politica varata dalla Santa Sede, mirante a ridurre i conflitti con la Spagna che, dopo la defezione veneziana, rimane l'unico Stato su cui Roma possa basarsi per portare avanti la lotta contro i nemici del cattolicesimo. La decisione del Borromeo di scomunicare il Requesens - recentemente nominato governatore delle Fiandre in sostituzione del duca d'Alba³⁹ - solleva dunque nuovi problemi di natura politica, della cui risoluzione è incaricato, fra gli altri, il nunzio a Madrid, che conosce da vicino l'arcivescovo per esserne stato in passato stretto collaboratore⁴⁰. Commentando la scomunica fulminata dal Borromeo, l'Ormaneto nota dunque come questa rischi di compromettere il suo operato a corte e di pregiudicare l'opera di pacificazione e di riconquista a cui il Requesens sarà chiamato nelle Fiandre⁴¹.

Le rimostranze spagnole sono quindi, nel caso di Milano, molto più forti di quelle relative ai conflitti svoltisi nel Napoletano, tanto da indurre lo stesso arcivescovo a difendersi affermando che in tal modo egli avrebbe offerto al Santo Padre una: «bella occasione di risolvere una volta et terminare queste controversie tutte di giurisdizione et dare alla Chiesa il suo diritto»⁴². Il Borromeo dimostra in tale missiva - e più in generale nel suo operato - una certa ingenuità politica, come prova il passo indietro che gli viene ordinato da Roma, da cui giunge rapidamente l'assoluzione del Santo Padre⁴³. Nei pochi giorni necessari per il viaggio della missiva da Roma a Milano, però, la situazione degenera e il governatore, in risposta alla

"Archivio Storico Lombardo", vol. 53, 1926, pp. 241-280 e 409-462; Idem, *La Bolla «In Coena Domini» e la sua pubblicazione a Milano nel 1568*, in "Archivio Storico Lombardo", vol. 54, 1927, pp. 381-389.

³⁹ ASV, *Segr. Stato, Spagna*, vol. 7, f. 381 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 12 agosto 1573.

⁴⁰ Cfr. C. Marcora, *Niccolò Ormaneto, Vicario di S. Carlo (giugno 1564 - giugno 1566)*, in "Memorie Storiche della Diocesi di Milano", vol. 8, 1961, pp. 209-590.

⁴¹ ASV, *Segr. Stato, Spagna*, vol. 7, ff. 391-394, *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 29 agosto 1573. Più in generale, si veda B. De Meester, *Le Saint-Siège et les Troubles des Pays-Bas, 1566-1579*, Louvain, Bibliothèque de l'Université, 1934, pp. 94-101.

⁴² *Carlo Borromeo a Giovanni Battista Castelli*, Milano, 12 agosto, 1573, in A. Sala, *Documenti circa la vita e le gesta di San Carlo Borromeo*, vol. III, Milano, Boniardi-Pogliani, 1861, p. 469.

⁴³ *Tolomeo Gallio a Carlo Borromeo*, Roma, 14 agosto 1573, in A. Sala, *op. cit.*, pp. 472-473.

scomunica, ordina il sequestro della rocca di Arona, proprietà della famiglia Borromeo, come pure di tutte le altre proprietà personali dell'arcivescovo. Venuto a conoscenza delle intenzioni del Requesens, il Borromeo ordina al proprio castellano: «che eseguisse ogni ordine, che gli venisse dal Governatore di questo Stato per servizio di S.[ua] M[ae]stà senza replica»⁴⁴, onde dimostrare come il conflitto sia determinato dal tentativo dell'arcivescovo di proteggere i diritti della Chiesa dalle usurpazioni del potere temporale, mentre in qualità di cittadino di Milano sia deciso a rispettare la volontà del sovrano⁴⁵. Il 19 agosto giunge a Milano il breve, inviato dal segretario di Stato Tolomeo Gallio, cardinale di Como, contenente l'assoluzione del Requesens e degli altri ufficiali milanesi scomunicati. Dando conto della ricezione dell'ordine, il Borromeo non tralascia di sottolineare come la decisione del Santo Padre, anche se comprensibile sul piano politico-diplomatico, rischi di nuocere all'autorità ecclesiastica, a Milano e più in generale in tutti i domini spagnoli⁴⁶. Al fine di evitare una tale deriva, decide poi di scrivere direttamente a Filippo II; in questa missiva, il cardinale mostra tutto il suo sgomento per quanto avviene nei domini spagnoli: «Havendo io così nota la pietà, et zelo christiano della M[ae]stà V[ost]ra a difesa et protezione della Religione Cattolica et Santa Chiesa, resto pieno di confusione in me medesimo quando, che son costretto a vedere attioni tanto contrarie al pio animo di V[ost]ra M[ae]stà ne i ministri suoi di questo Stato, come sono le molte novità esorbitanti, nelle quali sono prorotti, spetialmente da pochi giorni in quà, a disturbo di questa Chiesa di Milano, et di tutto il suo governo spirituale»⁴⁷. In conclusione, dopo aver presentato i fatti, il Borromeo chiede al re di operarsi al fine di evitare che i malintesi in materia di giurisdizione finiscano per: «disfare in quindici giorni tutto quel bene, et edifitio spirituale, che per misericordia di Dio, vi si sia fabricato in molti anni, et con molte fatiche, et in somma aprir la porta ad ogni licentia, et libertà carnale et vitij, et d'altra maggior peste, come se ne cominciano a vedere gli effetti manifestamente [...]»⁴⁸.

Risolta la questione immediata con la revoca della scomunica, rimane da risolvere il problema di fondo, rappresentato dai problemi di giurisdizione tra autorità laiche ed ecclesiastiche nei domini italiani di Filippo II. Il compito di avviare i negoziati per la risoluzione di tale questione è affidato al nunzio a Madrid il quale, subito dopo averne ricevuto notizia, scrive al re - all'epoca fuori Madrid per trascorrere le vacanze estive - pregandolo di trovare al più presto una soluzione, evitando al tempo stesso di prendere una decisione prima di essere stato debitamente informato sull'accaduto⁴⁹. In ogni modo, è opinione dell'Ormaneto che i conflitti che interessano Milano e Napoli non siano graditi a corte, tanto da far prendere in considerazione a Filippo II l'opportunità di inviare propri rappresentanti in Italia⁵⁰. Anche il re

⁴⁴ Carlo Borromeo a Giovanni Battista Castelli, Milano, 17 agosto 1573, in A. Sala, *op. cit.*, p. 474.

⁴⁵ *Ibidem*, pp. 473-475.

⁴⁶ Carlo Borromeo a Tolomeo Gallio, Milano, 19 agosto 1573, in A. Sala, *op. cit.*, pp. 475-476.

⁴⁷ Carlo Borromeo a Filippo II, Milano, 21 agosto 1573, in A. Sala, *op. cit.*, p. 479.

⁴⁸ *Ibidem*.

⁴⁹ ASV, *Segr. Stato, Spagna*, vol. 7, ff. 391-394, Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio, Madrid, 29 agosto 1573.

⁵⁰ *Ibidem*, ff. 405-407 (cifra), Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio, Madrid, 15 settembre 1573.

di Spagna ha però motivi di rammarico; in particolare, la scomunica comminata al Requesens: «[...] ha pesato molto qui, parendo che il Card[ina]le habbia havuto troppo poco rispetto a Ministri tanto principali di S[ua] M[ae]s[tà»⁵¹, soprattutto tenendo conto del fatto che: «[...] si facci con questo Re tanto benemerito de la Christianità quello che non si fà con veruno altro Principe»⁵².

La questione è dibattuta anche nel Consiglio d'Italia e, benché l'Ormaneto non sia a conoscenza di quanto stabilito, diversi ministri gli confermano che le decisioni prese sono tali da dare senza alcun dubbio soddisfazione al Santo Padre⁵³. Tra l'altro, il re sembra deciso a inviare un suo rappresentante a Roma allo scopo di risolvere in via definitiva i conflitti di giurisdizione. L'Ormaneto si dice convinto che la persona scelta tenterà di difendere gli interessi della Corona facendo ampiamente ricorso al diritto consuetudinario, consigliando alla Segreteria di Stato di prepararsi in tal senso⁵⁴. Nell'udienza successiva al Consiglio, il nunzio torna a parlare con il re della questione dei conflitti di giurisdizione apparsi a Napoli e Milano, sostenendo che troppo spesso i ministri regi hanno oltrepassato i limiti delle loro attribuzioni arrecando così gran danno alla Chiesa. L'Ormaneto torna quindi a sostenere la necessità di trovare rimedi: «[...] sodi et durabili, acciocché si tagliasse affatto la radice [...]»⁵⁵ di ogni conflitto che rischi di generare incomprensioni tra il papa e il re. A tal fine - continua il nunzio - sarebbe opportuno l'invio di un esperto in diritto, e non un Grande di Spagna, come pure circola voce a corte, poiché: «[...] questo non è rimedio che sani queste piaghe, ma le lasciano infistolire sempre più, onde saremo sempre a li termini di prima»⁵⁶. La risposta di Filippo II rimane la stessa, ossia in buona sostanza che sia conscio del fatto che si è esagerato da tutte le parti, compreso da parte del cardinal Borromeo il quale, benché possa aver avuto ragione, ha ecceduto nell'applicazione delle misure prese, giungendo a comminare la scomunica nei confronti della persona scelta per combattere il protestantesimo nelle Fiandre. Al di là dell'opportunità politica, dunque, il gesto dell'arcivescovo rischia di produrre danni anche alla religione in un'area dove il cattolicesimo è seriamente minacciato. Le posizioni, dunque, sono ormai ben delineate: Filippo II è disposto a riconoscere che i suoi ministri abbiano esagerato, ma la Santa Sede deve prendere atto del fatto che la Spagna è l'unico regno disposto a mantenere uno stato di guerra costante per difendere non solo i propri interessi, ma anche quelli della Chiesa; ma nel momento in cui questi dovessero diventare divergenti - lascia trasparire - a primeggiare saranno i primi, e non certo i secondi. L'Ormaneto, da parte sua, continua a sostenere il punto di vista del Borromeo e più in generale a difendere gli interessi della Chiesa, consigliando al tempo stesso di non esagerare e anzi di cedere su alcuni

⁵¹ *Ibidem*, f. 411 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 21 settembre 1573.

⁵² *Ibidem*, f. 423 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 26 settembre 1573.

⁵³ *Ibidem*.

⁵⁴ *Ibidem*, f. 431 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 16 ottobre 1573.

⁵⁵ *Ibidem*, f. 434 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 16 ottobre 1573.

⁵⁶ *Ibidem*.

punti al fine di non alienare il sostegno che la Spagna offre alla lotta contro gli infedeli⁵⁷.

La ferma posizione assunta nell'udienza del 16 ottobre è ribadita da Filippo II in una successiva del 25 ottobre, in cui usa toni più drastici, definendo l'atteggiamento del Borromeo pericoloso: in particolare, il re lamenta la pubblicazione della scomunica fatta dall'arcivescovo in tutte le parrocchie della sua diocesi e il fatto che questi si sia rifiutato di officiare la messa in presenza del Requesens, e ciò nonostante l'assoluzione del Santo Padre. Il re termina il suo discorso dicendo che i vescovi dovrebbero rimanere nei limiti delle loro attribuzioni, senza implicarsi nella gestione dello Stato; a ciò risponde l'Ormaneto che qui sta il nocciolo della questione: è imperativo l'invio di rappresentanti regi a Roma proprio per stabilire in via definitiva quali siano questi limiti: «[...] perché si presuppone dagli Ecclesiastici tutto il contrario, ciò è che li Principi mettono mano in quello che tocca a loro et che perturbino li Vescovi nel suo officio»⁵⁸. In ogni modo, l'Ormaneto si scusa per il comportamento del Borromeo adducendo come motivo plausibile il fatto che, al momento della pubblicazione della scomunica, questi non avesse ancora ricevuto da Roma il breve di assoluzione⁵⁹.

La questione continua a rimanere al centro dell'attività del nunzio ancora qualche tempo. Nel frattempo, da Roma giunge - dopo un lungo viaggio durato quasi due mesi - monsignor Annibale Grassi, incaricato dal pontefice di portare a Filippo II la benedizione apostolica per la nascita dell'infante don Carlos⁶⁰. Oltre a questo compito, al Grassi spetta di coadiuvare l'Ormaneto nella trattazione di altre questioni: convincere il re a intervenire presso l'imperatore per risolvere il problema del titolo di granduca di Toscana; trovare una soluzione ai conflitti che a Genova oppongono i "nuovi" e i "vecchi" nobili; perorare, infine, la causa della Chiesa per quanto riguarda i conflitti di giurisdizione. Tali compiti sono assolti dal Grassi in un'udienza del 5 dicembre. In merito all'ultimo tema, il Grassi ribadisce il punto di vista già espresso in passato dall'Ormaneto, ricevendo dal re le stesse risposte: come sia suo desiderio rimanere in buoni rapporti con il Santo Padre, e come a tal fine abbia già identificato una serie di persone adatte a rappresentarlo a Roma; la partenza di costoro è però impedita, per il momento, da problemi di salute o di altra natura; in ogni modo - lo rassicura Filippo II - sarà sua cura scegliere: «[...] altri et per sodisfare à S[ua]S[anti]tà et per finir queste differentie le manderia fra poco tempo»⁶¹. In una missiva del gennaio 1574, il nunzio trasmette finalmente i nomi delle persone identificate dal re per rappresentarlo a Roma; si tratta

⁵⁷ *Ibidem*, ff. 434-449 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 16 ottobre 1573.

⁵⁸ *Ibidem*, f. 473 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 26 ottobre 1573.

⁵⁹ *Ibidem*, ff. 488-489 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 10 novembre 1573.

⁶⁰ *Ibidem*, f. 511, *Annibale Grassi a Tolomeo Gallio*, Madrid, 15 novembre 1573. Si tratta di don Carlos Lorenzo, nato dall'unione con la quarta moglie Anna d'Austria, da non confondersi con il primogenito don Carlos, figlio di Maria Manuela del Portogallo, giustiziato nel 1568 per ordine del padre. Sulla vicenda che porta all'esecuzione dell'erede al trono si veda il classico L.-P. Gachard, *Don Carlos et Philippe II*, Paris, Michel Lévy Frères, 1867.

⁶¹ ASV, *Segr. Stato, Spagna*, vol. 7, ff. 545 segg., *Annibale Grassi a Tolomeo Gallio*, Madrid, 14 dicembre 1573.

del marchese de las Navas, che sarà coadiuvato probabilmente dall'Ávalos, luogotenente della Sommaria di Napoli⁶², e da Francisco de Vera⁶³.

L'invio dei delegati regi sembra far presagire la soluzione del problema, ma in realtà esso rimane aperto. Il marchese de las Navas, infatti, muore poco dopo il suo arrivo nella Città Eterna, e tutto si rimette in gioco. Più in generale, l'evoluzione dei fatti mette in luce come ormai gli interessi degli Stati abbiano finito per prevalere su quelli della religione, e come in conseguenza il passaggio all'epoca moderna sia definitivo, se anche un sovrano profondamente e intimamente cattolico come Filippo II - spesso dipinto come un campione del cattolicesimo - giunga a anteporre gli interessi dello Stato a quelli della religione.

⁶² *Ibidem*, vol. 8, ff. 34-36 (cifra), *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, s.d. (ma del gennaio 1574).

⁶³ *Ibidem*, ff. 59-62, *Niccolò Ormaneto a Tolomeo Gallio*, Madrid, 1 febbraio 1574.

CHARLES 1^{ER} DE HOHENZOLLERN, L'ELITE POLITIQUE ET LE TRANSFERT DE POUVOIR (1866 - 1914)

Cosmin-Ștefan Dogaru*

Abstract

The Romanian political regime has represented an essential reference point during the period 1866-1914, achieving to open even nowadays new research questions. The purpose of this article is to analyze the transfer of power, pointing out the relation of Charles I with the liberals and conservatives, regarding the governmental mechanism in that time, leading without doubt to the consolidation of the Romanian modern state.

Keywords: Charles I; political elite; governmental alternation; National-Liberal Party; Conservative Party

L'année 1866 ouvre la perspective de l'articulation d'un régime politique libéral par l'imposition d'une monarchie constitutionnelle avec l'avènement au trône du pays du prince Charles 1^{er} de Hohenzollern-Sigmaringen. Cette problématique concernant le transfert de pouvoir a suscité notre intérêt et nous a déterminé de l'analyser afin de mieux déchiffrer la complexité et la subtilité de la vie politique roumaine. Notre démarche réside dans l'analyse du règne du Charles 1^{er}, que nous divisons chronologiquement en deux périodes: une première période qui s'étend entre les années 1866 et 1895 et une deuxième période comprise entre 1895 et 1914. Ainsi, cette démarche s'impose-t-elle car le changement de gouvernement, à cette époque-là, met en lumière un processus bien défini qui croise le processus de fondation des deux partis au gouvernement, le Parti National-Libéral (1875)¹ et le Parti Conservateur (1880)² d'une part, et l'évolution du système bipartite roumain, d'autre part. Malgré l'existence d'un processus bien articulé, conformément à la Constitution de 1866, le changement de gouvernement s'est réalisé au fil du temps, en cumulant également des aspects qui relèvent de la vie parlementaire, du mécanisme gouvernemental, de la lutte pour le pouvoir, des rapports de Charles 1^{er} avec les deux forces politiques, ou bien de la maturité de l'élite politique.

Dans la vie politique roumaine, dans l'imaginaire collectif et dans le discours politique de l'époque, l'idée du prince étranger ne représente pas une nouveauté, mais surtout un objectif plus ancien³, apparaissant comme

* PhD Candidate; Teaching Assistant, University of Bucharest

¹ Ș. Rădulescu-Zoner (coord.), *Istoria Partidului Național - Liberal*, București, Editura BIC ALL, 2000, pp. 22-46.

² L. Vlad (éd.), *Conservatorismul românesc. Concepte, idei și programe*, București, Editura Nemira, 2006, pp. 5-21.

³ F. Țurcanu, "Monarchie et action culturelle en Roumanie au temps de Charles 1^{er} de Hohenzollern", dans *Society, Politics and State Formation in Southeastern Europe during the 19th Century*, T. Anastasiadis, N. Clayer (éds.), Alpha Bank, Historical Archives, Athens, 2011, p. 312; voir P.C. Georgian, *Întemeierea Dinastiei Române: 1866*, București, Cartea

une nécessité et, dès lors, comme une «solution d'urgence» après l'abdication d'Alexandru Ioan Cuza. Cet épisode permet à l'élite politique d'avoir une attitude ferme et courageuse en vue d'accomplir cet objectif, assumant à la fois beaucoup de risques: «*with the overthrow of Alexandru Ioan Cuza in February 1866, the Romanian political elite had to establish a new political center, institutionally and personally*». Ultérieurement, «*after the promulgation of the new constitution in July, 1866, the institutional framework of the new political order, a constitutional monarchy was set*»⁴. Sur le plan extérieur, la majorité des Grandes Puissances ont une attitude hostile ou réservée, sauf la France⁵ qui milite initialement pour le respect des dispositions de la Convention de Paris de 1858 et pour l'imposition d'un prince autochtone; l'élite locale a eu recours toutefois à la politique du fait accompli⁶, décelant une nouvelle approche.

Ainsi l'avènement du prince Charles au trône du pays, après l'échec d'une première option avec Philippe de Flandre (le frère du roi de Belgique)⁷, est-il à même d'offrir au nouveau régime politique, créé en 1866, une légitimité sur le plan interne aussi bien qu'à l'étranger. Après l'abdication de Cuza, l'élite politique traverse une période tendue à cause du risque de la séparation des deux Principautés⁸. Ion Brătianu et Ion Bălăceanu initient une démarche diplomatique, ayant des discussions et engageant des négociations en vue d'obtenir l'accord du prince Charles pour le trône, tout cela dans un contexte délicat également sur le plan international (l'unification de l'Empire allemand)⁹. Néanmoins, sur le plan interne, la situation devient claire au moment où est organisé un plébiscite (entre 2 et 8 avril 1866), par lequel Charles est élu prince¹⁰, bénéficiant ainsi de légitimité. Cet épisode renforce la conviction de Charles d'accepter le trône du pays. La Constitution de 1866 représente un pilier du nouveau régime, esquissant de nouveau un consensus entre les deux camps politiques, libéral et conservateur, et bénéficiant également de l'appui du prince

Românească, 1940, p. 19; A.D. Xenopol, *Istoria românilor din Dacia Traiană. Domnia lui Cuza Vodă: 1859-1866*, 14, 2e partie, București, Cartea Românească, 1930, p. 213.

⁴ Edda Binder-Iijima, *Rites of Power at the Beginning of the Reign of Prince Charles, 1866 - 1881. Means of Legitimation of the Foreign Dynasty*, dans "Revue des Études Sud-Est Européennes", XXXII / 3-4, 1994, p. 211.

⁵ Barbara Jelavich, *Istoria Balcanilor. Secolele al XVIII-lea și al XIX-lea*, I, Iași, Editura Institutul European, 2000, pp. 262-263; S.L. Damean, *Carol I al României 1866-1881*, București, Editura Paideia, 2000, pp. 41-42.

⁶ I. Mamina, *Regalitatea în România 1866 - 1947*, București, Editura Compania, 2004, p. 15; Voir C.-Ș. Dogaru, *Charles I^{er} et la construction du régime politique roumain (1866-1881)*, in "Analele Universității București. Seria Științe Politice", XIV, 2, 2012, pp. 4-5.

⁷ C. Preda, *Rumânii fericiți. Vot și putere de la 1831 până în prezent*, Iași, Editura Polirom, 2011, pp. 104-108, voir S.L. Damean, *op. cit.*, pp. 39-41, N. Isar, *Istoria modernă a românilor: 1774/1784-1918*, București, Editura Universitară, 2006, p. 288.

⁸ Barbara Jelavich, *op. cit.*, p. 262; Voir Mite Kremnitz, *Regele Carol al României*, Iași, Editura Porțile Orientului, 1995, p. 19.

⁹ P. Lindenberg, *Carol I Regele României*, București, Editura Ziarului „Universul”, 1915, pp. 50-63; Voir I. Bălăceanu, *Amintiri politice și diplomatice, 1848 - 1903*, București, Editura Cavallioti, 2002, pp. 111-132.

¹⁰ Silvia Marton, *La Construction politique de la nation. La Nation dans les débats du Parlement de la Roumanie (1866-1871)*, Iași, Editura Institutul European, 2009, p. 64; Voir I. Mamina, *op. cit.*, p. 17; S.L. Damean, *op. cit.*, pp. 53-54; R. Rosetti, *Amintiri. Ce am auzit de la alții. Din copilărie. Din prima tinerețe*, București, Editura Humanitas, 2013, p. 460.

Charles 1^{er}¹¹. La loi fondamentale, qui constitue la base juridique du nouveau régime politique, est complétée par une loi électorale, ayant comme objectif l'articulation du nouveau système électoral fondé sur le cens¹².

La Constitution de 1866 exprime ainsi la base juridique du nouveau régime politique et établit les prémices de la fondation du nouvel ordre politique où se dessine une radiographie institutionnelle et constitutionnelle par la séparation des pouvoirs dans l'État, l'octroi des droits et libertés civils etc. L'époque bénéficie d'une stabilité politique : «l'instauration de la monarchie constitutionnelle apporte un état d'équilibre entre le prince et les hommes politiques»¹³. Cette stabilité politique est assurée par l'arrivée d'un prince étranger et est consolidée ultérieurement par l'adoption d'une nouvelle Constitution. Dans ce cadre bien structuré par les facteurs de décision de l'époque, «la monarchie constitutionnelle est la source de la stabilité interne»¹⁴.

Dans ce contexte articulé par la loi fondamentale de 1866, il est mentionné que le prince détient des prérogatives exécutives aussi bien que législatives, ayant la vocation d'être un facteur d'équilibre entre les deux pouvoirs, acquérant une position privilégiée¹⁵. L'article 92 prévoit «qu'aucun acte qui émane du Prince ne peut être valide s'il n'est pas contresigné par un ministre»¹⁶. L'article 93 stipule clairement que le prince «nomme et révoque ses ministres. Il sanctionne et promulgue les lois»¹⁷. Dans ce cadre bien établi, «le monarque est le facteur déterminant au sein du pouvoir exécutif»¹⁸. L'article 95 précise en outre que le prince «a le droit de convoquer en session extraordinaire les Chambres. Il a le droit de dissoudre les deux Chambres»¹⁹. Conformément à ses prérogatives, Charles 1^{er} acquiert un pouvoir bien défini, dès la constitution du nouveau régime politique, devenant «ainsi la force décisive dans la compétition pour le pouvoir entre les partis et les groupements»²⁰.

Dès le début, les rapports de Charles 1^{er} avec l'élite politique prennent forme, d'une part, sur le plan institutionnel et, d'autre part, sur le plan politique. Charles 1^{er} réussit peu à peu à s'adapter à la vie politique, aux habitudes et aux intérêts des dirigeants politiques et impose une pratique politique fondée sur la rigueur, l'ordre, la ponctualité etc., ce qui mène à l'application et au maintien de l'alternance au gouvernement entre les libéraux et les conservateurs dans la période respective. Se retrouvant dans un autre pays aux caractéristiques différentes par rapport au milieu où il

¹¹ I. Stanomir, *Libertate, lege și drept. O istorie a constituționalismului românesc*, Iași, Editura Polirom, 2005, p. 66; Voir I. Bulei, *În Vechiul Regat*, București, Editura Tritonic, 2013, p. 20.

¹² S. Radu, *Modernizarea sistemului electoral din România (1866-1937)*, Iași, Editura Institutul European, 2005, p. 21.

¹³ I. Bulei, *op. cit.*, p. 22.

¹⁴ Silvia Marton, *op. cit.*, p. 165.

¹⁵ I. Stanomir, *op. cit.*, p. 69.

¹⁶ *Constituțiune și Lege electorală*, București, Tipografia Statului, 1884, p. 29.

¹⁷ *Ibidem*.

¹⁸ C. Preda, *op. cit.*, p. 111.

¹⁹ *Constituțiune și Lege electorală*, p. 31.

²⁰ K. Hitchins, *România 1866 - 1947*, IIIe édition, București, Editura Humanitas, 2004, p. 35.

avait été élevé, «le prince allait agir prudemment, cherchant sans cesse à appréhender jour après jour la nouvelle réalité qui l'entourait»²¹.

Le conservateur Take Ionescu mentionne le rôle essentiel que la Couronne avait au sein du régime politique et, dès lors, dans la structuration de la vie politique : «son rôle est très difficile /.../ elle va être la seule soupape de sûreté dans nos luttes politiques»²². Depuis un autre positionnement sur l'échiquier politique, le libéral I. G. Duca souligne l'influence de Charles 1^{er} dans le jeu du pouvoir : «personne ne savait manier mieux que lui [le roi Charles 1^{er} - n. n.] l'alternance des partis, spéculer les faiblesses humaines et diviser pour régner»²³. I.G. Duca accepte toutefois la fonction d'arbitre de Charles 1^{er} dans le régime politique comme un fait normal et nécessaire dans la lutte pour le pouvoir affirmant que «dans la politique interne, si le roi Charles a dépassé le rôle de souverain strictement constitutionnel et il est devenu un arbitre tout-puissant de notre vie que tout le monde reconnaissait comme tel /.../ ce n'était pas à cause de la soif pour le gouvernement»²⁴.

L'influence de Charles 1^{er} au sein du régime politique augmente notamment grâce à la conquête et à la reconnaissance de l'indépendance (en 1877, respectivement 1878) et au fait que la Roumanie devient Royaume en 1881²⁵. Après 1881, l'élite politique prend conscience de la nécessité de consolider la monarchie constitutionnelle, comme garantie dans le processus de consolidation et modernisation de l'État roumain. Le roi bénéficie du prestige à l'intérieur du pays aussi bien qu'à l'étranger et en ce qui concerne le mécanisme du gouvernement, il se forge un lien fort entre Charles 1^{er} et les deux partis historiques fondé sur l'intérêt commun d'assurer la stabilité politique par le fonctionnement du système bipartite²⁶. C'est ainsi que, au fil du temps, Charles 1^{er} gagne de l'expérience politique et se familiarise avec les caractéristiques de la vie politique devenant une partie intégrante du jeune État roumain : «Charles 1^{er} a «rééduqué», a «inculqué une nouvelle mentalité» à la classe politique roumaine, il a réussi à l'éloigner des intérêts de groupe et des intérêts immédiats et de l'attacher aux intérêts et aux constructions de longue durée de la Roumanie»²⁷.

Les libéraux aussi bien que les conservateurs mettent en œuvre des stratégies diverses afin d'arriver au pouvoir. L'alternance au gouvernement se réalise immuablement entre libéraux et conservateurs sous des formes diverses dans cette période-là. Les deux partis mettent en œuvre des stratégies afin d'entraîner la chute du gouvernement. Le changement de

²¹ D. Berindei, *Societatea românească în vremea lui Carol I (1866-1876)*, 2e édition, București, Editura Elion, 2007, p. 185.

²² T. Ionescu, *Discursuri politice*, I (1886-1896), București, Editura Librăriei Carol Müller, 1897, p. 356.

²³ I.G. Duca, *Memorii (Neutralitatea)*, I, partea I (1914-1915), București, Editura Expres, 1992, p. 113.

²⁴ Idem, *Amintiri politice*, I, Munchen, Jon Dumitru - Verlang, 1981, p. 104.

²⁵ Voir D.C. Giurescu, R. Dinu, L. Constantiniu, *O istorie ilustrată a diplomației românești (1862-1947)*, București, Monitorul Oficial R. A., 2011, p. 63.

²⁶ C.-Ș. Dogaru, *art. cit.*, pp. 8-10.

²⁷ Elena Siupiur, «Charles 1^{er} Un modèle politique pour les monarques du Sud - Est européen», dans *Die Hohenzollern In Rumänien, 1866 - 1947*, Herausgegeben von Edda Binder Iijima, H.-D. Lowe und G. Volker, Böhlau Verlag Köln Weimer Wien, 2010, p. 125.

gouvernement se réalise dès lors à la suite d'un processus bien établi, conformément à la loi fondamentale : «le roi appelait au pouvoir un parti, celui-là organisait les élections et les gagnait [après 1871 - n. n], ayant recours aux moyens et méthodes les plus divers - depuis les actes de violence contre les candidats de l'oppositions /.../ ou contre les électeurs qui ne votaient pas les listes gouvernementales /.../ jusqu'au remplacement ou le vol des urnes qui contenaient trop de votes en faveur des partis en opposition»²⁸. Dans ce cadre, dans la lutte pour le pouvoir, on organisait des actions contre le cabinet, depuis des rassemblements publics ou des attaques dans la presse jusqu'à des manifestations de rue. L'opposition demandait ainsi la démission du gouvernement alors que les citoyens se dirigeaient à chaque fois en masse compacte vers le Palais Royal²⁹, ce qui devient une sorte de coutume d'époque. La monarchie constitutionnelle devient «la source du pouvoir et c'est ainsi que l'on explique le traditionnel pèlerinage au Palais Royal après chaque rassemblement public»³⁰.

Soulignons que le changement de gouvernement dans les années 1866-1895 se déroule de manière différente par rapport au changement de gouvernement des années 1895-1914, même si l'on fait appel aux mêmes méthodes de persuasion et/ou de contrainte. Les deux partis politiques, tout comme Charles 1^{er}, parviennent, peu à peu à un consensus par lequel l'alternance au gouvernement devient une pratique politique habituelle, comme une sorte de coutume dans le jeu du pouvoir. Observons également que la vie parlementaire et le mécanisme du gouvernement constituent deux repères pour les hommes politiques qui acquièrent au fil du temps de l'expérience politique et comprennent la nécessité d'une alternance organisée et efficace³¹, afin de consolider le régime politique et de moderniser l'État roumain.

Au fil du temps, entre 1866 et 1895, la lutte pour le pouvoir mène à une série de changements de gouvernements : entre 1866 et 1871 c'est l'instabilité politique qui domine; ces années sont suivies par une période de transition où les conservateurs réunis autour de Lascăr Catargiu apportent la stabilité politique du pays (entre 1871 et 1876); ensuite, entre 1876 et 1895, on peut identifier deux gouvernements importants - «le grand gouvernement libéral» (1876-1888) et le gouvernement junimiste³² - conservateur (1888-1895), qui apportent toutefois des tensions et laissent apparaître des tendances autoritaires (voir le gouvernement de Ion C. Brătianu). A ce propos, soulignons que, avant 1895, les démissions des gouvernements ont lieu à la suite des actions/attaques dures, violentes de l'opposition à l'encontre du parti au gouvernement. Néanmoins, les changements apparus dans la vie politique mènent à un transfert consensuel de pouvoir; après 1895, «la rotation des partis» se renforce car ce

²⁸ I. Scurtu, *Istoria românilor în timpul celor patru regi (1866-1947)*, I, București, Editura Enciclopedică, 2004, p. 145; voir I. Bulei, *op. cit.*, pp. 128-129.

²⁹ Gh. Tătărescu, *Regimul electoral și parlamentar în România*, București, Editura Fundației PRO, 2004, pp. 113-114.

³⁰ *Ibidem.*, p. 120.

³¹ Voir C.-Ș. Dogaru, *Funcționarea sistemului bipartidist în România (1866 - 1914)*, dans "Analele Universității București, Seria Științe Politice", XIII, 1, 2011, pp. 55-66.

³² Ce terme renvoie au nom de la société culturelle *Junimea* (jeunesse), groupe formé autour de l'intellectuel et homme politique conservateur Titu Maiorescu en 1863.

principe fonctionne «ensuite de manière presque automatique»³³. C'est la conséquence de la maturité de l'élite politique et du rôle décisif du roi Charles 1^{er}. La monarchie bénéficie progressivement d'un prestige accru et les rapports de Charles 1^{er} avec les deux partis historiques changent, ce qui mène aussi à un changement des relations entre le parti au gouvernement et le parti en opposition. On observe ainsi «une alternance au pouvoir mieux organisée et ayant la tendance à respecter une période de 4 ans au gouvernement /.../ à partir de 1895, c'est le système de la rotation au gouvernement qui fonctionne, le chef de l'État, le roi Charles 1^{er}, ayant l'occasion d'exercer le rôle d'arbitre dans la vie d'État, appelant alternativement au pouvoir les deux partis»³⁴.

A l'époque, pendant le règne de Charles 1^{er} on use de diverses méthodes, spécifiques à l'espace roumain afin de faire renverser le gouvernement. La créativité des hommes politiques se manifeste par des attaques de l'opposition lors des réunions/manifestations publiques, dans le Parlement, dans la presse etc. Le forum législatif devient en général «*un champ de bataille pour des intrigues personnelles*»³⁵.

Néanmoins, au fil du temps, l'élite politique prend conscience de la nécessité du fonctionnement de l'alternance entre les libéraux et les conservateurs dans le but d'assurer la stabilité politique. Les leaders politiques ont dès lors recours à diverses méthodes et stratégies, tout au long du règne du Charles 1^{er}, mais, peu à peu, la «<<rotation>> des partis se généralise elle aussi dans cette période. La pratique selon laquelle le Roi propose l'alternance au gouvernement des deux partis principaux - Libéral et Conservateur (y compris les junimistes) - se généralise comme moyen de résoudre les sérieux problèmes économiques et politiques /.../ créant ainsi un équilibre entre les deux partis»³⁶. Charles 1^{er} a milité pour la consolidation des deux partis historiques afin d'assurer l'existence de deux forces politiques à même de garantir l'alternance au pouvoir, à tout moment, sans l'implication d'un autre parti³⁷. Au fil des années, Charles 1^{er} s'est appuyé au sein du régime politique autant sur les conservateurs (Lascăr Catargiu, Theodor Rosetti, George Gr. Cantacuzino, Petre P. Carp, Titu Maiorescu etc.), que sur les libéraux (Ion C. Brătianu, D.A. Sturdza, I.I.C. Brătianu etc.). Les deux camps politiques arrivent peu à peu à un consensus et, ainsi, «la pratique était acceptée comme normale et opportune, à l'exception des partis exclus de ce calcul, vu que cela offrait une garantie supplémentaire de stabilité politique»³⁸.

Dans la lutte pour le pouvoir, dans les premières années de son règne, Charles 1^{er} se fait durement attaquer par la presse, dans le Parlement, etc., ce qui mène, inéluctablement, à une situation tendue sur le plan interne ainsi que sur le plan extérieur : «il est sûr que dans les années 1869-1870 le

³³ V. Georgescu, *Istoria românilor de la origini până în zilele noastre*, IIIe édition, București, Editura Humanitas, 1992, p. 166.

³⁴ N. Isar, *op. cit.*, p. 440.

³⁵ *Memoriile Regelui Carol I al României - de un martor ocular*, I (1866-1869), București, Editura Scripta, 1992, p. 152.

³⁶ K. Hitchins, *op. cit.*, p. 104.

³⁷ C.-Ș. Dogaru, *Funcționarea sistemului bipartidist în România (1866 - 1914)* dans "Analele Universității București. Științe Politice", Issue XIII, 1, 2011, p. 57.

³⁸ K. Hitchins, *op. cit.*, p. 104.

prince Charles 1^{er} était beaucoup moins populaire qu'au moment de son arrivée; on mettait sur son compte tous les échecs des gouvernements qui avaient changé de manière kaléidoscopique pendant cette période, les gouvernements formés entre 1867 et 1868 contribuant surtout à cette perte de prestige non seulement à l'intérieur du pays, mais à l'étranger aussi³⁹. L'attitude anti-dynastique prend forme à la suite des attaques constantes des leaders libéraux radicaux (Ion C. Brătianu, C.A. Rosetti etc.), qui avaient été écartés du pouvoir en 1868, auxquelles s'ajoutent d'autres attaques très dures entre 1870 et 1871 (la guerre franco-allemande), ce qui détermine le prince à menacer d'abdiquer en 1871⁴⁰. C'est toutefois la raison qui l'emporte et Charles 1^{er} entame une coopération avec Lascăr Catargiu afin de former un gouvernement fort et stable.

Il y a eu quelques cas illustratifs lors desquels Charles 1^{er} s'est vu obligé d'intervenir directement dans le changement de gouvernement; à part les attaques venues de l'opposition ou de l'opinion publique, il y a eu également des interventions de l'étranger⁴¹. Il s'agit, par exemple, de la chute du gouvernement en 1868 à cause d'une mauvaise image sur le plan extérieur. Un autre cas a lieu en 1881, lorsque Charles 1^{er} a recours à une stratégie pragmatique remplaçant I. C. Brătianu avec le frère de ce dernier, Dumitru Brătianu, ayant le but de mettre en œuvre un autre objectif important : à savoir la transformation de la Roumanie en Royaume. Mais le moment le plus important est la chute de Ion C. Brătianu, en 1888, au bout d'une longue période de gouvernement, ce qui déclenche des attaques dures à l'encontre du premier ministre et du souverain. «Le Vizir», comme on avait l'habitude de surnommer Ion C. Brătianu à l'époque, s'était attiré l'hostilité de plusieurs leaders politiques, libéraux - de Mihail Kogălniceanu, George Vernescu, à Dumitru Brătianu, C.A. Rosetti -, aussi bien que conservateurs - de Lascăr Catargiu, P.P. Carp à Titu Maiorescu - ; à ce moment tendu «les mécontentements de l'Opposition commencent à se diriger contre le roi, Charles 1^{er} étant accusé de protéger le chef libéral en le maintenant au pouvoir»⁴². Ion. C. Brătianu finit par présenter sa démission alors que le roi intervient en faisant venir au pouvoir les junimistes comme garantie d'équilibre dans la vie politique. Le journal *Epoca*, d'orientation conservatrice, fait référence de manière suggestive au changement de gouvernement en 1888 : «Ion Brătianu est tombé /.../ dans un lac de sang /.../ Le pays a renversé un gouvernement /.../ le plus fort qu'elle ait jamais eu /.../ il avait connu la gloire d'une campagne victorieuse et /.../ il avait usurpé tous les pouvoirs de l'État, il avait renversé toutes les garanties constitutionnelles, il avait tout falsifié»⁴³. Cet épisode de la vie politique roumaine représente un repère pour le roi tout comme pour l'élite politique qui prend conscience de la nécessité d'un consensus afin de créer un équilibre entre le parti au gouvernement et le parti en opposition.

³⁹ R. Rosetti, *op. cit.*, p. 483.

⁴⁰ I. Bulei, *op. cit.*, p. 31.

⁴¹ T. Drăganu, *Începuturile și dezvoltarea regimului parlamentar în România până la 1916*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1991, p. 262.

⁴² I. Bulei, *Conservatori și conservatorism în România*, București, Editura Enciclopedică, 2000, p. 86.

⁴³ *Epoca* (*Însemnătatea răsturnării guvernului*), III, 703, 27 mars (8 avril) 1888, p. 1.

Les leaders politiques comprennent peu à peu la nécessité d'un fonctionnement d'une alternance organisée afin d'éviter de tels épisodes tendus. Après 1895, le changement de gouvernement se fait selon presque les mêmes méthodes et stratégies mais le transfert de pouvoir se réalise de manière consensuelle, organisée. Un exemple illustratif est le transfert de pouvoir en 1895 lorsque le Parti Conservateur cède le pouvoir au Parti National-Libéral: «ainsi la rotation gouvernementale fonctionnait suivant la volonté du souverain»⁴⁴. Dans le même temps, en 1901, les conservateurs renoncent au pouvoir alors que les libéraux sont appelés à résoudre le problème financier; après avoir achevé sa mission, en 1904, le Parti National-Libéral cède le pouvoir au Parti Conservateur. En 1907, c'est le Parti National-Libéral qui est appelé au pouvoir, ce qui indique une alternance organisée au gouvernement des deux adversaires politiques: «ceux qui sont partis n'ont pas été forcés de partir et ceux qui sont venus ne demandaient pas d'y venir»⁴⁵. Enfin, le 28 décembre 1910, le leader I.I. C. Brătianu décide de son propre gré de se retirer du pouvoir en passant en opposition pour que le Parti National-Libéral ait le temps de se consolider et de mettre au point son nouveau programme. La même méthode est également utilisée avec succès par le conservateur Titu Maiorescu le 31 décembre 1913, lorsque le gouvernement qu'il dirige présente sa démission (la mission du Parti Conservateur étant de trouver une solution à une situation de crise - à savoir la crise balkanique⁴⁶). C'est la maturité de la classe politique roumaine qui mène inéluctablement à une telle pratique politique bénéfique pour les deux partis de gouvernement aussi bien que pour la société roumaine.

Pendant cette période-là, le processus pour la constitution du nouveau gouvernement «commençait par la démission du gouvernement en place», par des négociations et des discussions entre Charles 1^{er} et les leaders politiques qui esquissaient le futur gouvernement et finissait par la nomination de l'un d'entre eux comme premier ministre de la Roumanie⁴⁷. De cette manière, le premier ministre désigné choisissait ses collègues pour la constitution du gouvernement alors que le souverain avait l'attribution, conformément à la Constitution, de dissoudre les Corps Législatifs⁴⁸. «Les changements de gouvernement étaient préparés par le souverain lors des négociations avec les leaders de l'opposition qui évitaient dès lors les manifestations de rue»⁴⁹, même si les leaders de l'opposition organisaient de telles manifestations ou des débats dans leur lutte pour le pouvoir avant la chute du gouvernement. Le mécanisme de la formation du nouveau gouvernement par Charles 1^{er} était bien défini à l'époque dans la mesure où le premier ministre était nommé par lui-même dans certaines situations comme les crises politiques majeures (la chute du gouvernement de Ion C.

⁴⁴ I. Scurtu, *op. cit.*, p. 167.

⁴⁵ *Viitorul (O înțelegere patriotică)*, I, 6, 10 (23) noiembrie 1907, p.1.

⁴⁶ D.C. Giurescu, R. Dinu, L. Constantiniu, *op. cit.*, p. 30; K. Hitchins, *op. cit.*, pp. 157-161; N. Isar, *op. cit.*, pp. 500-503.

⁴⁷ K. Hitchins, *op. cit.*, p. 104.

⁴⁸ *Cuvântările regelui Carol I*, II (1887-1914), București, Fundația pentru Literatură și Artă „Regele Carol II”, 1939, p. 166.

⁴⁹ I. Bulei, *În Vechiul Regat*, p. 33.

Brătianu), les crises financières (telle la crise de 1901), sociales (le soulèvement populaire de 1907) etc. Par sa vision, exprimée dès son arrivée au pays, Charles 1^{er} voulait assurer un climat politique stable : «il est donc à espérer que le gouvernement bénéficiera désormais de stabilité et calme politique sans lesquels les réformes ne peuvent pas être analysées avec maturité, ni appliquées de manière utile»⁵⁰. Au fil du temps, Charles 1^{er} s'adapte aux réalités politico-sociales du pays et commence à mieux connaître les hommes politiques de l'époque. A cet égard, «le rôle décisif dans le choix du moment pour le changement des gouvernements /.../ appartient au chef de l'État»⁵¹.

Un contemporain de Charles 1^{er}, Constantin Bacalbașa réalisait un portrait illustratif du souverain : «se tenant toujours à l'écart des luttes politiques, au moins en apparence, n'ayant pas de camarilla, ni de favori, il avait /.../ sa propre politique, qui faisait toutes sortes d'enquêtes /.../ lorsque les oppositions devenaient trop impatientes /.../ en sortant dans la rue /.../ en convoquant de grands rassemblements politiques, le roi envoyait ses émissaires afin de prendre le pouls de l'état d'esprit du public, du degré de surexcitation de l'opposition et d'observer l'affluence aux rassemblements /.../ après ces rapports, constatant que /.../ l'opinion publique a abandonné le gouvernement /.../ il se décidait de changer de gouvernement»⁵². Un proche de la Maison Royale, Alexandru Tzigara-Samurçaș mentionnait de manière suggestive que le roi Charles 1^{er} «traitait de la même manière tous les hommes politiques roumains : sans sympathie, ni antipathie, mais ne prenant en compte que leur utilité politique. Il acceptait comme ministres même les hommes politiques qui l'avaient critiqué et offensé /.../ du point de vue politique, il a accepté même le renversement de Brătianu, à qui il devait sa Couronne /.../ il gouvernait en s'appuyant strictement sur le Parlement ayant toutefois une très forte influence»⁵³.

On assiste donc à la création progressive d'un cadre favorable à la consolidation du régime politique roumain, où le jeu du pouvoir s'appuie sur un processus bien défini dont les protagonistes principaux sont Charles 1^{er} et les deux partis historiques. La maturité de la classe politique mène à un consensus entre le roi et les hommes politiques et on observe un changement manifeste des relations entre le parti au gouvernement et le parti en opposition. Le renversement des gouvernements commence à se faire en douceur et non pas par des actions violentes comme dans le passé ce qui entraîne la consolidation de l'alternance au pouvoir entre le Parti National-Libéral et le Parti Conservateur; c'est cette alternance qui assure la stabilité politique et qui contribue à la modernisation de l'État roumain.

⁵⁰ *Cuvântările regelui Carol I, II* (1887-1914), p. 102.

⁵¹ T. Drăganu, *op. cit.*, pp. 262-263.

⁵² C. Bacalbașa, *Bucureștii de altă dată*, II (1885-1900), București, Editura „Universul”, 1928, p. 249.

⁵³ A. Tzigara-Samurçaș, *Din viața regelui Carol I. Mărturii Contemporane. Documente Inedite*, București, Monitorul Oficial și Imprimeria Statului Imprimeria Națională, 1939, p. 321.

LE PRETRE ET LA COMMUNAUTE FACE AUX DEFIS DE LA MODERNITE. L'ARCHIDIOCESE DE REGHIN DANS LA SECONDE MOITIE DU XIXe SIECLE

Maria Dan*

Abstract

In the second half of the nineteenth century, in the context of the acceleration of the modernization process, the Transylvanian province went through fundamental changes. The study analyses the impact of modernity upon the Romanian community, from the perspective of the relation Church-community. For a traditional community like the Romanian one, the Church provided the only framework for community life, the priest representing a life model both in family relationships and for the relationship with political power and other state institutions. It is the culmination of secularization; on one hand the state trying to submit its authority, on the other, we are witnessing from the point of view of the Romanian national movement a transfer from ecclesiastical to the secular world. Therefore, for the Romanians living in the Habsburg Empire, the religious community was the great stake of modernity.

Keywords: *Transylvania; modernity; tradition; church; community*

Au seuil de la modernité, l'espace transylvanien se présente dans un mélange de traditions et particularités médiévales, fortement ancrées dans des libertés et privilèges spécifiques, cristallisés au long des siècles. La réalité complexe de cet espace offre l'image d'un mélange de populations et traditions ethnolinguistiques et historiques diverses, avec des origines et dialectes différents, avec les confessions traditionnelles de l'Occident et de l'Orient, auxquelles s'ajoutent les variantes surgies de la réforme et de la contre-réforme. L'espace transylvanien se relève de cet point de vue comme un territoire tentant pour l'historien, mais difficile à aborder dans sa totalité.

La société roumaine de Transylvanie a été par excellence rurale par ses structures de base. Tous les efforts des communautés visaient finalement de maintenir vivante, dans un état d'équilibre relatif, une société assiégée de toutes parts par les menaces les plus divers. Toute société, traditionnelle ou moderne, a sur le monde où elle vit une image propre, vraie ou fausse, mais qui occupe une place importante dans l'échelle de valeurs et règle et gouverne les relations entre les gens et leur permet de se rapporter au monde et dans cette vision sur le monde, la mentalité et la sensibilité religieuse occupe une place très importante. Dans une époque où le liant des Roumains est la religion, le prêtre est une figure représentative dans la vie de la communauté, gardien spirituel mais aussi coordinateur de la vie culturelle, économique et même politique de sa communauté. Chez une population qui a eu du mal à se constituer et qui a gardé les réflexes du monde rural, l'Église a été une institution à laquelle il était difficile de faire concurrence. En effet, l'Église est demeurée l'entité représentative des

* Assistant Lecturer PhD, "Petru Maior" University of Tîrgu Mureş

Roumains, celle qui miroitait toutes les métamorphoses d'une nation dans l'ensemble de sa dynamique historique¹.

Élément dominant au sein d'une communauté encore majoritairement rurale et disposant d'un univers éducationnel limité, le prêtre serait, selon nous, le premier à être convoqué au grand débat de conscience que suscite la modernité. Ainsi, en partant d'un des éléments définitoires de la modernité, à savoir la promotion d'un modèle de société méritocratique - auquel la société roumaine semble s'aligner de plus en plus, l'argument suprême dans ce sens étant l'action sans précédent visant, depuis la moitié du XIX^e siècle, la mise en place d'un système d'enseignement supérieur - nous avons analysé le niveau d'éducation des prêtres.

De ce point de vue, la situation de Reghin n'est peut-être pas la plus éloquente pour être généralisée. Bien que son histoire et son architecture fussent modestes et qu'elle fût dépourvue des institutions qui avaient fait briller des villes comme Braşov, Sibiu ou Blaj², la ville de Reghin est devenue, au fil du XIX^e siècle, un véritable centre culturel, religieux et même politique pour les Roumains de la région. L'élément qui a déclenché ce processus a été la transformation, en 1784, de la foire saxonne en capitale du comitat de Turda, quoique ce ne fût que pour une période brève de temps.

Nous pourrions affirmer qu'à ce moment-là, la communauté roumaine de cet endroit n'existait pas encore, vu qu'il n'y avait aucune des institutions roumaines représentatives de l'époque (l'Église et l'école). Néanmoins, les alentours de la ville étaient majoritairement roumains et constituaient un des archiprêtres les plus importants de l'Evêché gréco-catholique, l'Archiprêtre de Gurghiu. La délocalisation des institutions administratives au Reghin a accru son importance politique, économique et administrative, déterminant la ville de Blaj à nommer archiprêtre un prêtre capable de défendre les intérêts des Roumains devant les nouvelles autorités. Depuis lors, l'histoire de la ville de Reghin est devenue intimement liée au nom de Petru Maior, à l'époque duquel on a jeté les bases d'une paroisse gréco-catholique et celles de la première église roumaine à l'intérieur de l'ancienne

¹ Pour la vie et l'organisation religieuse des Roumains de Transylvanie, voir: O. Ghibu, *Viaţa şi organizaţia bisericească şi şcolară în Transilvania şi Ungaria*, Bucureşti, Institutul de arte grafice N. Stroilă, 1915; Stanca Sebastian, *Viaţa şi activitatea episcopului Moga (1774-1845)*, Cluj, Tipografia Eparhiei Ortodoxe Române, 1939; M. Păcurariu, *Politica statului ungar faţă de biserica românească din Transilvania în perioada dualismului (1867-1918)*, Sibiu, Editura Institutului Biblic şi de Misiune al Bisericii Ortodoxe Române, 1986; N. Bocşan, I. Lumperdean, I.-A. Pop, *Etnie şi confesiune în Transilvania: secolele XIII-XIX*, Oradea, Fundaţia "Cele Trei Crişuri", 1994; I. Lupaş, *Istoria bisericească a românilor ardeleni*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1995; D. Radosav, *Sentimentul religios la români*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1997; N. Bocşan, Mirela Andrei, *Episcopul Ioan Vancea. Pastorale şi circulare 1865-1869*, Cluj-Napoca, Editura Presa Universitară Clujeana, 2003; N. Bocşan, V. Leu, *Şcoală şi comunitate. Circularele şcolare bănăţene în secolul al XIX-lea*, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2005; I. Cârja, *Biserica şi societate în Transilvania în perioada păstoririi mitropolitului Ioan Vancea (1869-1892)*, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2007; C. Sigmirean *Intelectualitatea ecleziastică. Preoţii Blajului (1806-1948)*, Tîrgu Mureş, Editura Universităţii „Petru Maior”, 2007.

² La description appartient à V. Netea, historien de Mureş. Voir V. Netea, "Cu intelectualii Reghinului în largul României", dans *Reghinul Cultural. Studii şi articole*, vol. II, Reghin, 1992, p. 61.

ville³. Conformément à la tradition, ses successeurs se sont également trouvés à la tête de la paroisse du Reghin, étant responsables non seulement du destin des communautés sur place, mais aussi de toute une région roumaine qui englobait des villages de tradition desquels toute une série de personnalités était issue. Parmi celles-ci, nous rappelons: Constantin Romanu-Vivu, Simion Crainic, Nicolae Petra Petrescu, Virgil Onițiu, Simeon Popescu, Patriciu Barbu, Teodor Ceontea, Vasile și Iuliu Hossu, Octavian C. Tăslăuanu, Nichita Duma, Miron Cristea. Dans ce contexte, la ville de Reghin a bénéficié, dans la seconde moitié du XIX^e siècle et dans la première moitié du XX^e siècle, de prêtres formés dans les principales universités de l'époque. Nous rappelons ici: Basiliu Rațiu, diplômé de l'Université de Vienne qui, après 4 années en tant qu'archiprêtre de Reghin, a été nommé vicaire forain de Făgăraș; Petru Uilăcan, lui aussi diplômé de l'Université de Vienne qui, avant d'arriver à Reghin, a été membre de la chancellerie métropolitaine, puis chapelain enseignant au collège et professeur de théologie à Cluj; Ariton Popa, diplômé du Séminaire Théologique de Budapest, sous la houlette duquel se trouvera le destin des habitants de Reghin pendant presque 40 ans; Alexandru Todea, peut-être un des ecclésiastiques les plus connus, grâce aux efforts déposés pendant la période de l'oppression communiste.

De bonnes formations intellectuelles caractérisaient également l'autre archiprêtre de la région, celui orthodoxe. Le haut niveau était le résultat du voisinage avec l'Archiprêtre gréco-catholique, mais aussi de la direction assumée par les Roumains après 1848, dans le sens de la promotion d'une élite bien préparée qui puisse guider l'évolution générale de la société roumaine dans un empire multinational, englobant des nations avec une longue tradition intellectuelle. L'analyse de l'évolution des formations intellectuelles des prêtres gréco-catholiques constitue un argument incontestable dans ce sens. Si en 1842, il n'y avait que trois diplômés du Séminaire de Blaj, dans la période qui a suivi, leur nombre est arrivé à 8 en 1865, à 23 en 1911 et à 35 en 1932⁴. La formation intellectuelle des prêtres a été, en même temps, une conséquence de la laïcisation, de la réforme interne de l'Église entraînée par ce courant, du choix d'un clergé mieux préparé, capable de faire face aux défis d'une société marquée par les changements de la modernité. Les deux Églises ont opté pour une formation solide de ceux qui, en tant qu'archiprêtres, étaient responsables de l'ensemble des alentours roumains de Reghin. Cette orientation ne visait pas seulement le niveau supérieur du clergé. Au contraire. Ainsi, à partir de la seconde moitié du XIX^e siècle, une action générale d'amélioration du niveau intellectuel du clergé a été démarrée. Le pic de cette action a été atteint dans l'entre-deux-guerres quand, sous la direction de l'Archiprêtre Miron Cristea pour les orthodoxes et du Métropolitite Vasile Suciuc pour les gréco-catholiques, on a conféré à l'enseignement théologique un véritable caractère moderne. Les institutions théologiques ont été, l'une après l'autre,

³ Voir dans ce sens, Maria Dan, „Petru Maior la Reghin și afirmarea comunității greco-catolice”, dans C. Sigmirean, Corina Teodor (coord.), *Petru Maior și iluminismul Europei Centrale*, Tîrgu Mureș, Editura Universității „Petru Maior”, 2011, pp. 77-86.

⁴ Cf. *Șematismul veneratului cler al Archidiecesei Metropolitane greco-catolice române de Alba-Iulia și Făgăraș*, 1865, 1911, 1931.

améliorées de tous les points de vue: logistique, corps enseignant, critères d'admission. L'évolution de la formation théologique du clergé gréco-catholique de l'espace de Reghin a reflété cette évolution du système d'enseignement⁵.

Même si les réformes du XIX^e siècle ont graduellement entraîné l'apparition de nouvelles professions d'intellectuels laïcs déterminant, en même temps, une baisse relative de la valeur du travail de l'intellectuel ecclésiastique, devenir prêtre est demeuré, jusqu'à la Première Guerre mondiale, un idéal social pour des milliers de jeunes nés dans des familles paysannes d'Ardeal. Dans une province comme la Transylvanie, caractérisée par une économie quasiment agraire et par une population majoritairement paysanne, le prêtre a continué d'occuper une place centrale tant dans la vie spirituelle, culturelle et morale qu'aux yeux du pouvoir politique. En outre, la condition d'un prêtre était, en dépit de toutes ses carences, supérieure à celle de la plupart des Roumains, 80% desquels subvenaient à leurs besoins en pratiquant l'agriculture, en cultivant la terre. Le statut social des prêtres était, bien sûr, très diversifié et dépendait de maints facteurs, de la taille de la paroisse et de son emplacement géographique en particulier⁶. De ce point de vue, malgré certains manques inhérents à l'époque, les archiprêtres de Reghin - qui étaient situés dans la vallée de la rivière de Mureș, une région que Cornel Sigmirean considérait comme un véritable «Canaan transylvanien» - attiraient même les plus vertueux et les mieux préparés des fils de la ville de Blaj.

Nous nous sommes ensuite concentrés sur le rapport du prêtre avec l'école, dans le contexte où celui-ci est demeuré, au moins jusqu'à la Première Guerre mondiale, le pilier central de l'enseignement roumain. Il en était le gérant et, souvent, même un des instituteurs ; il participait aux examens publics; il observait l'activité et le comportement des instituteurs et s'occupait même de leur embauche.

À Reghin aussi, comme d'ailleurs dans l'ensemble de la province transylvanienne, la condition des Roumains a, avant tout, transformé le prêtre en légataire du message national au plan scolaire. Toute une série d'épîtres et de circulaires rappelaient au prêtre l'importance de l'école dans la construction de l'identité nationale et son rôle dans ce processus: «La rédemption de nos écoles gréco-catholiques est, pour notre Église et pour notre peuple croyant une question essentielle, qu'aucun des fidèles ne peut ignorer». (L'épître circulaire du Métropolitain et des Evêques de la Province ecclésiastique d'Alba Iulia et de Făgăraș du 1^{er} mars 1892)⁷.

Avec le durcissement du cadre législatif⁸, l'école est devenue la priorité principale de l'Église de Reghin: «dorénavant, les écoles constitueront le but

⁵ Voir C. Sigmirean, *Istoria formării intelectualității românești din Transilvania și Banat în epoca modernă*, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2000.

⁶ Idem, *Intelectualitatea eclezistică. Preoții Blajului (1806-1948)*, Tîrgu Mureș, Editura Universității „Petru Maior”, 2007.

⁷ *Ibidem*, p. 88.

⁸ Bien que les débuts du dualisme par «L'article de loi XXXVIII» de 1868, aient offert à l'Église roumaine la liberté de gérer l'organisation d'institutions d'enseignement propres durant les années suivantes, des lois approuvées par le Gouvernement de Budapest ont encadré son autonomie et ont usé de tous les moyens pour empêcher un développement normal de l'école roumaine et surtout pour faire des enfants roumains des citoyens

des synodes convoqués car, dans le contexte actuel, celles-ci sont en danger et parce que l'avenir de notre sainte Église et de notre chère nation dépend largement du sauvetage de notre École⁹. Nous notons une préoccupation constante pour l'amélioration de l'état des édifices, l'embauche de personnes ayant déjà obtenu leur habilitation universitaire, la systématisation des salaires des instituteurs, l'encadrement de l'absentéisme et la sensibilisation du peuple aux effets bénéfiques de l'école, ces sujets faisant également l'objet des visites canoniques.

Les problèmes auxquels se confrontait la société roumaine du point de vue scolaire ont souvent persuadé l'Église d'assumer l'identité ethnique au détriment de celle confessionnelle, la menace externe du durcissement de la législation déterminant une collaboration entre les deux confessions en vue du sauvetage de l'école. Nous n'offrirons qu'un seul exemple dans ce sens. En mars 1913, les problèmes liés à la rémunération de l'instituteur de l'école mixte de la ville Nadășa roumaine ont poussé le prêtre orthodoxe Vasile Gliga à écrire une lettre à l'archiprêtre Ariton Popa: «Honoré archiprêtre! Je considère que nous sommes tous des Roumains et que nous devrions nous efforcer à apaiser les disputes autour de l'école roumaine, car nous souffrons déjà assez à cause des autres»¹⁰.

L'évolution enregistrée au niveau des archiprêtres de Reghin dans la seconde moitié du XIX^e siècle¹¹ a sans doute été stimulée par les efforts déposés par les églises roumaines. Cependant, suite à l'analyse des documents, nous ne pouvons pas ne pas remarquer les efforts de l'autorité étatique de discipliner et d'aligner l'école aux standards de la société moderne, qui fournissaient une image différente du prêtre (outre celle d'initiateur), à savoir celle de promoteur de la laïcisation. Au fond, cet exemple décrit le dilemme: d'un côté, un monde en plein changement; de l'autre côté, une double pression - celle des autorités de l'État hongrois et celle des autorités nationales.

Au fur et à mesure que les défis de la modernité s'accroissaient, le comportement, l'attitude, la tenue du prêtre étaient surveillés de près; des recommandations précises visant son comportement social ont été imposées. Dans la seconde moitié du XIX^e siècle, le comportement et

entièrement loyaux à l'État et à la nation hongrois. Parmi ces lois, nous rappelons «L'article de loi XVIII» de 1891 (ou la «Loi Trefort», qui a pris le nom de son initiateur), «L'article de loi XXX» de 1883 et «L'article de loi XV» de 1891. L'année 1907 a marqué un nouveau coup par la «Loi Appony». D'après ces réglementations, si la rémunération de l'instituteur ne pouvait pas être assurée par la communauté, si l'école ne satisfaisait pas à certains standards de fonctionnement imposés par les autorités de l'État, alors elle pouvait être fermée et ses élèves allaient être inscrits dans les écoles de l'État hongrois.

⁹ Arhivele Națională. Direcția Județeană Mureș (A.N.D.J.M.), fond *Protopopiatul greco-catolic Reghin*, Dosar 16, f. 34.

¹⁰ *Ibidem*, ff. 39-40.

¹¹ Au niveau de l'Archiprêtre gréco-catholique, 22 nouveaux édifices scolaires ont été fondés entre 1848 et 1918 (Voir I. Chiorean, „Învățământul românesc din districtul Reghinului în ultimul deceniu al secolului al XIX-lea”, dans *Reghinul Cultural, Studii și Articole*, vol. III, Reghin 1994, p. 93). Un autre argument dans ce sens étant l'augmentation du nombre de personnes lettrées enregistrées auprès de l'Archiprêtre orthodoxe de Reghin. Dans la dernière décennie du XIX^e siècle, le pourcentage est passé en seulement quatre ans de 14% en 1890 à 17% en 1894 (Voir S. Bui, *Biserică și societate românească în Reghin și în împrejurimi 1890-1918*, Tîrgu Mureș, Editura Nico, 2010, p. 15).

l'attitude du prêtre ont fait l'objet d'une réforme initiée au niveau des deux Églises roumaines. Ainsi, au sein de l'Église orthodoxe, Șaguna a clairement énoncé dès 1846 les normes de conduite à respecter par le prêtre et les conditions qu'il devait remplir afin de pouvoir exercer ce métier. Il intervenait sévèrement chaque fois que les canons et la discipline ecclésiastique étaient transgressés, en appliquant des mesures en adéquation avec les fautes commises et en insistant sur le fait que le prêtre devait constituer un exemple, un modèle et un symbole moral pour les fidèles des villages¹². Quant au clergé gréco-catholique, Ioan Vancea a envoyé, dès la prise de ses fonctions d'archevêque et métropolitain le 11 avril 1869, une circulaire fixant les devoirs du clergé, tant en ce qui concernait la prédication du dogme aux croyants que par rapport à leur manière d'interagir avec ceux-ci. Ainsi, les prêtres devaient représenter un modèle moral et éviter les litiges, les scandales, le langage injurieux¹³.

Cette direction caractérisait aussi la ville de Reghin, le comportement du prêtre y étant observé de près par le biais des visites canoniques mais aussi lors des synodes annuels, qui constituaient une bonne occasion de transmettre des conseils concernant la tenue, l'attitude mais aussi le devoir du prêtre de s'ériger en éducateur moral de la communauté. Vers la fin du XIX^e siècle, afin d'assurer le progrès spirituel et intellectuel des prêtres, le fait de présenter des dissertations lors des synodes est devenu habituel. Ces dissertations étaient suivies de discussions libres sur des sujets théologiques tels que: «Sur la vocation et les devoirs du prêtre, Le prêtre et la Chaise de confession, Mérite et culture comme moyen de rassembler les ecclésiastiques si dépourvus d'amour fraternel»¹⁴, «Le prêtre et sa famille - exemple pour les fidèles»¹⁵. À cet effet, dans la première moitié du XX^e siècle, la pratique des exercices spirituels a été instituée au niveau de l'archevêché.

Néanmoins, les documents relèvent de nombreuses transgressions des recommandations officielles, transgressions qui allaient du comportement inadéquat de certains prêtres accusés d'ivresse ou de concubinage jusqu'à la corruption et à des nominations népotistes, qui créaient des tensions au niveau de la communauté. Un grand nombre de documents (au moins au niveau de l'archiprêtré gréco-catholique) visait le comportement administratif du prêtre dans le contexte de la réforme et de la restructuration interne entreprises également par l'Église roumaine dans la seconde moitié du XIX^e siècle et qui ont été ressenties jusqu'au niveau des paroisses. Le prêtre avait une série de devoirs dans ce sens, de la constitution et préservation en bon état des archives paroissiales - qui devaient contenir tous les documents ecclésiastiques (circulaires, protocoles de réunions) - jusqu'au fait de dresser de nombreux rapports et statistiques sur l'état de la paroisse et de la communauté dont il était le berger. Du point de vue de ces devoirs, tant les protocoles des synodes annuels que les visites canoniques effectuées par l'archiprêtre et, après 1918, par l'archevêque lui-

¹² Andrei Șaguna. *Correspondență*, Ediție, studiu introductiv și note de N. Bocșan, I.-V. Leb, G.-V. Gârdan, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2009, p. 271.

¹³ I. Cârja, *Biserica și societate în Transilvania în perioada păstoririi mitropolitului Ioan Vancea (1869-1892)*, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2007, p. 288.

¹⁴ A.N.D.J.M., fond *Protopopiatul greco-catolic Reghin*, D. 5, ff. 90-92.

¹⁵ *Ibidem*, ff. 100-101.

même, étaient constamment méprisés par les prêtres. Afin de corriger ce comportement, on a essayé même de mettre en place des amendes pour ceux qui ne gardaient pas les documents paroissiaux en ordre. Pourtant, au moins les protocoles des synodes annuels (qui n'ont pas été entièrement préservés) ne relèvent qu'un seul cas où un prêtre ait reçu une amende, pour avoir failli à accomplir ces tâches de manière répétée.

Au fond, ces manquements reflétaient les dilemmes du prêtre dans un monde en plein changement, dans lequel il devait subir une double pression: d'un côté, de la part des autorités supérieures, qui essayaient de régler la vie de la communauté par son biais et, de l'autre côté, à cause de l'altération des cadres traditionnels de vie, qui a déterminé la communauté de placer le prêtre au centre d'un processus de conscience, de contester de plus en plus sa position d'autorité suprême et de critiquer ses décisions et ses actions. «L'époque où le prêtre avait été estimé et obéi par tous et où il avait été traité avec le plus grand respect par les fidèles était passée: les sectes et les déplacements avaient fait que même les paysans eussent une pensée plus indépendante et la parole plus osée»¹⁶.

Au fur et à mesure que les effets de la laïcisation sont devenus visibles, les objectifs de l'Église concernant les relations avec la communauté ont visé à imposer des lignes de conduite conformes à la morale chrétienne et le maintien d'un sentiment religieux comme vecteur d'agrégation communautaire. Toute une série de circulaires transmettaient au prêtre des recommandations concernant la morale des fidèles et le bannissement des courants malsains spécifiques à l'époque. Cependant, en même temps, une cohorte de coutumes liées à l'Église venait à l'encontre de ces recommandations. Un exemple allant dans ce sens était le problème de l'alcoolisme, qui affectait fortement la société roumaine et la région de Reghin à l'aube du XX^e siècle et qui a entraîné une campagne ample, déroulée simultanément par les autorités civiles et par celles ecclésiastiques. Néanmoins, les rapports transmis par les paroisses relèvent le fait que ce phénomène caractérisait précisément un des moments de la vie gérés par l'Église, à savoir le décès. Afin d'appuyer cette idée, nous allons citer du rapport dressé par le prêtre dans ce contexte: «Après l'office, le prêtre bénissait la table chargée, le plus souvent, de 50 ou 60 petits arbres, de seaux ou de cruches, de nourriture et de boissons. Le défunt était déposé dehors. À l'intérieur, les gens mangeaient et buvaient. Souvent, certains se soûlaient même. Le *coliva* [n.t. plat traditionnel roumain à base de blé cuisiné exclusivement à l'occasion des enterrements] était levée au même moment que le *vinars* [boisson alcoolique]. Au cimetière, après la descente du cercueil dans la tombe, pour que les péchés du défunt soient pardonnés, on y distribuait du *vinars*, une miche, un cierge ou un morceau de sel. Trois jours, six mois et un an après l'enterrement, on apportait chez le prêtre entre 4 et 10 petits arbres, un *colac de arhangheli* [n.t. petite brioche], un demi-litre ou un litre de *vinars* et de la nourriture. Après le bénissement des arbres, le prêtre, le chantre et les participants à l'office se mettaient à table pour manger. Les plus aisés apportaient à l'Église, à certains intervalles de temps et surtout à l'occasion des fêtes importantes,

¹⁶ Idem, D.115, f. 7.

entre 2 et 4 grandes cruches en bois, remplies de *vinars*, qu'on découvrait pendant la messe et qui répandaient dans l'Église une odeur de mauvais augure. Ils apportaient également des petites brioches et des cierges. Après l'office, deux ou trois hommes se mettaient en face de la porte de l'Église et servaient 2 ou 3 verres de *vinars* à ceux qui en sortaient. Une commémoration du défunt était ainsi réalisée»¹⁷.

Cependant, les mesures prises afin de limiter les effets négatifs de ces vices se heurtaient souvent à l'opposition ferme de la communauté. Le sort du «Règlement de redressement moral», adopté par le Synode de l'archiprêtre orthodoxe en 1868 - qui prévoyait des amendes sévères et des sanctions contre ceux qui blasphémaient, qui transgressaient la loi ou qui étaient aperçus ivres dans les rues ou dans les bars - est un exemple qui illustre bien cette affirmation. Bien que certaines paroisses se soient montrées prêtes à appliquer les normes rédigées par l'Église, dans d'autres communautés l'opposition à ce règlement a été si véhémement qu'elle a entraîné même des menaces de conversion au gréco-catholicisme¹⁸.

Un des défis modernes les plus importants demeurait le domaine matrimonial. Les réformes politiques, économiques et sociales entreprises à l'époque moderne ont joué un rôle majeur dans la dissémination de nouveaux modèles familiaux et comportements matrimoniaux. Jusque vers la fin du XIX^e siècle, le mariage est largement resté sous le contrôle de l'Église. Le prêtre était celui qui approuvait le mariage et qui décidait sa dissolution, une fois l'impossibilité de la réconciliation constatée. De même, le prêtre gardait un œil sur le comportement matrimonial de la communauté par le biais des protocoles de l'état civil. Bien que le développement économique, social, politique et culturel de la Transylvanie dans la seconde moitié du XIX^e siècle eût été accompagné de changements importants au niveau du comportement matrimonial, aucun changement radical n'a été enregistré dans la région de Reghin, toujours placée sous la stricte surveillance de l'Église. L'analyse des registres de l'état civil de la paroisse gréco-catholique du Reghin pour la période 1849-1887 est révélatrice dans ce sens. Un premier aspect qui vient à l'appui de notre affirmation est le caractère saisonnier du mariage, la communauté respectant les indications de l'Église et évitant les carêmes. En tenant compte de ces dates, la plupart des mariages sont conclus entre le Jour des rois et le Mercredi des cendres, donc en janvier et février (45.15%) et entre le 15 août et le début du carême de Noël (le 15 novembre), 25.48%. En ce qui concerne le statut des partenaires lors du mariage, uniquement un mariage après divorce a été conclu dans la période de 38 ans prise en compte. Ainsi, en 1881, le mariage du jeune homme Eugeniu Crișianu, âgé de 40 ans, avec Agapia Marinovici, âgée de 35 ans et divorcée a été consigné dans les registres. Le mariage a été conclu après l'obtention d'une dispense métropolitaine préalable et les parrains du couple ont été Eugeniu Marinovici et sa femme Cornelia (âgés de 26 et 20 ans respectivement), qui venaient eux aussi de se marier l'année précédente. 73.22% des mariages de cette période ont été conclus par des «juni», c'est-à-dire des jeunes hommes se mariant pour la

¹⁷ *Ibidem*, f. 19.

¹⁸ Andrei Șaguna, *Corespondență ...*, p. 281.

première fois. En outre, la plupart des mariages de cette période ont été conclus entre des membres de la communauté, seulement 38 des 310 unions se réalisant entre des membres de la communauté et des personnes originaires d'autres localités. Pourtant, le nombre de ce type de mariages a augmenté vers la fin du siècle suite à l'intensification des déplacements. Quant aux mariages interconfessionnels, ceux-ci sont demeurés assez peu nombreux, ne représentant que 15.2% du total et étant célébrés, pour la plupart, dans la période du néo-absolutisme¹⁹.

Même si le contrôle de l'Église sur le mariage a été fortement diminué par l'introduction du mariage civil à la fin du XIX^e siècle, elle fera des efforts pour maintenir son influence et limiter l'impact de la modernité sur le comportement matrimonial des fidèles. L'archiprêtre demandait constamment des rapports sur ceux qui ne se mariaient que civilement ou qui ne se séparaient que par la sentence des tribunaux royaux. Les prêtres étaient chargés d'investiguer ces affaires et de prendre des mesures pour réduire ce phénomène²⁰. En plus, on mettait l'accent sur la manière dont étaient gardées les matricules; au début du XX^e siècle, un nouveau registre a été introduit, à savoir «Coala matriculă», dans lequel le prêtre devait enregistrer les familles de sa paroisse. Ce registre incluait des données sur les membres de la famille (parents, enfants), l'année de naissance, la date du mariage, la religion ainsi que l'occupation du maître de famille²¹.

Comme les signes du désintéret des fidèles devenaient de plus en plus évidents, la tentative de maintenir la religiosité populaire a impliqué, au début du XX^e siècle, l'introduction des missions populaires. Cette mesure s'appliquait aussi à l'archiprêtre de Reghin. Suspendues pendant la Première Guerre mondiale, celles-ci ont été reprises dans l'entre-deux-guerres, avec une fréquence annuelle. D'habitude, elles étaient menées en fin de semaine, entre août et décembre. En général, ces missions débutaient le vendredi par une messe qui était suivie d'un sermon visant le renforcement de la foi et la correction de la vie menée par le peuple²². D'autres messes et sermons étaient organisés le samedi, le jour finissant par la confession des croyants qui y étaient présents. La mission était conclue après la messe célébrée le dimanche matin. Deux ou même trois prêtres participaient ordinairement à ces manifestations populaires²³. L'intéret et la rigueur qui caractérisaient ces manifestations étaient, au fond, une conséquence de l'adaptation de l'Église aux changements subis par le monde moderne, le maintien de l'autorité du prêtre dans sa paroisse dépendant sensiblement du comportement religieux.

L'investigation de la relation du prêtre avec la communauté, dans le contexte des phénomènes de la modernité, constitue un sujet difficile à aborder et extrêmement large, vu la multitude des aspects qui demandent à

¹⁹ A.N.D.J.M., *Colecția registre de stare civilă. Orașul Reghin*; Arhiva Primăriei Reghin, *Matricula Botezaților, Cununaților și Morților din parohia greco-catolică a Reghinului Săsesc de la 1887-1912*.

²⁰ A.N.D.J.M., fond *Protopopiatul greco-catolic Reghin*, D. 89, f. 2.

²¹ Idem, fond *Parohia Greco-catolică Iernuțeni*, D. *Foia familială a parohiei gr.cat. Iernuțieni pentru 1910*.

²² Idem, fond *Protopopiatul greco-catolic Reghin*, D. 115, f. 66.

²³ *Ibidem*, f. 55.

être analysés. Le caractère multiethnique et multiconfessionnel de l'espace de Reghin rend cette tâche encore plus compliquée. Ce n'est qu'au début du XIX^e siècle que cette communauté roumaine a affermi son organisation, dans un monde imprégné déjà des premiers signes de la modernité. En l'absence d'une structure clairement définie, elle s'est inscrite dans un processus de récupération de certains décalages évidents, étant soumise simultanément aux pressions des transformations entraînées par les réformes mises en œuvre dans l'ensemble de la monarchie. L'Église, qui ressentait elle-aussi la menace de l'État laïc, a démarré un ample processus de réforme destiné à l'aider à défendre le rôle central qu'elle jouait dans la vie de la communauté. Les mutations sociales qui ont accompagné les processus de modernisation ont mis en question les cadres traditionnels de vie, entraînant leur affaiblissement ou même leur désintégration et causant ainsi des déchirements irrémédiables dans les habitudes de vie collectives. L'Église a accepté les formes extérieures de la modernité, les intégrant d'abord dans sa vision plus traditionaliste. Cependant, l'Église a graduellement commencé à représenter un reflet de son époque plus qu'un reflet de la tradition.

ISSUES ON THE OWNERSHIP RIGHTS OF THE FORMER HUNGARIAN OPTANTS IN HISTORICAL AND LEGISLATIVE CONTEMPORANEOUSNESS

Ioan Sabău-Pop*

Abstract

From the legal perspective, the author brings again into discussion the Romanian - Hungarian contentious with respect to the large properties mainly landowning in Transylvania from the eve of and after the Great Unification of December 1, 1918. At that time there were great quarrels and disputes caused by the strongly exaggerated claims made with assertiveness against the young Romanian State by the category of landlords so-called "Hungarian optants" [Note: the Hungarian optants were a category of Hungarian landlords who, after the Great Unification of December 1st, 1918, when the nationalization began, were given the option to choose to return to Hungary and to be compensated for the properties they possessed on the territory of Transylvania], who were grouped in formations by families and nobility titles, and possessed large land properties, like a reminiscence of the feudal practices brought to the first quarter of the Twentieth century by interests of the dualist regime.

After signing the Treaty of Trianon on June 4, 1920, these bitter enemies of the young Romanian State have "opted" for another nationality and made desperate efforts to maintain their privileges in Transylvania in respect to their properties, making all due endeavors before the justice courts and international organizations of that time.

The Romanian State defended by a group of lawyers coordinated by the diplomat Nicolae Titulescu prevailed. Yet the contentious did not fade away, being brought up again into contemporaneousness by the descendants of the "Hungarian optants", therefore the Romanian State, due to the legislation passed after 1990, is in a position to continue to retrocede/to pay damages, as the case may be, in what should be considered a closed chapter.

The author makes a very pertinent analysis of this precise issue with obvious legal consequences to and with a negative economic impact on the Romanian State caused by the fact that, due to the unconsciousness of the justice and authorities, we return to ordinances and retrograde property ownership models as they were in the Nineteenth century.

Keywords: *legal; law; laws; return/refund; Hungarian optants; peace treaty; (land) owner; (land)owners; privileges; land reform; expropriation; appropriation of land*

1. The historical context whereby the issue of "Optants" arose.

After the Unification of Transylvania with Romania by means of the historical act of December 1st, 1918, there had to be resolved many domestic and international issues concerning the establishment of the western borders of the young Romanian State, issues of succession of the states governed by international law, issues related to the nationality of the

* Professor PhD, "Petru Maior" University of Tîrgu Mureş

inhabitants of Transylvania of that time, and last but not least, the right of ownership.

In terms of the right of ownership, the problems to be resolved were those of ownership of the states involved in territorial division on the one hand, and the private ownership of property over the Transylvanian territory, rights that before the Great Unification were held by individuals or other legal entities established by the rules of private law (companies, churches, banks, cooperatives, associations, etc.) on the other hand.

For the assets that were subject to an institutional regime, namely owned by the Austro-Hungarian monarchy as an imperial state, these were of two categories: the first category, which in fact were owned by the imperial chancellery, and the second category, the ones which were owned by Hungary as a state part of the “two-headed” monarchy. Here actually arose the first sharing difficulty resulting from the complexity of evolution and transmission of the forms of public ownership existing before 1867 when the dualist state was born. To be more precise, there were types of property that belonged to the imperial institutions before 1867 and were not formally transferred to Hungary, the dualist pact having a purely political significance at the time. Examples of such areas are the border territory, the military garrisons with their related areas, the public institutions of the army and imperial authorities (the Public Funds - entities established by kings Joseph II and Maria Theresa). With respect to them, after 1920, the Hungarian government strove to reclaim them or transfer them to private Hungarians or individuals who remained faithful to Hungary in order to prevent their takeover by the Romanian State. A pertinent example is what happened to a public building in Braşov, renamed “The Hungarian Casina”, and The Hungarian Civic Club of Braşov [Note: “*Cercul cetăţenesc Maghiar din Braşov*”]¹.

An indubitable fact is that the transmission of assets characterized as having public utility, on the principle of territorial succession between successor states, returned to the State to which a province was territorially transferred, in our case Transylvania returning to Romania, and all public assets of the Hungarian State re-entered Romania's patrimonial jurisdiction with the obligation to pay any ancillary claims related to the properties thereto.

A special case is however the legal regime of private property, which in principle does not change, the holders of the ownership rights remaining the same.

¹ The claimed building renamed “The Hungarian Casina” was the subject of a dispute settled in the Romanian courts from 1924 to 1926. In this respect, Decision no. 2794/1929, The Romanian Court of Cassation, published in the Bulletin of the Court of Cassation and Justice, 1929, Part II, pp. 186-193, reprinted and commented by: I.-D. Chiş, *The Land Registry*, Volume I, Law no. 7/1996, U.J. Publishing House, 2012, pp. 147-152. The case cited brings into discussion the issue of whether the acts of the Hungarian State to sale goods (and assets) of any kind in Transylvania, in relation to the Hungarian laws, must be recognized by the Romanian State. It was ruled that the public order provisions in Hungarian law cannot usually bear a force of law. The building became property of the Romanian State pursuant to the Law of November 2nd 1921. In other words, the Hungarian public laws can no longer have effect in Transylvania.

For Transylvania, after The First World War, significant events arose that affected the legal physiognomy and of the private forms of property generated by historical injustices, condition generated by the feudal relations still present in Transylvania in the early Twentieth century and established by the great Hungarian landowner landlords fully anchored in the feudal system.

Under the impetus of Wilsonian doctrine in respect with the individual rights and the equality of individuals, of the devastating effects produced by the war, of Hungary's attitude that made desperate efforts towards territorial recoveries, both in Romania and in the successor states of the empire a series of reforms and other legislative measures were imposed to resolve the historical contentious with Hungary, one very difficult to disentangle, on the one hand, and to reorganize the country by modernizing and democratizing the institutions created by the 1923 Constitution, on the other hand, and finally to perform economic and agrarian reform for the Romanian People which was undergoing a secular impoverishment of an unbearable extent. The Law of Agrarian Reform of July 30, 1921, was enacted for Transylvania, Banat and Crişana, which had the particular characteristic of targeting the large properties of the Hungarians landowners who had accumulated huge land areas over the centuries.

The Treaty of Trianon of June 4, 1920, ruled a series of measures concerning Romania and Hungary, the one that concerns us is that Hungary was forced to surrender to Romania ownership of the historical and real estate property archives for Transylvania and also for the inhabitants of Transylvania who until the Great Unification had been considered citizens of the collapsed Habsburg monarchy; a right to option was made available for them, namely to express their option in a certain period of time regarding the citizenship that each chooses, either Romanian as a resident of the Transylvania returned to Romania, or Hungarian, or another citizenship for one of the successor states with historical provinces taken from the Empire.

Faced with this option, except the ordinary people who remained in Transylvania almost all large landowners and the representatives of the Hungarian authorities present in Transylvania chose neither to recognize nor to accept the Unification, but very importantly they chose Hungarian citizenship or in any case they did not opt for Romanian citizenship and went abroad. From this situation the term of "Hungarian optants" naturalized.

Significant effects were produced by this option to the properties in Transylvania, subject to agrarian reform, expropriation and in correlation with the appropriation of land to the poor population, regardless of nationality.

The issue of property that belonged to the "Hungarian optants" that were about to be expropriated and then to be divided by land appropriation has been the subject of bitter dispute before the national and international organizations of the time, a dispute which unfortunately is not ended even today.

Hence the term of "optants" took into account those inhabitants originating from or declared Hungarians from Transylvania, who, after the Treaty of Trianon, did not accept Romanian citizenship offered by the Treaty,

and they “opted” for Hungarian citizenship or other citizenship left to their choice by the same peace treaty.

The legal dispute that has intensified conflict with both the Hungarian Government and the category of “optants” was given birth by the Agrarian Reform of 1921, when the vast estates owned by Hungarian citizens or of the ones who became Romanian citizens by the Treaty (very few) or the ones who became Hungarian citizens after they have opted for Hungarian citizenship became subject to expropriation.

The intention of the Romanian State was to apply the Agrarian Reform of 1921 without any discrimination. This angered the optants who tried to impose certain privileges to their favor, to which end they lobbied at almost all of the political and legal forums both in Romania and internationally. Hungary has made this issue a priority of state policy.

In the beginning, the optants submitted applications to the Courts in Romania challenging the expropriation measure that was made equally to all major properties. During 1921-1923, the Romanian Courts have confirmed the legitimacy of the expropriations and of the land (agrarian) reform through land appropriation of the poor.

In the period after the removal of Bella Kun's Bolshevik regime, in August 1919, with the very support of the Romanian Army, the government led by Miklos Horthy was installed in power in Hungary. The Hungarian optants with estates in Transylvania informed the Horthyst government in Budapest which, on August 16, 1922, addressed The Ambassadors' Peace Conference in Paris, claiming that through the measures implementing the land (agrarian) reform and the legal treatment applied to the great Hungarian landowners “a flagrant violation of the treaties arises”. Romania applied equal treatment for all properties subject to expropriation and then for awarding small areas to the population without wealth; even admitted this type of “optants” claimed that they deserve preferential treatment².

Although it drew much public attention in the Europe of the time, that approach in relation with the international organisms and courts still has a significant number of unknowns.

There is a finding of a contemporary, Onisifor Ghibu, versatile scholar who wrote about the optants trial(s), “are known, though not pretty well I think, the circumstances of that trial”³.

After The Ambassadors' Peace Conference in Paris was established not to have the powers to resolve the dispute, the Hungarian Government used the opportunity to put into action the attempt of revisionist circles to keep into permanent global public attention the claims of Hungary which presumptively would have been unfairly restricted within its boundaries. In addition to the exorbitant demands as an equivalent of the expropriated properties were constant efforts to win the sympathy and support of the ruling circles of the Western world to restore Hungary's prewar territory, used as a pretext.

The phenomenon developed as follows:

² For further details, refer to V. Nistor, *Mari avocați ai României*, București, Editura Universul Juridic, 2011, pp. 269–271.

³ O. Ghibu, *Oameni între oameni. Amintiri*, București, Editura Eminescu, 1990, pp. 320–328.

After the formation of national states after World War I, considerable provinces and territories that belonged to the Habsburg Empire have joined or formed nation states. Hungary had undergone this process and “lost” territories claimed to belong to it as a historical right. Hungary was reduced within the borders established by the Treaty of Trianon concluded by the Peace Conference after the war.

Hungary has brought back into discussion the problem the Hungarian optants have with its neighbors Czechoslovakia, Yugoslavia, and Romania, where huge estates had been owned by an approximate number of 300 families of great landowners who claimed to belong to the Hungarian Coat-of-Arms and nobility. Their properties became part of and were included in the territories of the successor states of Hungary and Romania, Romania amongst those referred to as well, which expanded its national sovereignty over Transylvania (The Agrarian (Land) Reform Law of July 30, 1921, lays out provisions regarding the territories of Transylvania, Banat and Crişana). A large number of about 200 families had property in Transylvania as well, statistically they owned almost 80% of the agricultural land and forests on behalf of the Hungarian State whose citizens they were.

Along with the Hungarian rulers they did not recognize, did not accept the Unification of Transylvania with Romania, and have opposed the expropriation measures enacted by Romania. Initially, they resisted by denying any authority of the Romanian State in what concerns them and refused its citizenship.

In the next phase, as Hungarian citizens, they claimed to be exempted from expropriation, requesting the support of Hungary and the international organizations.

They asked to be allowed to continue their stay and maintain their ownership over the estates in Transylvania even if they were expatriated leaving the territories of Romania in good faith, and “to continue to have the advantages they benefit from since the feudal times”⁴.

They all made complaints to the League of Nations against Czechoslovakia, Yugoslavia and Romania, whereby they requested maintain their ownerships, or their estates to be refunded at astronomical prices. They claimed that they deserve treatment as former landlords in the case of Transylvania, and the compensation provided by the agrarian reforms to be to as such.

The position of the Czechoslovak and Yugoslav Governments was quite clear. They unequivocally replied that the issues pertaining to political and economic organization through land reform in each country is exclusively a matter of own internal sovereignty, where the League of Nations had no business being. Therefore, this issue was settled very clearly, the demands of the Hungarian optants were turned away from the League of Nations as being a domestic matter of Czechoslovakia and of Yugoslavia, without any further discussion, with a plain ending according to each State's particular vision.

In respect of the relations with Romania, the issue of Hungarian problem took another turn mainly due to two factors. The optants' circles of

⁴ O. Ghibu, *op. cit.*, p. 321.

interest infiltrated into the Romanian spheres of power of that time, strongly supported by the Vatican's influence in turn with demands, were very skilful and, on the other hand, Romania's decision makers showed intolerable gullibility and weakness.

The Romanian governors, power circles, and a significant part of its leaders believed that it was better to lead negotiations being convinced of the justice of those measures. It was a trap set for the Romanian diplomacy and it was not noticed. It was predictable the fact that the optants, deeply rooted in their feudal conceptions which also corresponded to their interests, would refuse the evidence of a factual and legal situation. They adopted a totally rigid standpoint and counted on winning the case, as they actually succeeded up to a point.

They overbid exorbitant claims for giving in to expropriation, with the support of the Hungarian Government, amongst other aspects; they requested a price much higher than the one paid to the Romanian landowners. From the aspects recorded into the documents available and analyzed by historians⁵, a global compensation of over Lei 33 billion was claimed, payable on the spot; the payment to be made in gold francs and gold crowns in a single installment, payment of a 20% damages for intrusion (into property), and with the option to keep some properties of their choice. After the contentious was forwarded to the international courts of law, the claims stopped referring to the Romanian currency, which at the time was convertible.

Romanian currency was much stronger than today and, to make a comparison with the claims, the amount was insurmountable, and the annual budget of the country did not exceed 13 billion *Lei*.

The one who exposed these absurd claims on behalf of Romania was Nicolae Titulescu, Romania's main representative before the League of Nations.

He caught the substrate of the problem relying on his legal intuition and the qualities of a diplomat, although at first he hadn't been initiated in the matters of dispute. His excellent diplomatic training, his oratorical gift and the authority he enjoyed, led to accepting the point of view which stated that the land reform in Romania, around which the Hungarian optants' claims revolved, is a purely domestic matter of Romania where the League of Nations cannot get involved.

It was reached a conclusion similar with the ones of Czechoslovakia and Yugoslavia and a protocol document was drafted to end the litigation pending before the League of Nations. The Hungarian Government delegate participated to writing the document and signed the protocol along with Nicolae Titulescu and the representatives appointed by the League of Nations.

The Hungarian officials disavowed the document signed regardless of the fact that the Hungarian representative had full powers on behalf of the government. It was claimed that he had not have the right to sign the arrangement that was made, afterwards they replaced the League delegate with Count Apponyi.

⁵ V. Nistor, *op. cit.*, p. 270.

The Romanian State does not have a decisive response, the evolution of the contentious changes for Romania with the appointment of Apponyi, an outstanding representative of anachronistic conservatism, of outdated feudal ways, intelligent and inflexible, precisely a character suitable for such a mission given by Hungary.

Onisifor Ghibu, contemporary with the events of that time and with deep knowledge of the path taken by the Hungarian optants' trial, stated that Apponyi, even being fully interested in and tributary to the feudal practices, was a remarkable figure of the Hungarian feudal politics that had kept the Romanian population in Transylvania in a state of servitude and economical inferiority existing before the revolutions of 1848; that Apponyi was just the right person, very capable and persuasive for the mission granted to him, fluent in several languages (German, Italian, French, English), he displayed a diplomatic posture and attitude that used to captivate audiences, especially those uninitiated in the subject. His main task was to draw a line over all his predecessors had done and bring the things in question from the beginning.

The Romanian Government has played everything on the "Titulescu card" [Note: they played all-in on a single "card"], yet the great Romanian teacher and diplomat, mastering the arguments, with the justice on his side, could not fight with equal force anymore. Assertive and proud, he did not want to miss the diplomatic and oratorical duel with the echo that could have been produced from the League of Nations rostrum; it could have been an outstanding opportunity to assert his personality on the stage of international diplomacy, his high consideration of self overshadowed a national issue of such a great importance.

It is equally true that all prerequisites were favorable to Romania and such victory over Hungary would have had an echo in all Western chancelleries and Titulescu would have been filled with glory.

His vast legal knowledge, intuitive spirit, oratorical spontaneity doubled a lot, even covered unfamiliarity with certain technical details, statistics, numbers of people, surfaces, etc. and he also possessed a brilliant capacity to speculate the opponents' mistakes and arguments, proven both in the reverberant national trials and in representing Romania's interests. It is difficult to blame that he did not overcome his temptation to defeat Apponyi and risked accepting the dispute precisely against the patrimonial, political and financial interests of Romania.

In his plea on April 20, 1923, he exposed the enormity of Hungary's claims, calling them "unprincipled impracticableness", doubled by financial impossibility because the demand for payment in gold exceeded over two and a half times the total amount of Romania's budget. Titulescu brought forward decisive arguments by textually evincing that Romania has the perspective of a modern economy that "sought to imprint to the agrarian law an objective character as a sign of severe justice, perhaps, but equal justice for all: It treated equally both the Hungarian optants and the Romanian land owners"⁶. Titulescu brought forward convincing evidence and arguments in respect of the fact that the agrarian reform of 1921 equally

⁶ V. Nistor, quoted, *op. cit.*, p. 27.

targeted all peasants cultivating land “independent of any consideration to previous nationality and thus a large number of Hungarian peasants are now land owners in Transylvania due to the Romanian laws on expropriation for lands that otherwise would have never been theirs”.

The historical merit of the eminent diplomat and jurist who Titulescu was should be recognized; at first he achieved an overwhelming success by signing the protocol which stated the justness of the Romanian cause and which dragged Transylvania out of the feudalism it had been abandoned in at the discretion of the Hungarian Grofs [Note: “*Grof*” represented the title of Count given to the Hungarian nobility and great landlords throughout the territories occupied by Hungary during feudal era] by the Dualist Pact of 1867, and that, after all, the reform and ownership issues come under the sovereignty of Romania, therefore are internal politics not to be internationalized.

2. References on the course of the optants’ trial and the decisions ruled

Following the strings pulled behind the European Chancelleries’ scenes where the sympathies shared for Romania and Hungary were divided, after the Great Unification the fervor of the figures who supported the just cause and the sacrifices made by the Romanian people in the West has attenuated, either for being considered a mission accomplished, or especially due to engaging in internal struggles for power and accumulation of wealth, for many political leaders the interests of the country have been passed into the background. The sprouts digging the foundation of the Greater Romania started appearing from inside the country as well, the struggle for power and wealth orchestrated by the Royal House gave signs of weakness of the Romanian State, the Western sympathy eroded or weakened. After the war, all the parties focused on internal reconstruction of states resulting from the first great conflagration. That was the propitious moment for Romania to carve its own path and to assert equal to the other states, throwing away “the ballast” that used to slow it down up to that time.

Prudence and maybe ignorance, with an equal lack of interest for our country's destiny following us as a historical fatality until today, made some things go in the wrong direction, with cumulation over time and chain effects, until nowadays when we are paying the costs of a consequent historical captivity.

It is as well the situation caused by the political-historical trial of the Hungarian optants which was the root of the same optants’ trials before the Arbitral Tribunal in Paris.

It is true that Titulescu supported Romania’s interests in all phases of the trial, but this happened after Apponyi skillfully pulled his strings and managed to impose that the problem should be solved by the League of Nations, more precisely the domestic character of the agrarian reform is questionable and settlements before international courts should be made. We reaffirm that this did not happen for Czechoslovakia, where the Slovak province had 25% of the population of Hungarian origin and the great estates belonged to the Hungarian magnates; same went for Yugoslavia,

where the situation regarding ownership in the province of Novi-Sad was similar. This gives birth to a legitimate question: how did Czechoslovakia manage to avoid internationalization of the contentious while the land reform of that country was not as progressionist as the one initiated by Romania? The Hungarian history had been more pregnant in Slovakia, where Hungarian centers of culture and civilization evolved (Gheorghe Rakoczy and Count Andrasi), also large properties and finally the feudal Hungarian capital had been Pojon (Bratislava of nowadays).

It is an argument that Romanian diplomacy and consequently its representatives, at least within the scope of the matter analyzed, were not qualified and did not rise to the level they should have even if among those who have represented us the central figure was the great and admirable Titulescu. Titulescu and Apponyi were very well acquainted, also their contemporary (Onisifor Ghibu) argues that Titulescu enjoyed the perspective of facing the Hungarian representative as an opponent and he believed with surety to win the cause on behalf of Romania. For Titulescu it was a special occasion to fight a battle on this level, in diplomacy that was an opportunity not to be missed. It was a formidable operation as the Romanian thesis, besides the legal arguments, required extensive documentation: demographic statistics, ownership structure statistics, soil studies, geographical studies, ethnical composition of the population, census data in rural environment, economic power, stages of economical development, historical genesis of the forms of property, etc.

Titulescu became aware of the complexity of the situation, a complexity he had not been aware of at first, he acquired a documentary which he remarkably summarized along the way and, at his request, the Romanian government hired about 50 well-known experts from all over Europe; the favorites were teachers from European universities in France (17 universities), plus 33 university teachers from Switzerland, Germany, Sweden, who in turn were totally unknowing and had to document. Research was performed and articles were written in multiple languages.

France used to play an important role in the European diplomacy post World War I. Upon request of the French Government addressed to the French Academy through the prestigious universities and also to be used as informative and documentary material, extensive researches were performed and one volume was even drafted and published: "*La Reforme agraire en Roumanie - et les Optants hongrois de Transylvanie devant la Societe des Nations*" [Note: The Romanian Agrarian Reform - The Hungarian Optants in Transylvania before the League of Nations] - published in 1927 when the procedural dispute was in full development. It is remarkable that at least apparently neutral research and opinions supporting Romania were requested. The Romanian Government's generosity was dictated by the belief that justice was on their side, and other researchers were co-opted.

This is the case of erudite teachers from England and Germany, countries where Hungary had a strong lobby and influential personalities of those countries were on Hungary's side. In example, Professor J.E.G. de Montmorency, a law professor at the University of London; Professor Karl Strupp, professor at the Faculty of Law in Frankfurt, were co-opted and made papers available to the decision makers.

The engagement of such a large number of people in this endeavor caused chaos and sync mismatch; the bright side of documentation is that after the selection made the conclusions needed for debate before the League of Nations could have been synthetically extracted. Yet, a very important aspect is that the articles developed were in the next phase used at the Romanian-Hungarian Arbitral Tribunal in Paris, where the amounts paid as compensation to the Hungarian optants were discussed at quantity level when the dispute became one of private law. Titulescu coordinated Romania's defense but was not the only actor on the stage where the disputes had been conducted, before the League of Nations, at the Hague Court, before the committees where the parties were invited for explanations, and finally before the Arbitral Tribunal.

At his side were Alexandre Millerand, ex-Prime Minister of France, and Sigmund Rosenthal, an outstanding bar master and connoisseur of international law. Rosenthal had a vast experience being valued by Brătianu himself who appointed him adviser from Romania at the Peace Conference in Paris. He worked in the Subcommittee on the responsibilities of war and for violations of the laws of war.

He was an outstanding jurist, with calling, an erudite, virtues doubled by personal intransigence in his own documentation, in the research for evidence and facts. He was a member of the committee for unification of civil and commercial law of the Ministry of Justice, and from 1923 he was a member of the Committee for Repairs in Paris, for implementation of Article 181 of the Treaty of Trianon. He was among those recommended to participate in the optants' trial where he debuted as a representative of Romania. After his outstanding performance, Ion Brătianu proposed him to name his fees price, to which he replied with dignity: "The honor of having represented my country in this trial is the best fee of my life".

Rosenthal cannot be forgotten, it would be unfair to confer all achievements to Titulescu, who used Rosenthal's masterpiece training and evidence research in the trial. The accuracy of his arguments, written conclusions and memoirs submitted and then published in "The Romanian Pandects" are proof of his tenacious efforts.

Indeed the strong contrast emerged from the language of two different worlds, the world represented by Titulescu, an European liberal and democrat, and the opposite feudal world whose exponent was Apponyi - who spoke on behalf of a so-called "Holy Hungarian Motherland" which was deprived of rights at the Peace Conference and must be retributed, even through restitution of / compensation for the remaining properties in Transylvania.

The disputes were arbitrated with respect to the establishment of compensation before the Romanian-Hungarian Arbitral Tribunal in Paris, at *Tribunal de Grande Instance* [Note: The High Court] in Paris are held the files regarding the disputes between the Romanian State and the Hungarian optants, between the files' covers are to be found the pursuits, efforts, and allegations of the parties and, for most of them, the decisions ruled. The vesting was made by the application submitted on December 29, 1923, on

behalf of the Hungarian optants. The vesting, the procedure, and the subject matter emerge from the Convention imposed to the parties⁷.

Following the trials in different international political and legal courts, that lasted over 7 years, the amounts to be indemnified by the Romanian State to the petitioners under the entrenched name of “Hungarian optants” were settled in arbitration.

Their ownership turned into rights of claim constituted by two funds, the optants' most important being at Bâlle in France. There Romania has made all payments it had been obliged to in Swiss Francs and Gold Crowns, as the liabilities were converted.

Still in respect to compensating the Hungarian optants, Romania waived the damages owed to it by Hungary and established by the Commission created by the Treaty of Versailles, asking the Hungarian Government to convert these amounts into payments to satisfy the Hungarian optants.

In normal and legally stable circumstances, the matter of the great estates that once belonged to the Hungarian magnates should be completely closed. The Romanian State took the action of expropriation and after, pursuant to the Agrarian Reform Law of 1921, appropriated land to the category of poor and entitled peasants. In their succession, the historical events and the legal actions produce final effects, the progress and evolution of society changed the structure of ownership everywhere, and certain aspects are irreversible.

The re-emerging of the claims for ownership after 1990 by the descendants of “the optants” is an even more serious error as there are Romanian voices and authorities that find the retrocession laws applicable even in their cases.

⁷ Refer to “Jugement du Tribunal arbitral romano-hongrois dans une affaire-type d’optant hongrois”, in *La reforme agraire en Roumanie et les optans hongrois de Transylvanie devant la Societe de Nations*, cit., pp. 5-12, Paris, la 10 janvier 1927.

LES RAISONS D'UNE INTEGRATION REUSSIE DU CONTINENT EUROPEEN ET LEUR ACTUALITE

Tadeusz Kołodziej*

Abstract

The present study examines the basic reasons for a successful European integration: the external dangers; a pacific coexistence in Europe; maintaining the pre-eminence of Europe in international economy and politics.

Keywords: *integration; European Union; common enemy; economical and political pre-eminence; synergy*

Les experts en la matière sont en général d'accord sur l'essence de l'intégration économique internationale, les conditionnements fondamentaux de l'intégration, les types et formes relatifs aux institutions et aux organisations. Toutefois, les motifs initiaux d'intégration se différencient selon le temps et le lieu (le continent).

Cela peut s'expliquer par le fait qu'une intégration internationale constitue un phénomène d'une grande importance historique. Ce n'est pas une simple et ordinaire résolution qui peut être réalisée facilement dans un temps et espace différents¹. Plus spécifiquement, l'intégration du continent européen est un événement unique dans l'Histoire, ses origines datant de plusieurs siècles. Elle a donc une longue histoire. Vu ses conditionnements et ses raisons, il n'est pas possible de reprendre ce processus sur d'autres continents. Les idées d'intégration en Europe étaient formulées avant tout par les représentants des élites politiques et culturelles, surtout par les philosophes, hommes d'Eglise, penseurs et écrivains politiques, et ce n'est qu'ensuite, avec le développement du capitalisme - par les économistes et politiciens.

Dans les oeuvres des penseurs de l'antiquité, nous pouvons déjà distinguer deux raisons montrant le besoin des hommes de s'allier en organismes sociaux plus grands: les états. La première raison consiste au renforcement de la force des mini-états menacés (à l'époque villes-républiques) de l'extérieur, et particulièrement si ces états ne sont pas encore unifiés et fréquemment en guerre. La deuxième concerne les résultats de la disparition des frontières entre les mini-états de cette époque, donc la suppression de la raison pour laquelle les états mènent les guerres, comme par exemple l'expansion territoriale. L'apport de la Grèce Antique concernant les questions les plus névralgiques est grand: les problèmes de guerre et de paix entre les états ainsi que la sécurité extérieure.

Au tournant du XVIIIème et XIXème siècle, avec l'apparition de défis extérieurs de nouveaux types - c'est-à-dire l'expansion économique de nouvelles puissances - une nouvelle raison s'est formée: l'exigence

* Professor PhD hab, Wrocław Management Academy.

¹A. Marszałek, *Z historii europejskiej idei integracji międzynarodowej* Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, 1996, p. 3.

d'efficacité obtenue après le regroupement de plusieurs états sous forme de zone de marché économique libre, union douanière et finalement union économique et sa compétitivité par rapport à l'entourage extérieur. Des discussions menées au XIX^{ème} siècle, il résultait que l'économie doit constituer la base d'intégration des autres aspects de la vie sociale et des relations internationales (troisième raison). En d'autres termes, l'intégration régionale doit commencer par l'intégration de marchés nationaux en un seul grand marché où des conditions privilégiées doivent être créées pour nos propres producteurs et commerçants.

1. Première raison de l'intégration européenne - la raison de danger extérieur (l'ennemi commun).

Il y a déjà 25 siècles, le philosophe grec Thalès de Milet (ci. 620-540 avant J.-C.) aurait conseillé aux habitants ioniens la création d'un état fédéral. L'humanité doit donc les premières formes de fédération pour la paix à la Grèce Antique². Des associations religieuses d'états-villes se formaient, et leurs membres étaient obligés de respecter les droits établis par un organe international approprié. Le danger venant de la Perse a mené à la création en l'an 478 avant notre ère d'une Fédération Maritime d'Athènes, avec une caisse commune fédérale. Au fil des années, Athènes a conquis l'hégémonie sur la Fédération et fut transformée en «empire d'Athènes», initiant une idée typique pour l'Europe «d'intégration par la domination»³. Les rois macédoniens Philippe II, ensuite son fils Alexandre le Grand (qui a conquis la Perse et occupa l'Asie Mineure en étendant les influences hellénistiques) ont continué les activités d'unifier le sud de l'Europe et l'Asie. La Rome Antique a ajouté aux acquis grecs une intégration forcée imposée aux peuples et tribus conquises. Les frontières de l'empire romain étaient délimitées par le Rhin et le Danube en Europe, l'Euphrate en Asie et les déserts en Afrique. L'empire fut unifié grâce à une loi commune, une communauté de civilisation et une paix maintenue par la force - *Pax Romana* - par une armée bien organisée qui, réalisant l'expansion de Rome (et en même temps la défendant contre les invasions des tribus barbares⁴), était une école d'éducation civique⁵. Finalement, l'empire occidental tomba, suite aux incessantes invasions barbares, aux désordres intérieurs et aux guerres constantes pour le pouvoir.

Un nouvel ennemi extérieur commença à menacer l'Europe, cette fois-ci c'étaient les Arabes, propageant la foi en Allah. Au VIII^{ème} siècle, les Umeyyades (ou Omeyyades), une dynastie de califes arabes, ont commencé à envahir l'Europe. Dans les années 711-718, ils ont conquis l'Espagne, la reprenant des mains des Wisigoths germaniques.

Les troupes arabes de la Péninsule Ibérique conquise, envahirent les territoires du sud de la France et l'Aquitaine en l'an 712. Avec le temps, ces

² O. Halecki, *Historia Europy – jej granice i podziały*, Lublin, 1994, p. 29.

³ Ses réalisateurs les plus connus étaient Charlemagne, Napoléon Bonaparte, Hitler et Stalin.

⁴ E. Gibbon, *Upadek Cesarstwa Rzymskiego na Zachodzie*, PIW, Warszawa, 2000.

⁵ K. Łastawski, *Od idei do integracji europejskiej*, Wyd. Wyższej Szkoły Pedagogicznej TWP, Warszawa 2004, p. 25.

invasions devenaient de plus en plus fréquentes. En 732, une nouvelle expédition arabe se dirigea vers le nord et arriva à Poitiers. En octobre 732, se déroula une bataille avec les armées franches sous le commandement du maire du palais (chef d'état) Charles Martel et le prince d'Aquitaine, Odon - bataille perdue par les Arabes. La bataille de Poitiers est souvent considérée comme l'une des plus importantes dans l'histoire, celle qui a retenu les Arabes et ne leur a pas permis de conquérir l'Europe. Certains historiens pensent toutefois que dans cette même période la défense de Constantinople et de l'Asie Mineure byzantine dans les années 717-718⁶ était plus importante, et la bataille de Poitiers était seulement une défaite parmi d'autres durant l'expédition des pillards Arabes⁷.

Charles, appelé ensuite Charlemagne, petit-fils de Charles Martel, a tenté de reconstruire l'empire romain. Il a travaillé à l'unité du monde chrétien de l'Europe, unie du point de vue culturel et religieux. Cette unité comprenait géographiquement le monde romano-germanique⁸, s'opposant aux barbares de l'Est. Charlemagne considérait comme son devoir de mener la guerre avec les païens et les infidèles, et aussi d'affermir la foi chrétienne. Durant le règne de Charlemagne, la division entre le monde romain et barbare fut remplacée par la division entre le monde chrétien (civilisé) et païen (barbare). Tout l'Occident chrétien de l'Europe se sentait constamment envahi et tourmenté par différents ennemis païens. Cette menace a aidé les habitants de l'état carolingien à former leur propre identité. Le règne de Charlemagne fut presque entièrement une série de guerres menées sur les confins orientaux, au-delà des frontières de son état. Des marches étaient organisées sur les confins de la monarchie: elles constituaient un barrage limitrophe bloquant aux peuples païens et musulmans, l'entrée sur les territoires du pays carolingien.

Le souverain unifiait en pratique l'Europe par la christianisation des terres annexées à l'empire, la fondation d'écoles avec un programme d'enseignement uniforme, l'introduction d'un système monétaire uniforme à base du denier en argent, un nouveau partage administratif, l'introduction du latin homogène, la codification de la loi et l'élargissement de l'échange commercial. L'unité était fondée avant tout sur le pouvoir fort du monarque et une communauté de foi et de culture chrétiennes.

L'unification de l'Europe par Charlemagne devait retenir l'expansion des Arabes qui, entourant la Mer Méditerranée de tous les côtés, ont dépouillé l'empire carolingien des régions maritimes de la Sicile à l'Espagne.

⁶ Le siège de Constantinople qui a duré un an par l'armée du califat des Umayyades entre le 15 août 717 et le 15 août 718 roku, terminé par la levée du siège par les troupes arabes.

⁷ "C'est justement la défense de Constantinople, contre lequel la principale attaque arabe était dirigée (et non la victoire épisodique de Charles Martel à Poitiers) qui a décidée de la destinée de l'Europe et la particularité du développement qui a suivi des civilisations apparentées: occidentale - chrétienne et orientale - musulmane, malgré que leur pénétration mutuelle continuait toujours". B. Zientara, *Historia powszechna średniowiecza*, Warszawa, 2002, p. 89.

⁸ La monarchie de Charlemagne comprenait à la fin de son règne un territoire de plus 1 million de km² et correspond au territoire des six états fondateurs de la CEE. Elle comprenait: la France, la Belgique, la Hollande, l'Autriche, la Suisse, l'Allemagne occidentale, l'Italie du Nord et la Corse ainsi que la partie nord-est de l'Espagne et les îles Baléares.

En organisant des expéditions contre les musulmans sur le territoire de l'Espagne, Charlemagne consolidait l'unité de l'Occident chrétien, car l'Europe constituait une identité homogène de chrétienté et de civilisation, et l'Eglise affermissait son rôle d'institution par-dessus les nations⁹.

L'empire carolingien tomba, mais l'idée chrétienne servait toujours à unir des peuples aux traditions ethniques différentes, surtout lors des guerres communes avec l'Orient musulman. Le XI^{ème} et XII^{ème} siècles sont l'époque des croisades, réunissant la communauté européenne dans la lutte contre l'Islam. L'idée d'expansion de la chrétienté justifiait de nombreuses expéditions guerrières contre les «infidèles». Les expéditions des chevaliers chrétiens contre l'Islam, inspirées par la papauté, possédaient un caractère «paneuropéen», comme geste d'opposition sous le signe de la croix chrétienne contre le croissant de lune islamique¹⁰.

Le XV^{ème} siècle est un temps de menace nouvelle, réelle et directe de l'Europe de la part de l'Islam, cette fois-ci venant des Turques. En 1454, l'empire Ottoman a conquis Constantinople, mettant fin à l'empire d'Orient. On attribue à Georges, seigneur de Kunstat et de Poděbrady, roi de Bohême dans les années 1458-1471, le plan de créer une fédération antiturque de souverains chrétiens européens en tant que défenseurs principaux du monde chrétien. La fédération, appelée Ligue de Paix, devait au début comprendre la Bavière, la Tchéquie, la France, la Pologne, la Bourgogne, Venise et la Hongrie, ensuite les pays suivants de l'Europe; le projet prévoyait la création d'un appareil administratif commun et l'application de sanctions communes contre l'agresseur.

Il faut aussi mentionner l'oeuvre d'Erasmus de Rotterdam publiée en 1518, «Eloge de la folie», dans laquelle il appelait les souverains européens à unifier leurs efforts dans la création d'une unité d'états anti-turcs. De la même façon, le réformateur religieux, le moine allemand Martin Luther, appelait à la coopération anti-turque «avec la mission de la croix» montrant que le but principal de l'Europe était de retenir l'expansion turque.

Les découvertes géographiques, en particulier celle de l'Amérique en 1492, ont donné à l'Europe de nouvelles possibilités de développement. L'expansion coloniale sur les territoires outre-mer lui a permis de les mettre en oeuvre. Cela a affaibli la coopération des souverains européens et de la papauté, contre les influences de l'Islam sous forme de la Turquie musulmane qui, après la dissolution et la disparition de l'empire byzantin, repoussait les influences chrétiennes en Asie Mineure¹¹ et pendant quelques siècles menaçait l'Europe d'Est et Centrale. L'apogée de cette menace tombe à la deuxième moitié du XVII^{ème} siècle. La Turquie n'a plus réussi à se relever après la défaite du siège de Vienne, le 12 Septembre 1683, entre les armées polonaises, autrichiennes et allemandes, sous le commandement du roi polonais Jean III Sobieski, et l'armée de l'Empire Ottoman sous le commandement du vizir Kara Mustafa. Dès lors, elle ne constitue plus une

⁹ C. Barraclough, *European Unity in Thought and Action*, Oxford, 1963 citation d'après K. Łastawski, *Od idei do... op.cit.*, p. 28.

¹⁰ S. J.-M. Domenach, les croisades constituaient „la seule réelle armée européenne qui ait jamais existée”. J. M. Domenach *Europa: wyzwanie dla kultury*, Warszawa, 1992, p. 50.

¹¹ C. Delanty, *Odkrywanie Europy. Idea, tożsamość, rzeczywistość*, Warszawa - Kraków, 1999, p. 65.

menace pour l'Europe chrétienne. Cette dernière fut libérée pour deux siècles et demi de toute menace extérieure.

Une des conséquences de la Première Guerre mondiale fut le coup d'état à Saint-Petersbourg en 1917, à la suite duquel le pouvoir se trouva dans les mains des communistes sous le commandement de Lénine. Le nouveau régime socio-économique rejetait les acquis de l'Europe: la religion chrétienne, la conception grecque de la démocratie, la loi romaine. Le communisme athée¹² remplaça la religion, un système de parti unique la démocratie, la loi romaine constituant la base de l'acquis légal de l'Europe fut substitué par le droit «socialiste».

Un nouveau danger mortel menaçait les acquis de l'Europe datant de plusieurs siècles. Un nouvel ennemi extérieur fit son apparition - l'URSS, avec une idéologie aussi hostile à l'Europe que l'islam à la chrétienté. Le fondateur du mouvement paneuropéen à l'époque de l'entre deux guerres, Richard Coudenhove-Kalergi était conscient de ce danger. Il soulignait le risque que constituait la Russie pour l'Europe, vu son développement et son identité politique et spirituelle différentes. Dans son oeuvre principale «Pan Europe», il écrivait d'une façon prophétique que l'Europe était menacée par deux dangers: la guerre et la Russie. La défaite des pays centraux après la Première Guerre mondiale a menée à la chute du mur défendant l'Europe contre la Russie. Cela n'a pu être remplacé par six pays moyens et petits et un énorme - l'Allemagne désarmée. Ainsi, la porte menant au coeur de l'Europe était grande ouverte pour la Russie¹³.

2. Deuxième raison - la raison de coexistence pacifiste en Europe.

Au début, il faut souligner que seulement certaines conceptions pacifistes présentées dans le passé par les souverains, politiciens et savants européens englobaient des solutions fédéralistes. Par contre, dans toutes les conceptions fédéralistes, la question du maintien de la paix constituait un élément très important, et même le plus important.

Avec le développement de la chrétienté sur le territoire de l'empire romain, la Rome papale progressivement remplaçait l'ancienne Rome des Césars. La capitale de l'empire romain devenait la capitale de la chrétienté, et l'Eglise est devenue la trame spirituelle de l'unité du continent. Du Vème au XVème siècle, la papauté était le facteur principal de l'intégration spirituelle européenne, et le Pape était le souverain de «l'empire chrétien». L'apogée du pouvoir papal date du pontificat de Georges VII (1073

¹² L'encyclique *Divini Redemptoris (O Bezbožnym komunizmie)*. Sa Sainteté Pie XI. Wyd. 2. Warszawa, Wydawnictwo. "ANTYK", Marcin Dybowski. 1997, Seria: Dokumenty Zapomniane i niechciane.

¹³ Coudenhove-Kalergi "Pan-Europa, Wien, 1923, p. 27. L'histoire s'est déroulée autrement. L'URSS, suite à la défaite de la bataille de Varsovie en août 1920 roku, a du arrêté son expansion vers l'Europe Occidentale via l'Allemagne. Admettant sa faiblesse, il a choisi une solution sous forme d'accord avec l'Allemagne en 1922, le traité de Rapallo, en vertu duquel il rompait l'isolement international diplomatique et recevait l'aide des Allemands dans le réarmement et la modernisation de l'Armée Rouge en échange des polygones militaires rendu accessibles et la fourniture de matières premières stratégiques, qu'il a fidèlement réalisé jusqu'au 22 juin 1941.

- 1085) jusqu'à celui d'Innocent III (1198-1216). A cette époque, les papes étaient devenus les médiateurs principaux des conflits internationaux.

Les principes de l'universalisme furent le plus fortement développés par le père de l'Eglise, philosophe et théologien, Saint Augustin (354 - 430). Dans son oeuvre *De Civitas Dei* (de l'état divin), il a présenté pour la première fois un plan pour créer un seul grand empire pacifiste - sous la domination papale - comprenant toutes les nations du monde.

Au XIIIème siècle, les principes de l'universalisme furent mis en exergue par le philosophe et théologien Saint Thomas d'Aquin. Dans son traité «Du pouvoir des souverains», il a exposé son idée selon laquelle les meilleures solutions constitutionnelles reposent dans la subordination des souverains laïcs à la souveraineté papale, donc dans les idées de l'universalisme. Au Moyen Age, la chrétienté était donc le facteur principal de l'intégration européenne, introduisant des valeurs communes et des institutions paneuropéennes. Toutefois, la création et l'affermissement de monarchies nationales aux intérêts divers, menèrent à la dissolution de la «communauté européenne» médiévale¹⁴. La notion laïque de l'Europe s'est consolidée, et les deux termes auparavant associés «Christianitas» et «Europe» commencèrent à être considérés séparément¹⁵. Vint le temps des propagateurs «laïcs» de l'unité européenne.

Au XVIème siècle, Erasme de Rotterdam (1467-1536) retourna aux principes universels du monde chrétien. Dans sa conception de paix et d'unité du monde chrétien, il admettait la conformité de la vie chrétienne avec la nature humaine. Il soulignait l'arbitrage comme moyen de résoudre les conflits. Selon lui, une des missions principales du clergé, devait être la proclamation des idées de paix et de réconciliation. Ces idées constituèrent la base de l'intégration de l'Europe après la Deuxième Guerre mondiale.

Selon le prince Maximilien Sully, ministre et conseiller d'Henri IV¹⁶, la notion de paix et de réconciliation devait être réalisée sous forme des Etats-Unis de l'Europe (c'était donc une conception qui a devancé la création des Etats-Unis de près de 200 ans) avec l'exclusion de la Turquie et la Russie comme pays se trouvant au-delà de l'Europe et de la civilisation.

Au XVIIème siècle, William Penn, le co-fondateur de l'assemblée religieuse des Quakers, a proposé dans son oeuvre «De la paix présente et future en Europe» la création d'une fédération européenne d'états, toutefois avec la participation de la Russie et la Turquie. L'organe principal de la fédération proposée, constituerait un parlement décrétant les lois pour l'Europe, modérant les conflits entre états et imposant des sanctions sur les membres récalcitrants.

Gottfried Wilhelm Leibniz était un autre partisan d'une Europe fédérée à travers l'unification de toute la chrétienté et la fin des guerres de religion. Dans ses écrits, au tournant du XVIIème et XVIIIème siècle, il s'enonçait sur la conception constitutionnelle médiévale: une Europe fédérée sous la primauté spirituelle du pape et temporelle de l'empereur allemand. L'arbitrage international aurait été exercé par le Conseil Général. Sa tâche

¹⁴ H. Brugmans, *Les origines de la civilisation européenne*, Paris, 1958, p. 228.

¹⁵ D. de Rougemont *List otwarty do Europejczyków*, Warszawa 1970, p. 31.

¹⁶ J-B. Duroselle *L'idée d'Europe dans l'histoire*, Paris, 1965, pp. 97-98.

aurait été de prononcer des jugements sur des questions discutables entre les états fédérés.

Au début du XVIII^{ème} siècle, l'abbé et philosophe français, Charles de Saint Pierre a présenté une conception d'une fédération générale de tous les souverains de l'Europe sous le nom de l'Union Européenne. Les monarques européens devaient renoncer à leurs droits au profit d'un Sénat Européen stable. La mission de ce dernier consisterait à la résolution de questions politiques, financières et militaires les plus importantes ainsi que des litiges mutuels. Le développement du commerce devait être un facteur très important dans l'intégration de l'union européenne¹⁷.

Stanislas Leszczyński, le roi de Pologne détroné, dans son «Mémorial sur l'affermissement de la paix», publié en 1748, a proposé la création d'une union générale de tous les états chrétiens du continent européen, ayant pour but la modération des questions litigieuses et l'élimination des conflits. Dans ses réflexions, Leszczyński a profité des expériences de l'union polono-lituanienne (la République des Deux Nations).

Autre apport polonais dans l'intégration de l'Europe: l'oeuvre de Kajetan Józef Skrzetuski, un Piariste et penseur du Siècle des Lumières qui, dans son oeuvre «Projet, ou introduction pour une paix durable en Europe» a proposé la création d'une République Européenne, ou Ligue des Pays Européens (mais sans la Russie). A la tête de cette République, une Assemblée Générale devait jouer le rôle exécutif, législatif et juridique, ainsi que l'administration du trésor public.

Wojciech Bogumil Jastrzebowski, dans son traité «Sur l'éternelle alliance entre les nations civilisées», publié en 1831 considère qu'afin d'éliminer les guerres, il faut complètement changer le système de relations entre les nations. Les relations doivent s'appuyer non pas sur la force et la violence, mais sur le droit naturel, cela veut dire sur le droit d'égalité entre les hommes et les nations¹⁸.

A la fin du XIX^{ème} siècle, le mouvement pacifiste est apparu à nouveau dans «l'idée européenne» (quoique fondé sur de nouvelles bases). Il représentait l'acquis de la sociale-démocratie allemande. Il opposait au slogan révolutionnaire international prolétaire, un slogan utopique de «fraternité internationale des peuples» et des Etats-Unis de l'Europe. Il faut souligner que c'est précisément le pacifisme et l'idée utopique, semblerait-il, de fraternité internationale des peuples, qui fut à l'origine de la formation un demi-siècle après de la CECA, la Communauté Européenne de charbon et d'acier, une organisation par excellence économique.

3. Troisième raison - motif concernant le maintien de la position dominante de l'Europe dans l'économie et la politique mondiales.

Avec le développement d'organisations politiques de masse, c'étaient les dirigeants des mouvements politiques, d'organisations et d'associations qui initiaient l'unification de l'Europe. Dans la deuxième moitié du XIX^{ème} siècle, plusieurs théoriciens et partisans de l'union du continent ont

¹⁷ A. Marszałek, *Z historii europejskiej...op.cit.*, p. 17.

¹⁸ G. Witkowski *Ojcowie Europy. Udział Polaków w integracji kontynentu*, Warszawa, 2001.

présenté cette idée comme utile dans la compétition internationale¹⁹. C'était lié à l'accélération du développement de la technique, à de nouveaux principes d'organisation et de vente, à une concentration croissante de production et à une centralisation du capital. Ces nouveaux phénomènes et tendances détruisaient les barrières et principes de gestion existants, visant à créer de grands marchés internationaux²⁰. Le début du déclin de l'Europe dans le monde a également mené à cette réorientation dans l'approche d'une Europe unie. Les deux guerres suivantes ont visiblement accéléré ce déclin, ce dont l'Europe s'est douloureusement persuadée après la Deuxième Guerre mondiale. L'apogée du pouvoir de l'Europe dans le monde tombe à la fin du XIX^{ème} siècle.

Au tournant des XIX^{ème} et XX^{ème} siècles, les théoriciens et politiciens allemands ont présenté les conceptions les plus développées sur l'intégration régionale et internationale de l'Europe. Ces conceptions se distinguaient nettement de celles proclamées dans les autres pays européens. L'essence des propositions allemandes n'était pas l'aspect défensif devant la concurrence et le danger extérieur, mais l'aspect offensif, d'expansion, le besoin d'intégration régionale face à la concurrence mondiale. La majorité des conceptions européennes liait le besoin d'intégration régionale avec la défense des prés carrés nationaux et le niveau de concurrence. Toutefois, les conceptions allemandes à forte nuance d'impérialisme, avaient pour but la croissance maximale des prés carrés et le renforcement de la position économique et politique de l'Allemagne en Europe et dans le monde. L'Europe unifiée devait être une Europe allemande, pleinement concurrentielle par rapport au monde environnant, l'Amérique du Nord, la Russie et d'autres puissances incluses²¹. Un autre aspect de cette vision, apparaissant dans les conceptions allemandes d'intégration, de même que dans les conceptions d'autres pays européens, était la menace incarnée par des puissances mondiales comme la Russie, les Etats-Unis (plus rarement la Grande Bretagne). Ceci résultait de l'observation de nouvelles tendances dans les relations économiques globales qui, dû à l'aggravation de la concurrence internationale, évoluaient vers le protectionnisme. Un signe visible fut la proclamation en 1890 aux Etats-Unis d'un nouveau tarif douanier qui touchait gravement les industries allemandes, anglaises, françaises, autrichiennes et leurs moyens d'export vers les Etats-Unis. Des politiciens comme Karl von Bruck, ministre des finances dans le gouvernement autrichien dans la seconde moitié du XIX^{ème} siècle, ont apporté un apport appréciable au sein de ces conceptions. Déjà à cette époque, Karl von Bruck soulignait la présence, dans les rapports internationaux et l'interaction économique, d'étapes et de phases de développement comme la suppression d'obstacles douaniers, la libéralisation dans le fret, un système de mesure et de poids commun, une union du commerce, une union monétaire, un droit industriel commun. Leo

¹⁹ Particulièrement devant une compétitivité croissante des Etats-Unis.

²⁰ A. Kwilecki *Idea zjednoczenia Europy*, Wyd. Poznańskie, Poznań, 1969, s 156.

²¹ K. Konecka *Integracja europejska w niemieckiej ideologii zjednoczeniowej*, U Nas (pismo oddziału dolnośląskiego katolickiego stowarzyszenia "Civitas Christiana") Nr. 5(52), Rok (IX) 2002, czerwiec

von Caprivi, un général allemand et chancelier du Reich allemand dans les années 1890-1894, a soulevé la question du danger extérieur comme cause et motif pour unifier les états européens. Il constata que si les puissances européennes veulent maintenir leur position mondiale, elles devaient s'unir plus étroitement au lieu de se détruire mutuellement. C'est Karl Jentsch qui a relié le concept du danger menaçant l'Europe avec la question de sa domination. Pour lui, les puissances d'Europe se sont dégradées au niveau de petits états qui, chacun de leur côté, ne pouvaient pas exercer de politique réelle. L'avenir appartient aux puissances mondiales, et en Europe, il n'y a de place que pour une seule puissance mondiale. Le problème réside dans le choix: serait-ce la Russie ou l'Allemagne?

Voici les deux grandes conceptions concernant le maintien de la position dominatrice de l'Europe dans l'économie et la politique mondiale: la conception de Mitteleurope et la conception de «l'économie de grand espace» (Grossraumwirtschaft).

C'est de la Première Guerre mondiale qui tirent son origine de nombreuses conceptions d'unification d'Europe Centrale (Mitteleurope) sous l'hégémonie de l'Allemagne comme tentative de justification de légitimité et besoin de mener la guerre par celle-ci²². Ernest Arndt, Johan Fichte, voici quelques auteurs allemands qui ont contribué à la formation d'une doctrine compacte d'intégration. Friedrich List a prouvé l'existence d'un lien fort entre l'élargissement de l'espace économique et le développement économique. Friedrich Naumann, un politicien allemand, député au Parlement du Reich, a présenté d'une façon la plus complète les visions d'une Europe Centrale unifiée sous l'hégémonie de l'Allemagne. La base principale de Mitteleurope serait l'Allemagne et l'Empire austro-hongrois. La question de principe reposait dans l'étendue et la portée de ce territoire, car Naumann admettait que même si les deux éléments ne feraient qu'un, ils ne créeraient pas encore un seul grand organisme mondial économique. Pour cela, ce territoire devrait être plus grand, centre- européen, et l'Allemagne en serait le chef.

La conception de Mitteleurope s'est avérée très féconde et fut reprise ensuite par plusieurs savants et politiciens. Les propositions particulières se distinguaient par l'étendue territoriale, le rapport envers la population non allemande, et avant tout, les méthodes d'intégration de l'Europe. Le point commun de ces visions était l'idée d'une Europe allemande²³. R.Coudenhove-Kalergi aussi, l'un des plus remarquables architectes de l'unification de l'Europe, créateur du mouvement Paneuropéen dans la période de l'entre deux guerres, est passé par une évolution importante d'opinion (résultat de perte d'appui des politiciens français et recherche de protection politique dans la Troisième Reich²⁴), devenant un otage de la conception de K.Jentsch, en désignant explicitement l'Allemagne comme

²² A. Marszałek *Z historii europejskiej... op. cit.*, pp. 33-52.

²³ T. Kołodziej *Rodowód Grupy Wyszehradzkiej i CEFTA, dans: Aktualne problemy prawa międzynarodowego we współczesnym świecie*, Kraków, Akademia Ekonomiczna, 1995, pp. 77-87.

²⁴ A. Marszałek *Z historii europejskiej... op. cit.*, p. 90.

puissance menant l'Europe et considérant la Russie comme ennemi extérieur.

Ce qui différencie la conception de l'économie de grand espace de la conception de Mitteleurope, c'est avant tout, son caractère plus économique. L'économie de grand espace trouve plutôt une solution à l'accroissement du protectionnisme, dans le commerce international et dans les transformations économiques nationales qui ne sont pas effectivement efficaces pour l'Europe et l'Allemagne. Les arguments d'unification politique étaient soutenus par des arguments économiques.

Un des précurseurs de cette conception, Albert von Schaffle - économiste, juriste et sociologue allemand - a présenté à la fin du XIX^{ème} siècle, une conception d'un système de commerce européen, assuré par des droits de protection, intérieurement libéralisé, donc un système similaire à l'union douanière actuelle. Ce système devait constituer une barrière efficace contre les résultats défavorables de la concurrence de l'Amérique du Nord et de la Russie, une sorte de «troisième force» qui n'admettrait pas la domination de la Chine et du Japon par la Russie ou une autre puissance. Les épigones de cette conception, après la chute de l'Allemagne et l'Autriche après la Première Guerre mondiale, prouvaient qu'avant que l'humanité devienne Etats-Unis du Globe Terrestre, il faudra passer par l'unification régionale.

Cette conception fut développée d'une façon créative par August Sartorius von Waltershausen, professeur allemand d'économie et de finances. Il a proposé d'utiliser le territoire unifié comme moyen d'obtenir par les états de l'Europe Centrale, avec l'Allemagne en tête, une position dans l'économie mondiale égale à la position des puissances de cette époque: les Etats-Unis d'Amérique, la Russie et la Grande Bretagne. L'économie de grand territoire permet une rationalisation de production et une baisse de dépenses par l'intermédiaire de productions sur une grande échelle dans de grandes entreprises et l'introduction d'innovations techniques. Elle est favorable à la stabilisation de la conjoncture puisque le grand marché est une «bouée de sauvetage» pour les industries d'export. Sartorius, le premier, a juxtaposé les formes étatiques et judiciaires d'un territoire économique étendu depuis un simple contrat douanier, par le commerce libre entre les partenaires et les accords communs avec les états tiers, l'union douanière, le quatrième niveau consistant en l'addition de représentation des membres, ou - la majorité décide et non l'unanimité. L'avant dernier niveau est un état fédéral, le plus élevé étant un état homogène.

En résumé, l'apport de Sartorius et autres, dans l'élaboration de la conception de l'économie de grand espace, présente l'avantage d'éviter l'élimination des états européens par la concurrence mondiale des grandes puissances.

Cet effet aurait été obtenu par une meilleure disposition territoriale du capital et une meilleure localisation de la production, ce qui devait mener à une division internationale optimale du travail. La doctrine de grand espace économique soulignait aussi les bénéfiques microéconomiques sous forme de rationalisation de production et réduction de frais au sein des entreprises.

R. Coudenhove-Kalergi, lui aussi, soulignait le mouvement de renaissance de l'Europe, celle-ci étant menacée de marginalisation par les tendances américaines à la soumettre à leurs intérêts économiques. L'Europe peut se prémunir de ce danger qu'en organisant un bloc politique et économique indépendant. Afin que cette tâche puisse être effectuée, les états européens doivent renoncer aux conflits locaux et se concentrer sur le refoulement de la menace russe (politique) et américaine (économique).

4. Synergie des trois raisons dans un temps et espace précis.

Il nous faut maintenant répondre à la question suivante: pourquoi, malgré l'existence de ces raisons d'unification vieille de plusieurs siècles, celle-ci - d'abord à l'ouest du continent, et ensuite dans sa partie centrale - n'a abouti qu'après la Deuxième Guerre mondiale. La réponse est simple si on considère le fait qu'à cette époque même, eut lieu une telle accumulation de forces de toutes ces raisons, leur synchronisation dans le temps et l'espace, que pour ainsi dire «l'automatique» intégration de l'Europe «carolingienne» constituait la seule sortie de l'impasse dans laquelle se trouvait l'Europe après 1945. L'Europe, affamée, était en ruine. La remise en état du continent après guerre, nécessitait la création de frontières fortement gardées. Toutefois, les sociétés - qui pendant 5 ans furent privées par l'occupant de vie normale et ne purent se déplacer librement - voulaient s'ouvrir aux voyages et à une liberté retrouvée. La pauvreté d'après guerre, la monnaie non convertible et la nécessité de réserver des capitaux pour la reconstruction ne permettait pas cela aux peuples. Cette nouvelle raison, transitoire mais opportune, a multiplié la force des autres motifs d'aspiration à l'intégration datant de plusieurs siècles.

Premièrement, la destruction et la pauvreté générale, la conscience de futures privations pour la reconstruction ouvraient la voie à l'idéologie des partis communistes promettant un avenir meilleur, «lumineux». Le spectre de «cinquième» colonne d'adeptes anti-européens de l'allié soviétique (jusqu'alors allié) devenait réel. En France et en Italie, les communistes sont entrés au parlement. De plus, il s'est vite avéré que l'Armée Rouge, sous le commandement du «défenseur de paix» Staline, aurait volontairement continué sa marche au-delà de l'Elbe pour aider les communistes locaux dans l'oeuvre de «libération des masses travailleuses et pacifistes des villes et des campagnes du joug de la bourgeoisie réactionnaire» en France, en Italie, dans le reste de l'Allemagne, et pourquoi pas en Grande Bretagne et dans toute l'Europe. Le cauchemar de l'occupation hitlérienne fut remplacé par une menace réelle et proche de l'Est de l'Europe (multiplication du motif de l'ennemi extérieur).

Deuxièmement, l'Europe en ruine et affaiblie, ne comptait plus dans la politique mondiale. Ce n'est plus le Quai d'Orsay français ou le Bureau des Affaires étrangères et du Commonwealth britannique (Foreign Office) qui donnaient le ton à la politique, à la diplomatie et à l'économie mondiales. C'est le Kremlin et la Maison Blanche (White House) qui se sont appropriés ce rôle. Il devenait de plus en plus clair que les sources de supériorité concurrentielles de l'économie libérale américaine résidaient en grande partie dans un grand marché de vente et d'approvisionnement. La

suppression des frontières entre les états européens, donnait l'espoir de bénéfices importants dans le domaine de production et d'une plus grande efficacité par la réduction des frais de production. Dans un contexte d'augmentation de la demande après la guerre et d'un accroissement des revenus réels, la dimension des marchés de vente proportionnellement petits limitait les profits possibles. (Troisième motif de baisse d'importance politique et économique de l'Europe dans le monde).

Troisièmement, la question la plus importante: que faire avec les Allemands vaincus qui, en une période de presque 100 ans, ont trois fois déclenché la guerre en Europe? (la guerre franco-prussienne de 1870, Ière Guerre mondiale, IIème Guerre mondiale). La France était la victime majeure de ces guerres. Comme ceux qui ont trouvé une solution salutaire à cette question, appelés ensuite les Pères de l'Europe, étaient des catholiques fervents, nous pouvons décrire ce motif comme «pacifiste et religieux»²⁵ et constater sans commettre une grave erreur que les racines d'une Europe intégrée étaient chrétiennes et ne provenaient pas du siècle des Lumières. D'un côté, il était fortement déconseillé de répéter «a faute» de Versailles et, d'un autre, il fallait à tout prix maintenir l'Allemagne du côté des occidentaux, tout en l'empêchant de menacer l'Europe. L'unification avec sa partie orientale (ce sur quoi comptait Staline) serait alors rendue impossible. Si cette unification avait eu lieu, elle aurait renforcé et affermit le danger venant du bloc communiste.

Le politicien français J. Monnet, convaincu de l'inefficacité de l'approche globale face au problème d'unité européenne, a proposé une méthode par secteurs. Une intégration par étapes, comprenant au début des branches particulières de l'économie et soutenue par des institutions dotées de pouvoir réel, devait - en cas de succès - être transférée à d'autres domaines de vie. Telle est la genèse de la création de la CECA - Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier. Cette organisation avait pour but de soustraire la production du charbon et de l'acier des souverainetés de la France, de l'Allemagne et des autres pays membres et de la soumettre à un pouvoir supranational. L'industrie du charbon et de l'acier a été choisie pour son importance stratégique primordiale dans l'armement. Si l'on avait soumis ces deux branches à un seul pouvoir supranational, la guerre entre les états-signataires aurait été physiquement impossible. En plus, la participation de l'Allemagne de l'Ouest dans la CECA renforçait la position des pays de l'Ouest par rapport à l'URSS et pour toujours ancrerait l'Allemagne du côté ouest de notre continent. Le charbon et l'acier étaient aussi indispensables dans la reconstruction des économies, ce qui pouvait avoir lieu d'autant plus vite, que ces pays avaient abandonné tout système de douanes et de quotas d'avant-guerre.

Dans une ultime conclusion, il faut constater que les premiers pères d'une intégration réussie de l'Europe, à l'origine sa partie occidentale, étaient Adolf Hitler et Joseph Staline.

²⁵ C'étaient le Français Robert Schuman (à l'heure actuelle, son procès de béatification est en cours), l'Allemand Konrad Adenauer, l'Italien Alcide de Gasperi, le Belge Paul Henri Spaak. Le seul chrétien non catholique de ce groupe était l'Anglais Winston Churchill, qui était anglican.

5. L'avenir de l'Union Européenne dans l'aspect des raisons d'intégration en cours.

Le motif du danger extérieur sous forme de puissance de nouveau type, aux ambitions impérialistes, professant une idéologie contradictoire à l'héritage européen, était une raison extrêmement efficace dans l'initiation, après la Deuxième Guerre mondiale, d'une réelle intégration de l'Europe d'Ouest et ensuite de son développement dynamique. L'insuffisance du système d'économie dirigée dans les pays dominés par l'URSS a mené inévitablement à sa chute et à sa lente dégénérescence, à travers sa transformation en un système ressemblant au capitalisme. La chute de l'URSS et de l'idéologie communiste pouvaient indiquer la disparition du motif de danger extérieur pour l'intégration de l'Europe de l'Ouest qui entrerait justement dans une phase d'intégration politique. Le danger venant de l'islam envers l'Europe post-chrétienne est devenu moins probable sous la forme de conflit international armé. Les musulmans ont choisi un autre moyen de décomposition de l'Ouest, par l'intermédiaire d'une immigration en masse et l'accroissement de la natalité dans les pays d'emménagement. Après le christianisme, l'islam est devenu la deuxième religion d'Europe, devançant le judaïsme. Du danger extérieur, il est devenu le danger intérieur, et par là même moins expressif et moins vecteur d'intégration.

Beaucoup, en tout cas de plus en plus, indique que le rôle de danger extérieur est aujourd'hui attribué au terrorisme international, auquel on attribue et dont on souligne les origines arabo-islamiques²⁶. Il semble toutefois que le rôle de cette raison soit beaucoup plus faible que le danger islamique historique. A mon avis, on fait usage du motif de danger du terrorisme international, non pas pour accélérer l'intégration, mais pour tout à fait d'autres buts, ce dont je parlerai dans la dernière partie.

La deuxième raison, c'est-à-dire les guerres fratricides constantes sur le continent européen, a été complètement éliminée à travers l'intégration au sein des Communautés Européennes. Grâce à cette intégration, les guerres intereuropéennes sont devenues physiquement impossibles, vu le réseau de milliers de liens et interdépendances. De plus, les idées de consommation et de divertissement comme but dans la vie, c'est-à-dire le marxisme culturel propagé par l'École de Francfort, ont efficacement influencé l'orientation pacifiste de toutes les sociétés développées, pas seulement européennes. Le riche Ouest avec son aversion pour la guerre suite au massacre du XXème siècle, c'est aujourd'hui des nations jadis grandes qui, il n'y a pas longtemps encore, envoyaient des milliers de soldats sur les champs de bataille en Europe et qui aujourd'hui possèdent des armées à peine plus grandes que leurs forces de police. Elles manquent de volonté pour posséder des unités assurant leurs propres impératifs de défense. Elles préfèrent que l'Amérique le fasse à leur place. La guerre civile en ex-Yougoslavie a dévoilé leur impuissance et a montré ce qu'ils sont sans l'aide des Etats-Unis. En Bosnie, la Grande Bretagne et la France ont dû demander de l'aide aux Américains afin que leurs armées ne soient pas prises à défaut par des

²⁶ M. Rozbicki *Nowy porządek świata* Wyd. Czas Nowej Ery, Pogórze, 2011, pp. 29-30.

Serbes locaux²⁷. De même les Japonais qui, en tant que première nation asiatique ayant vaincue une puissance européenne (la Russie en 1905) et ayant dominée pendant la II guerre mondiale la moitié de l'Asie, forment aujourd'hui la société la plus âgée du monde, une société d'une vitalité affaiblie, d'une volonté de vie perdue et d'une baisse d'expansion dans le domaine de l'industrie, la technologie, du commerce et de la finance.

Aggravant ce phénomène, la perte de vitalité et de volonté d'expansion et de domination, le culte du confort et des loisirs comme but principal, sinon unique, dans la vie, est équivalent à la désintégration de l'ancienne idée de famille, de vie familiale, de descendance, ce qui se manifeste par un nombre d'enfants par femme diminuant et fuite de la maternité. L'Europe a choisi la dolce vita. Parmi les 20 nations avec un taux de natalité le plus bas, 18 vivent en Europe²⁸, les deux autres étant l'Arménie et le Japon. Aujourd'hui, tous les médias mettent sur le piédestal la carrière, le sexe et la femme célibataire. Chaque société peut délibérément choisir entre une manifestation énergique d'expansion et le plaisir venant de la liberté sexuelle. C'est un fait que l'on ne peut faire ces deux choses en même temps au-delà d'une génération²⁹.

En décidant ne pas vouloir avoir d'enfants, les Européens ont délibérément accepté de mener leur civilisation à sa perte. Selon l'ONU, en l'an 2050, la proportion entre les jeunes Européens et ceux d'âge moyen et les personnes âgées baissera de 5 actuellement à 2 contre³⁰. En 2050, un tiers des Européens aura plus de 60 ans, et dans les pays les plus développés comme la Grande Bretagne, l'Allemagne, la France, l'Italie et l'Espagne, 1 citoyen sur 10 atteindra 80 ans³¹. De tous les pays européens, seulement l'Albanie musulmane peut regarder l'avenir de son peuple sans crainte. L'Europe a 3 solutions pour sortir de cette situation. Elles ne se fondent pas sur des conquêtes territoriales ou des guerres, mais elles constituent plutôt une invitation envoyée en direction des immigrants pour venir en Europe. Ce sont:

1. la hausse des impôts ou la popularisation de l'euthanasie (cette solution est plutôt difficile à réaliser vu les troubles sociaux potentiels ou les résistances morales)

2. le doublement, voire le triplement de la fécondité (la baisse du taux de natalité n'est pas un complot, mais un consentement en masse et un choix indépendant des femmes européennes sous l'influence de la révolution culturelle commencée dans les années 60 dans les cités universitaires

²⁷ P. Buchanan *Śmierć Zachodu* Wektory, Wrocław, wyd. II, p.127.

²⁸ Si chacun a une retraite garantie par l'état, on a plus besoin d'enfants comme assurance pour la vieillesse. Si une femme est capable de gagner plus qu'elle n'en a besoin pour être indépendante financièrement, elle n'a plus besoin de mari. De plus, si on peut pratiquer le sexe sans danger de tomber enceinte, pourquoi se marier? (La meilleure situation étant deux revenus, pas d'enfant dans Ch. Stonehouse "A taxing Time for the Village with no Babies Express", 1999 november 26.

²⁹ D.A. Nobel, "The Legacy of John Lennon. Charming or Harming a Generation? (Nashville Term: Thomas Nelson, 1982), p. 53 citation d'après P. Buchanan "Śmierć, *op.cit.*, p. 54.

³⁰ Population Division, Department of Economic and Social Affairs, UN Secretariat. Replacement Migration: Is it a Solution to declining and Ageing Populations? 21 marca 2000, p. 139.

³¹ *Ibidem*, s. 137.

occidentales. Cette révolution porte ses fruits aujourd'hui sous forme de baisse de naissances. Il est douteux qu'elles puissent changer notre mode de vie.

3. l'accroissement de l'immigration (les employeurs et les personnes âgées nécessitant de l'aide le réclameront)

«L'Ouest vieillissant fait pression sur le Tiers Monde et les pays musulmans pour que ces derniers acceptent la contraception, l'avortement et la stérilisation, ce qu'il a lui-même accepté avant. Mais pourquoi le Tiers Monde et les pays musulmans seraient-ils enclins à joindre ce pacte suicidaire puisque c'est eux qui hériteront de la Terre après notre disparition?»³² Le monde islamique a préservé ce que l'Occident n'a pas su garder: le respect pour la famille, la volonté d'avoir des enfants, le désir de préserver sa civilisation, sa culture, sa famille et sa foi. Tout cela porte à croire que la deuxième raison d'une intégration européenne réussie, la suppression des guerres de voisinage, est aussi reléguée aux archives. En paraphrasant les paroles du maire de Newark, nous pouvons dire: nous ne savons pas dans quelle direction se dirige le monde, mais l'Europe y sera la première.

Il semble aussi que la troisième raison d'intégration de l'Europe sous forme d'efforts effectués par l'Europe pour regagner sa splendeur perdue ne semble plus être d'actualité. Nous pouvons avoir cette impression en lisant les réalisations de plus en plus fréquentes, sur Internet, traitant d'un nouvel ordre mondial et d'un gouvernement mondial, formulées par des partisans politiquement incorrects³³ de la théorie de complot de l'histoire et qui ne peuvent être passées sous silence.

L'origine de ces idées se trouve dans le traité de R.Coudenhove-Kalergi de 1926 «L'organisation du monde et la Paneurope», dans lequel il a présenté les principes du mouvement paneuropéen (donc de l'intégration de l'Europe), sa place dans le monde et son rapport à la Société des Nations. Dans ce document, il postulait le contrôle de la Société des Nations - comme organisation mondiale - sur tous les pays du monde. Il a prouvé qu'il existait trois organisations mondiales hormis la Société des Nations: le Commonwealth, l'URSS et l'Union Panaméricaine. Un tel arrangement doit mener aux conflits, c'est pourquoi il faut former de nouvelles confédérations de pays et les soumettre à une Association Mondiale de Fédérations. Ce rôle pourrait être joué par une Société de Nations réorganisée. Il propose les nouvelles fédérations suivantes: la Fédération des Pays de l'Asie de l'Est (la Chine et le Japon), la Fédération Paneuropéenne constituée de 26 pays d'Europe d'Ouest et Centrale. Les problèmes litigieux entre les fédérations et les plans de désarmement seraient résolus par l'Association Mondiale de Fédérations. La réorganisation proposée mènerait à un changement d'accords politiques fondamental et serait un garant du maintien de la

³² P. Buchanan, *op. cit.*, p. 61.

³³ Ce terme c'est la devise principale de la révolution culturelle, (c'est-à-dire du marxisme culturel), provoquée par les représentants de l'École de Francfort et les partisans de la Théorie Critique. „Le politiquement correct” à l'époque du marxisme économique, c'est-à-dire le socialiste était appelé l'unité de nation en ce qui concerne la politique et l'idée.

paix³⁴.

A l'heure actuelle, l'idée d'un Nouvel Ordre Mondial est en fait le mouvement principal sous jacent de la politique contemporaine. Le Nouvel Ordre du Monde a un but soigneusement dissimulé - un pouvoir absolu permanent pour ceux qui sont au sommet de la structure globale du pouvoir indépendamment si c'est la Commission Trilatérale³⁵, le groupe Bilderberg ou le Conseil des Relations Etrangères³⁶. L'essence de cette vision est l'établissement, par des méthodes scientifiques, d'une dictature globale. Le moyen principal pour atteindre ce but, est la transmission de l'énergie et l'ambition nationale des sociétés du désir de développer et d'atteindre l'hédonisme et le divertissement lobotomisant. Dans ce but, les innovations techniques sont utilisées (les puces électroniques, les écoutes, tel le très moderne réseau Echelon, de service de renseignements électroniques permettant une écoute globale et un rassemblement de données) ainsi que des instruments sociotechniques avancés («révolution culturelle», «le politiquement correct»). Aucun ennemi extérieur ne pourrait menacer un tel pouvoir absolu, grâce à son caractère global. Cet ennemi devient alors inutile. Chaque tentative d'entrer en conflit avec un pays donné, serait étouffée par des forces supranationales aux ordres du Gouvernement Mondial³⁷.

La première étape de la formation d'un Gouvernement Mondial est l'unification de régions particulières sous forme de puissances continentales réunies du point de vue du droit, de l'économie et de l'administration³⁸. Hormis l'Union Européenne qui est la plus avancée, il existe déjà: L'ALENA (on postule sa transformation en Union Panaméricaine), Union des Nations d'Amérique du Sud³⁹, ASEAN, l'Union Africaine qui fonctionne moins efficacement. Il faudrait attendre le moment où un Gouvernement Mondial sera créé sur la base de l'ONU.

L'élite globale assujettit les économies des Unions particulières en les contrôlant par l'intermédiaire d'institutions économiques comme le Fonds Monétaire International, la Banque Mondiale, l'Organisation Mondiale du Commerce⁴⁰. L'étape suivante est l'introduction d'une seule monnaie, ce en quoi l'Union Européenne est la plus avancée.

Selon des auteurs de la théorie du complot, les architectes du Nouvel Ordre Mondial feront tout pour créer un Gouvernement Mondial de fait⁴¹. Ils

³⁴ K. Fiedor, *Niemieckie plany integracji Europy na tle zachodnioeuropejskich doktryn zjednoczeniowych 1918 - 1945*, Wrocław 1991 cyt. za A Marszałek *Z historii europejskiej... op. cit.*, pp. 78-79.

³⁵ Por. T. Kołodziej *Międzynarodowe stosunki gospodarcze w świetle raportów Komisji Trójstronnej*, Biuletyn Instytutu Badania Współczesnych Problemów Kapitalizmu, Warszawa, kwiecień 1979, pp. 84-123.

³⁶ D. Estulin *Prawdziwa historia Klubu Bilderberg* wyd., Sonia Draga, Katowice, 2009.

³⁷ M. Rozbicki *Nowy porządek... op. cit.*, p. 21.

³⁸ M. Fita-Czuchnowska, *Unia Amerykańska*, Wprost, Nr. 1169 (01 maja 2005)

³⁹ «Nous sommes ici pour réaliser le rêve de Simon Bolívar...» Bientôt nous aurons une monnaie, un passeport... Bientôt nous aurons un parlement élu directement par ce nouveau peuple, que nous créons aujourd'hui» - Le président du Pérou Alejandro Toledo, 8 décembre 2004.

⁴⁰ P. Buchanan *Śmierć... op. cit.*, p 276.

⁴¹ Selon Strobe Talbotta, l'architecte de la politique russe dans l'administration de B. Clinton, l'Organisation Mondiale du Commerce, le Fonds Monétaire International et la

pressentent une vieille technique de manipulation qui permet de mettre sous tutelle les sociétés du monde, selon la séquence: «problème - réaction - solution». Il existe beaucoup d'exemples. Ces problèmes, ce sont des conflits locaux, «le réchauffement du climat», les attentats terroristes⁴², la crise hypothécaire aux Etats-Unis qui a bouleversé les finances mondiales. La réaction, ce sont les négociations mondiales (par exemple la conférence mondiale de Copenhague sur «le réchauffement climatique»), l'aide financière de l'Union Européenne pour les victimes de la crise des finances publiques (par exemple, pour la Grèce) et des conditions dures mettant en tutelle les gouvernements de ces pays, la création aux Etats-Unis, d'une Agence fédérale des situations d'urgence, le vote de Patriot Act aux Etats-Unis après les attentats du 11 septembre 2001, des milliers de cameras installées à Londres après les attentats de 2007 (de même, pratiquement chaque petit village de Pologne possède déjà ses propres cameras). Quand tout ne marche pas comme l'on voudrait, comme par exemple l'échec de la Conférence de Copenhague ou le succès modéré des négociations de Cancun, il reste une dernière solution: la création d'un Gouvernement Mondial, un organe supranational qui peut faire pression sur les états en conflit, agissant égoïstement pour leurs intérêts nationaux et qui ne peuvent seuls se mettre d'accord pour ne pas nuire la Terre Mère. Déjà, les partisans du mondialisme ont imposé un impôt sur l'émission du CO₂. Un impôt payé par les contribuables, pendant que les corporations multinationales qui polluent l'atmosphère, multiplient leurs profits.

En prenant en considération toutes ces visions d'un monde futur - qui ne sont pas aussi extraordinaires et fantastiques que «le politiquement correct» nous l'impose - il faut repenser si la troisième raison d'intégration du continent européen, comme les deux précédentes, est toujours d'actualité. Il ne faudrait pas exclure l'option qu'une intégration allant plus loin, fait partie d'un plan plus vaste, de centralisation et de globalisation de l'économie mondiale ce qui certainement permettrait et faciliterait son contrôle par les puissants.

Banque Mondiale sont des protoministères du commerce, des finances et du développement du monde uni, S. Talbott, *America Abroad: The Birth of the Global Nation* Time, 20 lipca 1992.

⁴² De plus en plus d'informations s'infiltrant dans les informations publiques montrant l'oeuvre des services de renseignements, compare avec M Rozbicki, p. 29.

**LAUDATIO PER IL CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOCTOR
HONORIS CAUSA DELL' UNIVERSITÀ "PETRU MAIOR" ALLA
PROFESSORESSA GIOVANNA MOTTA
(SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA)**

Corina Teodor*

Chiarissima professoressa Giovanna Motta,
Magnifico Rettore,
Onorati membri del Senato,
Stimati invitati,
Cari professori e studenti,

“La storia è figlia del proprio tempo”, affermava Braudel nella *Lectio* di apertura del Collège de France del 1950¹, e certamente questa affermazione, tanto semplice e al tempo stesso tanto profonda, appare ancora oggi ugualmente suggestiva. Una raccomandazione utile a tutti, soprattutto in un’occasione come quella odierna, in cui rendiamo omaggio a una carriera storiografica eccezionale. Tale momento favorisce il contatto tra due storiografie, quella italiana e quella romena, e poiché la storia è figlia della memoria, perché non tentare di seguirne il filo, in modo da chiarire ancor più i modelli del dialogo culturale italo-romeno. Quale delle due parti ha attraversato più volte la frontiera della conoscenza sconfinando nel terreno dell’altro? Gli esempi sono molti da una parte e dall’altra, basti pensare a Del Chiaro, segretario fiorentino che trascorse più di sette anni alla corte valacca, a Mario Ruffini, storico e filologo desideroso di decifrare i segreti della cultura romena, o a Rosa del Conte, a tal punto affascinata dagli scritti di Blaga da avere il coraggio, nel 1956, di proporre il filosofo proscritto per il Premio Nobel per la Letteratura. Dall’altra parte, non si può dimenticare la solerzia con cui Petru Maior, patrono della nostra università, passava il tempo nelle biblioteche romane durante gli anni degli studi, alla ricerca di documenti relativi alla storia dei romeni, o la devozione di Vasile Pârvan, primo direttore della Scuola Romena di Roma, il quale ha tessuto la propria storia sotto il segno della solitudine e di un incurabile missionarismo, o ancora la modestia e la generosità di Dinu Adameșteanu, archeologo romeno che ha conosciuto la propria consacrazione internazionale nei cantieri archeologici dell’Italia meridionale.

Sono ormai trascorsi oltre venti anni da quando gli storici romeni hanno ripreso il dialogo con la storiografia occidentale, ma constatiamo oggi, italiani e romeni, che sappiamo ancora troppo poco gli uni degli altri. Spesso ci troviamo, se non su isole diverse, come negli anni della Cortina di ferro, sulle due sponde di uno stesso fiume. Fortunatamente, tra di noi si collocano le opere di quegli storici che hanno avuto la possibilità di essere tradotti nella lingua dell’altro o in altre lingue europee, quelle di Carlo

* Associate Professor PhD, “Petru Maior” University of Tirgu Mures

¹ Cf. P. Daix, *Braudel*, Paris, Flammarion, 1995, pp. 274-275.

Ginzburg, Franco Cardini, Paolo Rossi, Alexandru D. Xenopol, Nicolae Iorga, Gheorghe I. Brătianu ecc., che risultano pur sempre troppo poche per poter offrire un'immagine completa. Eppure i mondi storiografici si influenzano reciprocamente, e le letture hanno la forza magica di produrre sottili connessioni. Infatti, leggendo in questi giorni i volumi della professoressa Giovanna Motta, ho avvertito pienamente delle somiglianze con il discorso storico francese, che per diversi motivi, a partire dall'attività della casa editrice Meridiane, è a noi romeni molto più familiare. Entrando nell'universo storiografico della professoressa Motta ho desiderato a più riprese che anche i nostri studenti possano scoprire quanto prima, perché no in una traduzione in lingua romena, tutte le sfumature della scrittura di uno storico professionista.

La conoscenza di uno storico non dipende dalla quantità delle pagine scritte, quanto piuttosto dalle domande scelte e a cui cerca febbrilmente una risposta, dal modo in cui pesa gli echi del passato per poter meglio comprendere la dimensione del presente². Il consiglio di H.-I. Marrou sembra fornire lo scenario perfetto da cui prendere le mosse in ogni nuova avventura storiografica. La festività di oggi impone un'incursione, seppure sintetica, nella carriera accademica e scientifica della professoressa Motta. Le sorprese non mancano in una simile incursione, soprattutto tenendo conto del modo in cui le sue radici identitarie hanno influenzato la scelta di taluni soggetti storiografici nel corso della sua attività di ricerca.

Laureata in Giurisprudenza presso l'Università di Messina, Giovanna Motta ha avuto negli anni successivi la fortuna di alcuni incontri fondamentali, di quelli che ci vengono regalati dalla sorte, e che non possono essere spiegati attraverso un semplice "Perché". Così, Firenze ha significato non solo il luogo in cui è arrivata con una delle borse di studio ricevute dopo la laurea, ma anche l'incontro con colui che, nell'unica intervista pubblicata in una rivista romena³, riconosce come suo maestro, Federico Melis. Lo storico italiano, appassionato della "economia dei grandi spazi", le consiglia di cercare negli archivi di Prato e Pisa documenti relativi al mondo mercantile italiano della fine del Medio Evo e del Rinascimento. Le suggerisce, con altre parole, una strada e le offre la prima chiave nella conoscenza storica. Nel 1967 lo stesso Melis porta a conclusione un suo precedente progetto, fondando l'Istituto Internazionale "Francesco Datini" di Prato, che proietta la ricerca della storia economica italiana sulla scena internazionale. Né poteva essere altrimenti, visto che il presidente dell'Istituto era Fernand Braudel, probabilmente il più noto storico del XX secolo, il cui segno distintivo si trova nel modo in cui "ho rigirato il Mediterraneo da tutte le parti, chiedendomi come potrei vederlo meglio, comprenderlo, ricostruirlo"⁴. L'incontro con Braudel è la seconda chiave del destino ricevuta dalla professoressa Motta, che dopo l'a.a. 1968-1969, in cui ottiene un diploma di specializzazione in archivistica e diplomatica, parte insieme a Braudel per percepire le vibrazioni dei professionisti della storiografia altrove, nello spazio parigino. Al Collège de France, Giovanna

² H.I. Marrou, *De la connaissance historique*, Paris, Éditions Du Seuil, 1954, passim.

³ *Andrea Carteny în dialog cu Giovanna Motta*, in "Caiete de antropologie istorică", ian. - dec. 2006, pp.345-368.

⁴ *O lecție de istorie cu Fernand Braudel*, București, Editura Corint, 2002, p. 14.

Motta non si trova solo in un'altra cornice geografica, bensì in un universo intellettuale di primo livello, e gode della possibilità di far parte dell'équipe di ricerca di storia della famiglia, guidata da Georges Duby. La terza chiave della conoscenza, ugualmente preziosa. Siamo nel momento in cui le strategie innovatrici della storiografia francese vincono l'ultimo duello con la vecchia storiografia, non solo a livello nazionale, ma mondiale. Una vittoria di cui beneficia la terza generazione di storici delle mentalità, di cui Duby rappresenta un leader incontestabile. Il recente trionfo lo porta a evocare, nella sua lezione d'apertura del Collège de France del 1971, la sinuosità della storia sociale, a partire dal modello proposto negli anni Trenta da Bloch e Febvre, e a dichiarare che tale ambito può progredire solo se la ricerca viene svolta in piena convergenza con la storia della civiltà materiale e con quella della mentalità collettiva⁵. Un consiglio fatto suo dalla professoressa Motta, che nei suoi lavori successivi ha esaminato minuziosamente il terreno parzialmente inesplorato della storia sociale.

Le radici della carriera accademica della professoressa Motta si trovano sempre nell'Italia meridionale. Questa comincia come assistente presso l'Università di Messina, prima presso la cattedra di economia politica e storia economica, poi presso quella di storia economica della Facoltà di Scienze Politiche, per giungere dal 1984 alla cattedra di storia dell'amministrazione pubblica. Tra il 1986 e il 1991 insegna Storia economica presso l'Università di Salerno, e tra il 1988 e il 1991 assume l'incarico di insegnare la stessa materia presso la Facoltà di Economia e Commercio dell'Università "Tor Vergata" di Roma. Tra il 1991 e il 1994 insegna Storia moderna all'Università della Tuscia di Viterbo, e dal 1994 al 2002 insegna la stessa disciplina presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università "Roma Tre". L'ultimo decennio ha significato per la professoressa Giovanna Motta una ricca esperienza didattica e di ricerca presso la Sapienza Università di Roma, dove tra l'altro coordina il dottorato in Storia d'Europa, seguendo e guidando destini, modellando personalità diverse.

Ma le chiavi della conoscenza? Che porte hanno aperto, quando e come? Sono domande a cui non possiamo dare risposte definitive, dal momento che la professoressa Motta continua a pubblicare nuovi lavori. Entriamo così nel laboratorio di uno storico, in una storia che ancora si scrive.

Le ricerche della professoressa Giovanna Motta hanno avuto, come punto di partenza, la complessità dei fenomeni economici, come testimoniano i primi studi, che analizzano le realtà siciliana e toscana, tra i quali ricordiamo: *L'attività serica a Messina*⁶, *Prime note su un mercante pisano nel Cinquecento*⁷, *Aspetti dell'economia siciliana alla fine del XIV secolo. Dalle lettere di Manno d'Albizo a Francesco Datini*⁸. Il suo impegno rispetto alle radici identitarie, per la ricostruzione di una storia che inizi con l'ombra del passato vissuto si ritrova anche nel volume *La Calabria agraria tra innovazione e permanenza*, (Cosenza, Edizioni Periferia, 1989). Apparso

⁵ G. Duby, „Les sociétés médiévales”, in *Annales ESC*, 1971, vol. 26, nr. 1, pp. 1-13.

⁶ In *Annali della Facoltà di Economia e Commercio dell'Università di Messina*.

⁷ In *Annali della Facoltà di Economia e Commercio dell'Università di Messina*.

⁸ In *Studi in memoria di Federigo Melis*, vol. II, Napoli, pp. 507-527.

in un momento in cui la storiografia mondiale sembrava orientata verso simili ricostruzioni storiche, il libro rappresenta un'analisi da diversi angoli prospettici, convergente, sulle strategie di rinnovamento economico elaborate dalla politica italiana per quella regione nel periodo successivo all'unificazione nazionale. Una storia di un territorio e di un'economia prevalentemente agrari, in cui la produzione delle arance o la coltivazione dei bergamotti si armonizzava da tempo immemore con le coordinate climatiche, in cui la politica italiana ha tentato di impiantare nuovi modelli, come le scuole pratiche di agricoltura, le commissioni agrarie, la produzione sperimentale di olio nella provincia di Palmi, i concorsi a premi agrari.

La voce dello storico Giovanna Motta risulta ugualmente convincente quando si armonizza con quella di altri colleghi, nei tanti volumi collettivi che ha coordinato. Risultati da diversi progetti di ricerca, questi volumi indicano un chiaro allineamento con il tracciato storiografico della Scuola delle Annales. Il volume *I turchi, il Mediterraneo e l'Europa* (Milano, FrancoAngeli, 1998) segue da vicino l'eredità ideale di Braudel - per il quale il Mediterraneo costituiva "un mondo in sé"⁹ - mettendone una di fronte all'altra le due metà, quella occidentale e quella orientale. Nella sua introduzione, la professoressa Motta traccia le coordinate del "sistema mediterraneo", fatto di episodi di guerra e di pace tra cristiani e ottomani, di accordi commerciali, di scambi culturali, di dialogo quotidiano, di forme di integrazione nelle strutture mentali tra etnie tanto diverse. Lo studio dell'autrice pubblicato nello stesso volume, *Da Messina a Lepanto. Guerra e economia nel Mediterraneo cinquecentesco*¹⁰, fondato su un rigoroso studio dei documenti d'archivio, proietta una luce nuova su Filippo II, personaggio preferito di Braudel. Obiettivo della ricerca della professoressa Motta è quanto si trova al di là di un semplice fatto d'armi o di una firma su un documento: quali sono i costi della guerra, cosa mangiano coloro che vivono la guerra, domande umane nel senso più ampio, al limite tra la storia e la psicologia, che compongono una storia economica e sociale intesa nel modo più vasto possibile.

Gli stessi, complessi orizzonti socio-economici si aprono in un altro volume coordinato dalla professoressa Motta, *Paesaggio, territorio, ambiente*, (Milano, FrancoAngeli, 2004), che offre un'analisi di lunga durata dei rapporti tra uomo e ambiente, delle sfide visuali dei nuovi paesaggi che si aprono ai viaggiatori, del territorio inteso come microproprietà e come risorsa per la storia economica, dei recenti problemi ecologici. In essenza una "storia di uomini e terre", come suggerisce l'ispirato sottotitolo, e al tempo stesso un prolungamento del progetto lanciato nel 1922 dal fondatore della Scuola delle Annales, Lucien Febvre, con il suo *La Terre et l'évolution humaine*, una prova della vitalità del dialogo interdisciplinare tra storia e geografia.

La storia scritta dalla professoressa Motta sembra risuonare costantemente alle note della propria identità. Legata per i suoi natali all'Italia del Sud, ha privilegiato questa zona nelle sue ricerche d'archivio, mentre l'identità di genere l'ha guidata verso la storia delle donne. La via

⁹ *O lecție de istorie cu Fernand Braudel*, București, Editura Corint, 2002, p. 49.

¹⁰ *Da Messina a Lepanto. Guerra e economia nel Mediterraneo cinquecentesco*, pp. 78-102.

seguita è la stessa di Duby, dalla storia sociale a quella delle strutture familiari e delle individualità femminili del passato. Dalle analisi contenute in *Feudo e Famiglia. Prime considerazioni e problemi*¹¹ (1978) e *Strategie familiari e alleanza matrimoniali in Sicilia nell'età della transizione - secoli XIV-XVII* (Firenze, Olschki, 1983), Giovanna Motta giunge al florilegio di ritratti femminili dei secoli XVI-XVIII, contenuto nel volume coordinato nel 2002 dal titolo *Regine e sovrane. Il potere, la politica e la vita privata*, (Milano, FrancoAngeli). La scelta del soggetto è motivata dalla possibilità di reperire un'ampia documentazione, dal momento che le regine sono le donne che più appaiono nelle fonti, e quindi il loro profilo può essere schizzato più facilmente, soprattutto ricorrendo ai momenti rituali che le riguardano, i matrimoni, le feste, le cerimonie ufficiali, i viaggi che le portano nei regni dei futuri mariti¹². Nello studio intitolato *Bona Sforza, una regina del Rinascimento*, Giovanna Motta offre una minuziosa analisi del tumultuoso destino di questa principessa italiana giunta sul trono di Polonia e che, attraverso le sue due figlie - Isabella, sposa di Giovanni Zapolya, e Anna, moglie di Stefano Bathory - entra in qualche modo e indirettamente nella storia transilvana. Bona Sforza, ritratta dalla professoressa Motta, appare una donna forte, ma non abbastanza da poter dominare il regno dei sentimenti, neanche quando si tratta della fragilità dell'amore per il suo più giovane segretario.

Il volume *Archivi di famiglia e storia di genere* (Roma, Nuova Cultura, 2010) raccoglie gli atti di un seminario che, dal punto di vista metodologico, ha voluto essere un'esperienza formativa soprattutto per i dottorandi, mettendo in luce l'importanza del patrimonio documentario degli archivi pubblici e privati per la conoscenza storica dell'altra metà dell'umanità. Lo studio contenuto in questo volume, dal titolo *La storia e il genere. Donne in un mondo di uomini*, offre un'immagine sintetica sul destino femminile nella lunga durata, dal Medio Evo al XX secolo, quando la società uscita dalle macerie della prima guerra mondiale, offre alle donne la possibilità di ridefinirsi secondo nuovi modelli giuridici e politici.

La nuova storia, configurata dalla storiografia francese nel XX secolo e diffusa ovunque, significa un universo tematico quasi senza frontiere poiché, come sottolinea Furet, "tutto è divenuto soggetto per la storia"¹³. Nel caso della professoressa Motta, questo universo di ricerche si è concretizzato in molti altri volumi collettivi, come quello dedicato al fenomeno medico osservato non in senso fisiologico, ma dalla prospettiva delle sue implicazioni sociali e psicologiche, dell'immagine del medico nella società e delle terapie che si succedono nel corso dei secoli¹⁴, oppure quello che cerca l'identità e l'essenza culturale dei popoli europei nelle favole, nelle leggende e nei miti, una storia delle profondità, della memoria collettiva¹⁵, da cui

¹¹ In *Studi in onore di Lorenzo Campagna*, Milano, Giuffrè.

¹² Giovanna Motta, „Introduzione”, in *Regine e sovrane. Il potere, la politica e la vita privata*, Milano, FrancoAngeli, p. 7.

¹³ F. Furet, *Atelierul istoriei*, București, Editura Corint, 2002, p. 17.

¹⁴ In „*In bona salute de animo e corpo*”. *Malati, medici e guaritori nel divenire della storia*, Milano, FrancoAngeli, 2007.

¹⁵ Giovanna Motta, „*Raccontami una storia*”. *Fiabe, leggende e miti nella memoria dei popoli*, Milano, FrancoAngeli, 2011.

l'immaginario esce sempre vincente. Segnaliamo qui una delle conclusioni a cui giunge la professoressa, quella secondo cui "la storia è composta da diverse storie"¹⁶, come pure l'ispirata collocazione degli studi dei suoi collaboratori, che segue l'orizzonte geografico europeo dal Portogallo a occidente alla Siberia in oriente. Va poi aggiunta l'analisi della solidarietà umana di fronte alle catastrofi naturali, come nel caso del terremoto di Messina del 1908¹⁷, e quella degli interessi commerciali e dello spirito d'avventura dei mercanti, per i quali il viaggio è in primo luogo uno stile di vita¹⁸.

Intenzionalmente ho lasciato alla fine il territorio in cui la professoressa Motta si è avventurata negli ultimi anni: quello della letteratura, che presuppone un diverso paradigma di scrittura e di conoscenza. Un'avventura attraverso cui lo storico è entrato nel gioco della letteratura. Seppure non conosca il reale motivo di tale scelta, in assenza di una confessione da parte dell'autrice, posso avanzare l'ipotesi che il passaggio dalla storia alla letteratura sia stato ancora una volta l'effetto dell'appartenza alla generazione di storici delle *Annales*, dal momento che lo stesso Duby, pur senza aver composto opere letterarie, riconosceva che è la soggettività a spingere un autore verso la letteratura¹⁹. Se lo storico francese si è avvicinato solo parzialmente alla letteratura - due dei suoi libri di successo, *Dimanche de Bouvines* (1973) e *Guillaume le Maréchal* (1984) sono elogiati anche dai letterati per il legame costante tra reale e immaginario - la professoressa Motta ha voluto sperimentare totalmente lo stato d'animo del letterato. Eppure, benché tre dei suoi lavori appartengano più all'arca di Calliope che a quella di Clio, il legame organico con la storia non si rompe, poiché questa le offre il materiale per la riflessione letteraria. I documenti d'archivio, letti con attenzione dall'autrice, sono l'elemento che dà colore al filo narrativo de *Il mercante di panni*, e Tuccio, personaggio storico reale la cui biografia diviene nota a Giovanna Motta negli anni in cui lavora sotto la guida di F. Melis, viene coperto dal mantello dell'immaginazione letteraria. I documenti d'archivio, intercalati in modo frammentario nel filo narrativo, testimoniano in maniera reale le emozioni e i sentimenti, le illusioni e i progetti di questi uomini del Rinascimento. Il mondo in cui si muove il giovane mercante Tuccio è quello dell'Occidente in pieno cambiamento dell'inizio del XV secolo, come conseguenza delle sfide del commercio internazionale, e le città attraverso cui l'autrice guida il personaggio - Roma, Venezia, Palermo, Messina, Londra, Anversa, Bruges, Barcellona ecc.²⁰ - sono scali importanti negli itinerari dei mercanti della prima età moderna. Al di là delle apparenze di questo circuito commerciale continuo, in cui Tuccio trasporta diversi prodotti, si trova in primo luogo il registro umano, poiché ogni viaggio si intraprende con la speranza di una rinascita interna

¹⁶ Idem, "Raccontami una storia". *Fiabe, leggende e miti nella memoria dei popoli*, Milano, FrancoAngeli, 2011, in *Ibidem*, p. 22.

¹⁷ *La città ferita. Il terremoto dello Stretto e la comunità internazionale*, Milano, FrancoAngeli, 2008.

¹⁸ *Mercanti e viaggiatori per le vie del mondo*, coord. Giovanna Motta, Milano, FrancoAngeli, ed. 2, 2001.

¹⁹ P. Champion, *Comment Georges Duby écrit l'histoire*, in "Littérature", 1991, nr. 84, p. 109.

²⁰ Giovanna Motta, *Il mercante di panni*, Bagno a Ripoli (Firenze), Passigli Editori, 2009, passim.

determinata dall'incontro con l'Altro. Cosa pensa, cosa sente, come avverte Tuccio il tumulto di quei tempi confusi, in cui il vecchio spirito aristocratico si lega alla nuova mentalità borghese, l'aria medievale con il respiro rinascimentale, sono gli aspetti che preoccupano l'autrice. Un romanzo storico dunque, ossia un romanzo per il quale i documenti d'archivio hanno offerto il filo conduttore della narrazione.

La seconda esperienza narrativa, *Baroni in camicia rossa* (2011), ci porta in un'altra epoca torbida, quella del Risorgimento, quando tutto appare limpido, per poi complicarsi e apparire infine irrisolvibile. Chiaro è l'ordine sociale dell'epoca, con i nobili di cui fa parte anche il personaggio principale, don Gerardo Bianchi Giardina, che si riuniscono su invito di quest'ultimo per sciogliere insieme i nodi della politica contemporanea, in cui Garibaldi è quasi una figura mitica, a lungo attesa. Complicata è l'atmosfera, e le decisioni sono difficili, quando la liberazione di don Gerardo dipende dalla sconfitta dell'orgoglio di sua moglie, che giunge in extremis a chiedere alla regina la grazia per un oppositore del regime. Inoltre, la logica matrimoniale non è quella della passione, e le fughe di don Gerardo per l'Europa, soprattutto in compagnia della giovane francese Geraldine de Beaumont, sono forse l'unico modo di uscire dal canone imposto dalla società a cui appartiene. Un mondo con diversi personaggi, che hanno spesso una sorte tragica, il cui destino può compiersi in un attimo, in un sorso di caffè... avvelenato. Ma anche in questo caso il fondamento reale, quello del Risorgimento, è noto all'autrice, come dimostra il volume coordinato nel 2012 e intitolato *Il Risorgimento italiano. La costruzione di una nazione* (Bagno a Ripoli, Passigli Editori), che si integra nel progetto di ricerca *Imperi e nazioni in Europa secc. XVIII-XX* (2009) e che dimostra l'utilità di un seminario interdisciplinare in un'Italia che si preparava allora a festeggiare i 150 anni dell'unità. Forse più che nella prima esperienza letteraria, in questo caso Giovanna Motta ha sentito la sfida dell'immaginazione, e infatti nella prefazione al volume avverte che nell'immaginazione si trova l'unica verità²¹. Un atteggiamento simile a quello di uno dei grandi romanzieri spagnoli contemporanei, Carlos Ruiz Zafon²², il quale recentemente sosteneva la fiducia illimitata nella magia degli scrittori.

Infine, il racconto *Quando i detective sono due*²³, compreso nel volume *Le città delle donne. Storie metropolitane al femminile*, evoca una Parigi da cui Giovanna Motta non si è mai separata, la sua Parigi soggettiva, interiorizzata, da cui non possono mancare lo spettacolo di strada o l'atmosfera dei Quartieri latini. E perché non pensare che la professoressa detective, Janine, non sia in un certo senso un alter ego, e al di là di quel punto una fine arringa a sostegno dell'uguaglianza tra uomo e donna?

Fine conoscitrice dei soggetti che tratta, la professoressa Motta ha scritto nel corso dei decenni una storia in cui il sociale si riflette in diversi specchi, ma in ciascuno di questi pare ugualmente pieno di umanità, sia quando si tratta del miraggio del viaggio che allorquando si fa riferimento agli ideali politici, ai rapporti famigliari, al trionfo delle donne sulla scena

²¹ Idem, *Baroni in camicia rossa*, Bagno a Ripoli (Firenze), Passigli Editori, 2011.

²² In *Prizonierul cerului*, Iași, Editura Polirom, 2011.

²³ Giovanna Motta, *Quando i detective sono due*, Bagno a Ripoli (Firenze), Passigli Editori, 2012, pp. 7-21.

politica, alle transazioni commerciali o al dramma degli emigranti²⁴. Tutti i suoi testi, storici o letterari, testimoniano il fatto che la professionalità e il rigore intellettuale, il mistero e la magia possono incontrarsi, se si detiene la chiave attraverso cui il mondo effimero può essere descritto a parole. Si tratta, forse, del modo in cui il romanziere Motta può servire lo storico Motta, poiché il filo narrativo si sottomette ancora oggi alla massima latina “*rem tene, verba sequentur*”²⁵.

Le auguriamo dunque, professoressa Giovanna Motta, il benvenuto nell’Alma Mater Marisiensis, convinti che “la Storia continua...”²⁶, come ha detto DUBY in un libro quasi autobiografico.

²⁴ Cf. Giovanna Motta, Antonio Ricci, *Emigrazione e società*, Roma, Nuova Cultura, 2011.

²⁵ U. Eco, *Confesiunile unui tânăr romancier*, Iași, Editura Polirom, 2011, p. 20.

²⁶ G. DUBY, *L’Histoire continue*, Paris, Éditions Odille Jacob, 2001.

Reviews

George L. Mosse, *The Nationalization of the Masses. Political Symbolism and Mass Movements in Germany from the Napoleonic Wars through the Third Reich*, New York, Howard Fertig, 1975, 252 pp.

Nell'ampia produzione di George L. Mosse, il volume dal titolo *The Nationalization of the Masses* rappresenta probabilmente l'apice della sua ricerca, finalizzata a sperimentare nuove vie metodologiche nello studio della Storia, in particolare contemporanea. Tale opera introduce infatti alcune novità fondamentali nella ricerca della storia della cultura politica; attraverso il ricorso a una nuova metodologia, Mosse concentra la sua attenzione non solo sulla storia del pensiero politico, ma anche e soprattutto sulla dimensione psicologica dell'uomo in quanto individuo e membro di gruppi sociali, comprendendo dunque nella sua analisi anche elementi relativi al bagaglio emozionale, ai sogni e alle aspirazioni umane. Come tema centrale, il volume si propone lo studio della sacralizzazione della politica analizzata attraverso la lente della liturgia politica propria dei regimi totalitari e in particolare di quello nazista, una liturgia che non rappresenta soltanto una forma di comunicazione propagandistica, e che anzi si trasforma in un vero e proprio strumento di culto in cui è possibile identificare l'autorappresentazione del nazismo come pure i miti e le tradizioni della nazione. La novità dell'approccio metodologico proposto dal Mosse risulta chiara dall'analisi di lungo periodo che questi compie in merito alle "radici culturali" del nazismo, e la sua opera può essere collegata, per alcuni versi, a quella di Jacob L. Talmon dal titolo *The Origins of Totalitarian Democracy*, che identifica le origini culturali del totalitarismo comunista nel XIX secolo. Nonostante le pur notevoli differenze tra i due autori, un tratto li accomuna: per entrambi, i fenomeni totalitari che caratterizzano il Novecento trovano la loro origine comune - al di là dell'aspetto puramente cronologico - nell'eredità del pensiero rousseauiano, e in particolare nella ricerca di una morale laica e sociale capace di sostituirsi all'etica religiosa tradizionale e caratterizzata dall'universalità determinata dal concetto di "volontà generale". Prendendo le mosse da tali premesse, Mosse sottolinea come i regimi totalitari abbiano in realtà un'origine e delle tendenze fondamentalmente democratiche, benché il modello di democrazia proposto non sia rappresentativa e parlamentare - come avviene invece nel caso dell'interpretazione borghese - bensì di massa, capace di offrire alle masse sociali, non importa se nazionali o proletarie, una forma di partecipazione politica soddisfacente e, allo stesso tempo, un'identità collettiva che risolva i problemi generati dalla disumanizzazione prodotta dai nuovi metodi di produzione industriale.

In quest'opera, il Mosse non affronta dunque soggetti di studio nuovi. Dal punto di vista storiografico non rappresenta certo una novità l'interpretazione secondo cui il fascismo costituisca un regime politico sostanzialmente nuovo, diverso dai regimi conservatori e autoritari precedenti, contemporanei o anche futuri, posizione peraltro già espressa da Hannah Arendt nel suo ben noto *The Origins of Totalitarianism*. Ugualmente nota è l'idea secondo cui il nazismo - e il fascismo in generale - ha introdotto

e applicato uno stile politico del tutto nuovo, fondato in gran parte sulla drammatizzazione di miti e culti di massa. L'elemento realmente innovatore, che distanzia il Mosse dalla produzione storiografica precedente, è dato dal fatto che egli offre per la prima volta un approfondimento di tali problematiche, affrontate con una sistematicità e una documentazione estremamente ampia e dettagliata, che inizia con la fine del Settecento e in particolare con le guerre antinapoleoniche che segnano la nascita ufficiale dell'idea di nazione tedesca. Nonostante ciò, il Mosse non sottovaluta la novità assoluta del fenomeno fascista, che costituisce uno dei prodotti della prima guerra mondiale, evento necessario per la sua comparsa. Storico di prima grandezza, egli evita però le semplificazioni eccessive e, soprattutto, evita di ridurre i fenomeni storici a un'unica causa; in altri termini, se è vero e incontestabile che senza la Grande Guerra, l'Europa non avrebbe sviluppato il substrato sociale, politico, economico e culturale adatto alla comparsa del fenomeno fascista - e più in generale totalitario - è pur vero che il totalitarismo, come fenomeno di massa, affonda le sue radici in una lunga tradizione culturale precedente, dimodoché la comprensione del successo totalitario non risulta possibile se non si tiene sufficientemente conto dell'evoluzione della cultura europea a partire dalla Rivoluzione francese.

Giordano Altarozzi

Alina Ioana Șuta Bogățean, *Habitat și alimentație în societatea rurală românească din Transilvania de la Revoluția Pașoptistă la Marea Unire din 1918*, (*Habitat and Diet of Romanian Society of Transylvania From Forty-Eighters Revolution to Great Union of 1918*), Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2012, 411 pp.

Après plusieurs décennies durant lesquelles l'histoire de la société rurale a dû subir des évaluations idéologisantes qui surenchérisaient la lutte des classes, les recherches en anthropologie, ethnologie ou sociologie historique d'aujourd'hui récupèrent une vision presque inconnue de l'habitat rural.

Dans le cadre de cette démarche récupératrice, le livre d'Alina Ioana Șuta Bogățean *Habitat și alimentație în societatea rurală românească din Transilvania de la Revoluția Pașoptistă la Marea Unire din 1918* (*Habitat et alimentation dans la société rurale roumaine de Transylvanie entre la Révolution de 1848 et l'Union de la Transylvanie avec la Roumanie en 1918*), écrite de la perspective de la «nouvelle histoire», peut fournir une reconstitution persuasive du village roumain de la période où le monde rural a ressenti l'impact de la civilisation moderne.

Après la description de la problématique, l'auteur du livre fait une radiographie de l'histoire des études sur l'habitat rural en valorisant, avant tout, les recherches monographiques, parmi lesquelles une place importante est occupée par celles menées par les sociologues de l'entre-deux-guerres, particulièrement par la célèbre «École de Gusti». L'alimentation, expression de la condition sociale et repère de ce que les traditions et les mentalités signifient, est analysée du point de vue historiographique. Ainsi, l'approche

d'Alina Şuta prend en compte tant les études dédiées à l'histoire de la gastronomie et des mentalités de l'historiographie occidentale que des études de notre pays qui ont longtemps été considérées comme appartenant au domaine des sciences médicales et qui ne se sont transformées que récemment en sujet de recherche historique.

Dans la seconde moitié du XIX^e siècle, quand l'Empire austro-hongrois a connu un processus de modernisation, l'habitat rural a sans doute été profondément touché par la législation visant la systématisation des villages. Alina Ioana Şuta Bogăţean présente, dans le deuxième chapitre de son livre, les réformes agraires, les lois réglementant le droit de propriété et la «protection du consommateur», puis l'impressionnante législation de l'État austro-hongrois visant la systématisation des villages et les réglementations dans le domaine des constructions, nous aidant ainsi à comprendre la politique de modernisation que l'habitat rural de Transylvanie a dû subir. «La bureaucratie autrichienne», dans un sens positif, n'a laissé aucun aspect non-réglementé, tout étant entériné par des normes précises: les murs de la maison, les annexes, le type de clôture à utiliser, la largeur des routes etc. Les aspects concernant l'administration et le domaine de l'aménagement du territoire sont décrits de la même façon. Le deuxième chapitre souligne le fait que l'histoire de l'Empire austro-hongrois ne se résume pas aux luttes politiques et au problème des nationalités; que, dans la seconde moitié du XIX^e siècle, des changements profonds sont survenus dans les structures sociales et les équilibres traditionnels d'une société qui, du moins en Transylvanie, a continué d'être, même après 1850, majoritairement rurale. Pourtant, après la stabilisation de l'empire, par le compromis de 1867, l'est de la monarchie - la Transleithanie - a connu une modernisation considérable.

Alina Ioana Şuta Bogăţean propose une analyse historique complexe et très actuelle de la société roumaine, du point de vue du paradigme tradition-modernité.

En partant de l'idée classique selon laquelle l'histoire est de la géographie en mouvement, l'auteur a réalisé une classification géographique de la Transylvanie, en remarquant la disponibilité et la variété agro-alimentaire de chacune de ses régions. La même diversité caractérise le niveau social - expression de la dimension économique - avec des différences entre les catégories sociales, des différences significatives entre les régions et des différences encore plus importantes entre la Transylvanie et d'autres régions de l'empire. Il faut également rappeler les complémentarités nées entre les différents espaces économiques de l'ancienne Monarchie austro-hongroise. L'auteur met en exergue les moments limite qui ont marqué la société rurale du XIX^e siècle, exposée aux crises du système économique, comme par exemple celle qui a déclenché la Première Guerre mondiale. Dans de tels moments de crise économique, l'autorité ecclésiastique intervenait pour nuancer les canons de l'Église concernant le comportement religieux. Pendant la guerre, Vasile Hossu, évêque de Gherla, encourageait les fidèles à renoncer aux mariages et aux repas en souvenir des personnes décédées. De même, vu qu'il était difficile de se procurer des aliments pour jeûner, les autorités ecclésiastiques ont permis la suspension du jeûne. Une décision difficile à comprendre par un peuple reconnu pour l'ostentation

avec laquelle il marquait le jeûne - les Roumains étaient perçus, de ce point de vue, comme ayant un comportement irréprochable.

Le peuple roumain et surtout le village sont caractérisés par de nombreux paradoxes. Ce sont les aspects traités par Alina Ioana Șuta Bogățean dans le chapitre consacré à la manière de laquelle le village roumain et ses habitants se reflètent dans les récits de voyage des voyageurs étrangers. L'auteur a choisi les récits qui mettent en exergue, en fonction des repères traditionnels, les traits marquants des Roumains. La légitimation de ce processus semble entièrement justifiée: certains voyageurs ont passé plus de temps parmi les Roumains, d'autres l'ont fait dans une moindre mesure; beaucoup d'entre eux se sont intéressés à la vie quotidienne des Roumains. Tous ces témoignages représentent des parties d'un seul discours et créent une image édificatrice de l'habitat rural roumain.

L'habitat rural en tant qu'espace géométrique et ethno-démographique, vu d'une perspective comparée, est reconstitué historiquement dans le cinquième chapitre basé, selon l'auteur même, sur des recherches sur le terrain dans les villages: Zagra, Tilișca, Rimetea, Saschiz et Joseni. L'auteur du livre fait une radiographie ethnique et confessionnelle de l'habitat transylvanien à la fin du XIX^e siècle et au début du XX^e siècle.

Une perspective purement géographique du village nous est offerte dans le chapitre consacré à la typologie de l'État transylvanien. L'alimentation représente sans doute une référence majeure dans l'évaluation de la société rurale, les analyses d'Alina Ioana Șuta Bogățean étant éloquentes dans ce sens.

En conclusion, l'alimentation du paysan roumain était déficitaire. Le maïs constituait, presque partout en Transylvanie, un des aliments de base. On constate également la consommation réduite de produits d'origine animale ou d'aliments frais. Puis, on note les fluctuations de la consommation en fonction de la saison, celle-ci étant plus importante en hiver et plus précaire en été. Ces fluctuations influençaient le métabolisme des habitants et contribuaient à l'apparition de certaines maladies spécifiques à la sous-nutrition - telle que la pellagre -, aspects traités par l'auteur dans le dernier chapitre.

Le livre *Habitat și alimentație în societatea rurală românească din Transilvania de la Revoluția Pașoptistă la Marea Unire din 1918* représente un ouvrage solide, résultat de recherches appliquées dans les archives de Bucarest, Mureș, Bistrița et Alba-Iulia et de la consultation d'une bibliographie presque exhaustive sur le sujet de la recherche. Le livre s'impose par la richesse des sources documentaires et par la manière dont elles y sont approchées, qu'il s'agisse de documents inédits des archives, de documents édités ou d'études - surtout monographiques. Nous remarquons l'originalité du sujet, qui reconstruit l'histoire du village roumain de Transylvanie d'une période où le monde rural subissait la transition vers la civilisation de type moderne, européen. De même, nous soulignons la présentation équilibrée, évitant les pièges d'un exposé passéiste ou nationaliste. En outre, l'auteur y énumère les facteurs déterminants de la vie paysanne, tant ceux sociaux et économiques que ceux géographiques et mentaux.

En s'appuyant sur les résultats des recherches actuelles, Alina Ioana Șuta Bogățean pourrait, à l'avenir, se concentrer également sur les aspects ethnoculturels et sur les éléments qui expliquent la psychologie des masses.

Certes, toute reconstitution historique peut ajouter et associer de nouvelles évaluations et interprétations. Entre temps, nous saluons la parution du livre d'Alina Ioana Șuta Bogățean, qui vient enrichir les remarquables recherches en anthropologie historique menées, ces dernières années, par les historiens de Cluj.

Cornel Sigmirean

Self-determination and Sovereignty in Europe. From Historical Legacies to the EU External Role, edited by Stefano Bianchini, Ravenna, Longo Editore, 2013, pp. 286.

The book edited by Stefano Bianchini is the final product of a two-year research project that focused on the concepts and the historical legacy of self-determination and sovereignty in Central-Eastern Europe. The project was conducted with a grant from the Italian Ministry of Education, University and Research within the program PRIN (Progetti di Rilevante Interesse Nazionale - Projects of Relevant National Interest) and it involved numerous Italian professors, scholars and PhD students from universities of Rome Sapienza, Bologna, Siena and Pescara-Chieti, who gave their contributions, analyzing the historical dynamics of nations and states in Europe since 1918 from different scientific perspectives. Although, as the editor admits in the introduction, the topic has been confronted in numerous international publications, still in Italy these have been rare and mostly dedicated to specific countries and specific time periods. Thus, the book gives an important contribution to the gap that exists in the Italian scientific literature, analyzing two key concepts within a long time span from the end of the First World War to the present day and in a wide geographical area, i.e. including the whole Old Continent and the Euro-Asian zone.

On 286 pages, the principles that have shaped 20th century Europe are analyzed in depth from the dissolution of the multinational and multicultural empires to the creation of the supranational structure of EU. At the end of the First World War, there was the need to redraw the map of Europe. It was done according to the principles of national sovereignty and self-determination of peoples: formally, a new era of "democracy", distinguished by the affirmation of the state-nations with their own sovereignty, liberty and independence, was born, but ideological tensions and social contrasts produced contradictory effects. Once the concept of state-nations seemed definitely accepted, a new issue arose, that of minorities, i.e. the question of the national groups who remained outside the borders of their mother states. As the author Giuseppe Motta states in his article in the first part of the book (*The Historical Legacies. Self-Determination and Sovereignty in the 20th Century Perspective*): "nation-states turned out to be as multinational as the old empires they had replaced". Motta examines the issues of the minority treaties signed in Central-Eastern Europe at the end of the Great War. He gives a general

overview of the minority treaties in the interwar period, which is a good preamble to the entire work. In the following articles, Sara Barbieri questions the Siberian context, analyzing the idea of national-cultural autonomy as developed by Austro-Marxism and re-adapted in revolutionary Russia, while Elena Dundovich questions the Bolshevik approach to the rights of peoples from 1917 until 1936.

From the interwar period, the authors continue to analyze the same concepts, i.e. the issues of self-determination and sovereignty, but in a different time frame: from the Cold War until the EU integration processes after the fall of the socialist regimes. In the last article of the first part, Francesco Caccamo analyses the case of Czechoslovakia, its federalism, management of national differences and the crisis after 1989. In the part two, (*After the Cold War. The European Integration as a new Political Subject: Self-Determination and Sovereignty Reframed*), the authors discuss the influence of the prospect of EU integration, above all in the Balkan region, the enlargement process, EU mechanism of inclusiveness, relations with new neighbors, EU institutional rearrangement and the Euro-Atlantic framework. As Laura Scichilone states in her study, this period follows two processes of the transition in Eastern and Central European countries after 1989: recovering sovereignty and aspiring to join EU. She bases her article on an interesting case study: the management of nuclear power plants inherited from the Soviet Union in Bulgaria. Laura Grazi investigates the attitude towards the public administration reforms required by the EU in the Eastern neighboring countries, while Federica Di Sarcina focuses on the EU gender policy within the EU enlargement process to the Western Balkan countries. The third part (*Reframing Sovereignty and Managing: Diversities Outside the EU*) continues to examine the process of EU enlargement concerning its relation with its bordering instable areas: the Balkan and the Caucasus. Some regional cases are researched: Leonas Tolvaišis investigates Vojvodina and Kosovo, and Giorgio Comai the sovereignty conflicts and minority protection in Abkhazia.

The last part (*Fostering Inclusiveness: Enlargement Strategies and External Constraints*) faces the strategies of EU enlargements from different perspectives and in different areas. Ariane Landuyt focuses on one of the most problematic areas: the Balkan states. She analyses the ability of EU to impact the decisions and political choices of these states. Giuliana Laschi researches the crucial question of amalgamation of east/west European societies, investigating the difficulties and differences of the enlargement process, Alessandra Bitumi bases her article on the relations between EU and the US concerning the Eastern Europe, while Stefano Bianchini concludes the work with a reflection on European integration and nation-state independence facing the challenges of post-socialist Europe.

Thus, from multinational empires to the supranational union, the book analyses and re-evaluates the principles that have deeply marked Europe in the last century and still in the 21st century are of utmost importance, especially regarding the EU integration process. As already stated, in a long time frame and in a wide geographical area, it gives a variety of interesting case studies and in dept-analyses. It questions different layers and angles of self-determination and sovereignty: the rights

of minorities, the rights of states and, at the end, the rights of EU. Perhaps its most important contribution is the discussion of the EU integration process, a process that has shaped the current European, but also world politics. On the one side, it questions the issues of nation-state sovereignty and, on the other, those of EU conditionality. Who will win? With the economic crises, as Bianchini writes, there has been an increase in the national component, in terms of power of nation states, but also in terms of group identities and EU member states have been increasingly reluctant to transfer power to supranational institutions. Many countries had difficulties to face the new phenomena of integration and as a consequence micro-nationalism and religious extremism arose as instruments for the defence of identity. The future will show whether the EU states will protect sovereignty within supranational institutions or they will preserve their privileges and limit integrative process.

Alberto Becherelli