



**FUNDAMENTARE PRIVIND:**

DOMENIUL B.  
CRITERIUL B.2  
STANDARDUL S.B.2.1

EFICACITATEA EDUCATIONALA  
REZULTATELE ÎNVĂȚĂRII  
VALORIFICAREA CALIFICĂRII UNIVERSITARE OBTINUTE  
**INDICATORUL IP B2.1.3 NIVELUL DE SATISFAȚIE AL STUDENȚILOR  
IN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ  
ASIGURATĂ DE UNIVERSITATE.**  
**IP B2.1.3**

**NIVELUL DE SATISFAȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ  
ȘI PERSONALĂ ASIGURATĂ DE UNIVERSITATE**

**Min:** Mai mult de 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

**Ref 1:** Mai mult de 90% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

**Din evaluarea de către studenți a disciplinelor de studiu, care a avut ca obiective informaționale:**

- a). contribuția disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor și abilităților profesionale;
- b). gradul de susținere a părții teoretice a cursurilor de către activitățile practice de laborator, seminar, proiecte etc.;
- c). capacitatea metodei de predare de a permite o comprehensiune corespunzătoare a conținuturilor transmise;
- d). calitatea, utilitatea și actualitatea bibliografiei;
- e). aprecierea globală a disciplinei ca aport la formarea profesională și de specialitate;

**Prezentul document evidențiază o sinteză a nivelului de satisfacție declarat de studenții de nivel de licență și absolvenții de masterate, prezentată sub formă de aprecierea globală, la nivel de Universitate.**

**Datele au fost centralizate din Rapoartele anuale pe programe de studii (pentru masteranzi) și de către studenți (disponibile pentru fiecare an academic sub formă de Rapoarte, efectuate la nivel de Departament, Facultate și Universitate).**

**Sinteza de mai jos reflectă rezultatele privind evaluarea satisfacției studenților:**

**A. NIVEL DE LICENȚĂ** - privind calitatea actului didactic, a disciplinelor și a prestației academice a tuturor cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator

**B. NIVEL DE MASTERAT**, privind utilitatea și utilizarea pregătirii masterale, utilitatea disciplinelor și evoluția în carieră, datorată absolvirii programului de studii masterale,

**PENTRU ANII ACADEMICI:**

- 2008-2009
- 2009-2010
- 2010-2011
- 2011-2012

Evaluarea a fost realizată, prin metoda chestionarului; au fost chestionați studenții de la toate programele de studii, din toți anii de studiu (mai puțin anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea s-a realizat de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.

Scale de evaluare: 1 → 5, unde 1=minim, iar 5=maxim  
1 → 10, unde 1=minim, iar 10=maxim

## A. NIVEL LICENȚĂ

ANUL ACADEMIC	EVALUAREA DISCIPLINELOR (note 1→10)	EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR DE CURS (note 1→10)	EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR DE SEMINAR/LABORATOR (note 1→10)
2011-2012	8.18	8.55	8.57
2010-2011	7.63	7.93	8.01
2009-2010	7.82	7.65	8.16
2008-2009	7.90	8.34	8.30

### INTERPRETARE<sup>1</sup>

- Evaluarea disciplinelor în ansamblu este pozitivă, ținând seama de faptul că peste 70% dintre studenți apreciază cu foarte bine și bine contribuția la formarea profesională.
- Majoritatea disciplinelor, cu diferențieri nesemnificative statistic, au fost evaluate, pe o scală de la 10-maxim la 1-minim, cu note peste 7.50.

Studenți evaluatori, cu **răspunsuri valide= 97 % din totalul studenților școlarizați**

Obiectivul 1, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă:

- apreciere peste medie la toți parametri investigați;
- apreciere crescută a nivelului de adecvare a bibliografiei la nevoile de învățare ale studenților;
- o bună apreciere a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale;
- apreciere mediu / superioară la descriptorii ce privesc evaluarea metodelor de predare și centrarea pe student a instruirii.

Obiectivele 2 și 4, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază

- valori superioare de apreciere - peste medie - la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice.
- În evaluarea descriptorilor de la obiectivul nr. 4, studenții au aprecieri sensibil mai crescute față de activitatea cadrelor didactice la seminarii și la activitățile tehnico-aplicative;

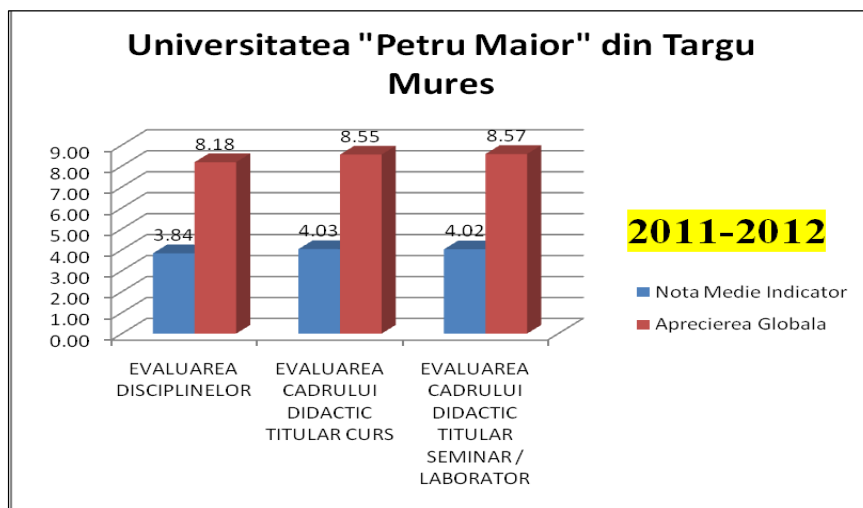
<sup>1</sup> Interpretarea se bazează pe evaluarea itemilor, care sunt reprezentați grafic și narativ în Rapoartele in extenso, pentru fiecare cadru didactic și disciplină în parte, rapoarte ce pot fi regăsite în documentarul aferent fiecărei sesiuni anuale de monitorizare.

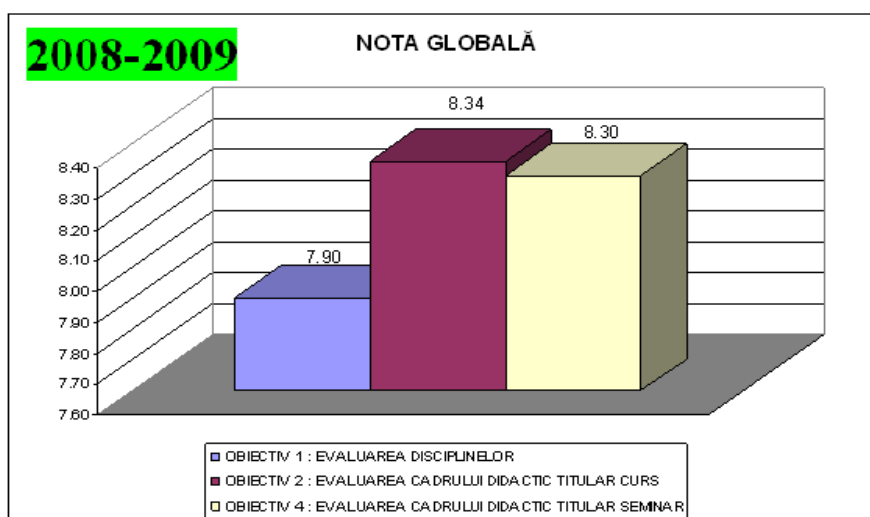
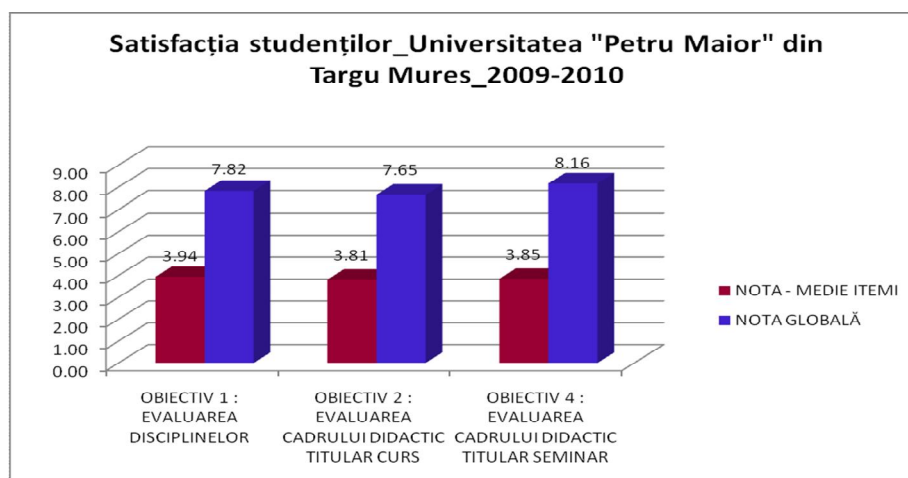
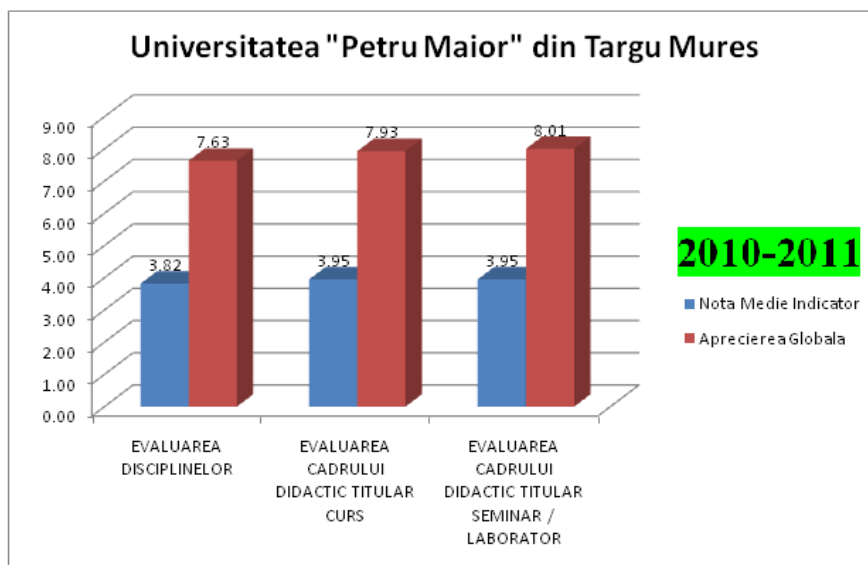
- disponibilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu aceleași cadre didactice este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează, în percepția studenților, o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice, precum și o calitate profesională ridicată a activității de predare;
- receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, evidențiind centrarea pe student a instruirii;
- buna cunoaștere de către cadrul didactic a disciplinei este un parametru valorizat de către studenți și cotate cu scoruri la limita superioară a scalei, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.

**Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective demonstrează că, în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ. (scala 1- 10)**

- în ciuda dificultății disciplinelor (în special a celor fundamentale), prestația cadrului didactic este apreciată pozitiv (deși, în unele cazuri, se mai înregistrează efectul de halo, mai ales la studenții din anii mici, care participă la primele evaluări. Acest efect este contracarat printr-o evaluare demonstrativă, după care le sunt explicate, eventual, acele aspecte ce se evidențiază a fi deficitare în înțelegerea scopului și finalităților evaluării);
- centrarea pe student a predării este percepută prin descriptori concreți și apreciată cu scoruri superioare mediei, la toți studenții chestionați.
- studenții valorizează aplicațiile practice și activitățile aplicative prin aprecieri la limita superioară a scalei de evaluare
- autoevaluarea propriilor comportamente de învățare este una moderată privind volumul de muncă depus pentru însușirea disciplinei, ceea ce denotă o bună adecvare a conținuturilor învățării cu nivelul și capacitatea studenților;
- evaluări pozitive, apropiate de limita superioară a scalei la descriptorii privind comunicarea educațională denotă o bună gestionare, din partea cadrelor didactice a parteneriatului profesor-student, o bună înțelegere a rolului fiecăruia în demersul de instruire, precum și o transparentă apreciere a dinamicii educaționale și a finalităților învățării.
- Aprecierile cadrelor didactice titulare de curs și ale celor titulare de seminar sunt situate în 1/3 superioară a scalei de evaluare, sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează:
  - coerență în abordarea teoretico-practică a disciplinei din partea personalului didactic
  - în ciuda dificultății disciplinelor, cadrele didactice sunt evaluate corect, în raport de prestația proprie, fără a manifesta efect de halo;
  - studenții își recunosc și și apreciază corect și obiectiv propria contribuție la parteneriatul educațional, atribuindu-și scoruri sensibil inferioare față de scorurile pe care le acordă cadrele didactice, demonstrând onestitate și o competență adecvată și credibilitate în evaluare, dar și validitatea chestionarului utilizat.

#### GRAFICE /AN ACADEMIC:





## **B. NIVEL MASTERAT**

### **MONITORIZAREA OPINIEI ABSOLVENȚILOR DE MASTERATE PRIVIND NIVELULUI DE SATISFACȚIE LĂGAT DE EFICIENȚA PROGRAMELOR DE STUDII**

**PROMOȚIILE 2008-2009-2010-2011 - LA UN AN DE LA ABSOLVIRE -**

#### **OBIECTIVUL A.**

##### **DATE DEMOGRAFICE, DE IDENTIFICARE ȘI CONTACT**

Este componentă a bazei de date și este utilizat de evaluator, în realizarea de și stocarea de informații curente și de monitorizare, precum și în realizarea de prelucrări statistice de utilitate instituțională. Aceste date nu fac obiectul prezentului Raport.

#### **OBIECTIVUL B.**

##### **UTILITATEA SPECIALIZĂRII PENTRU CARIERĂ**

###### **B1. Utilitatea specializării de masterat absolvite:**

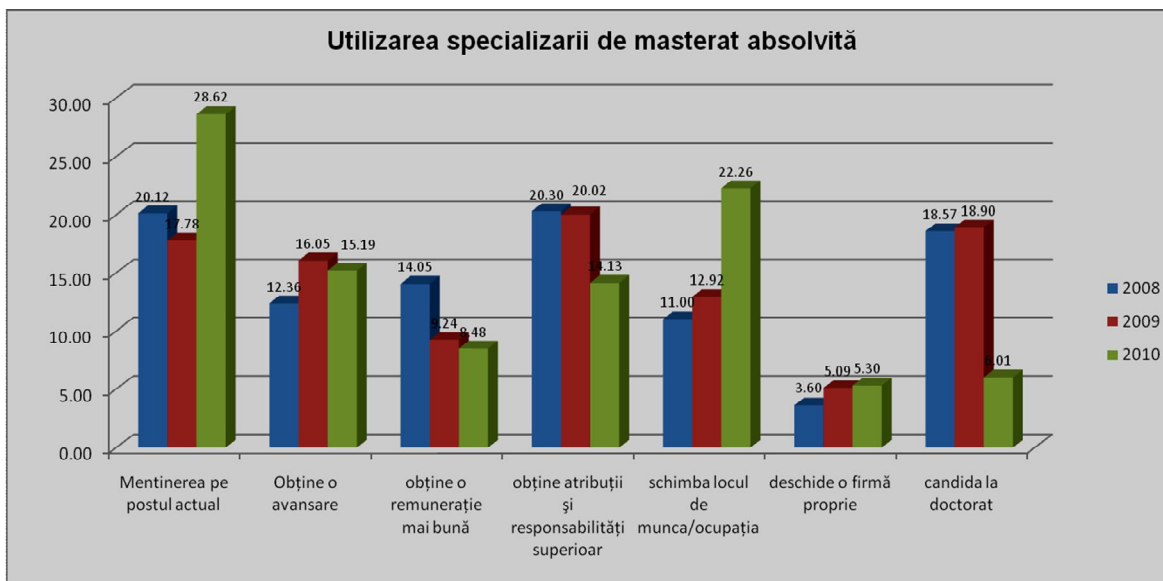
- *obținerea unei avansări*
- *obținerea de atribuții și responsabilități superioare*
- *menținere pe postul actual*
- *facilitarea candidaturii la doctorat*
- *schimbarea locului de muncă/ocupației*
- *obținerea unei remunerații mai bune*
- *deschiderea unei firme proprii*

##### **UTILITATEA STUDIILOR MASTERALE ABSOLVENȚI DE MASTER, PROMOȚIILE 2008 – 2009**

Promoțiile 2008-2009 ( cu o diferență minimă, de 3 procente) în medie, 20% dintre absolvenții de master, utilizează studiile masterale pentru menținerea pe postul curent de muncă.

- Promoția 2010 utilizează studiile masterale pentru menținerea pe postul curent de muncă în proporție de 28,62%, înregistrând o creștere de 8% față de promoțiile anterioare.
- Tot la promoția 2010, se înregistrează o creștere de 10 procente a utilității specializării de masterat, pentru schimbarea ocupației sau a locului de muncă , rezultând o mobilitate sensibil crescută a absolvenților în raport cu oportunitățile oferite de calificare.
- Prin comparație cu absolvenții 2008 și 2009, cei din 2010 utilizează specializarea pentru a se orienta către studii doctorale, adică o scădere de peste 13% .

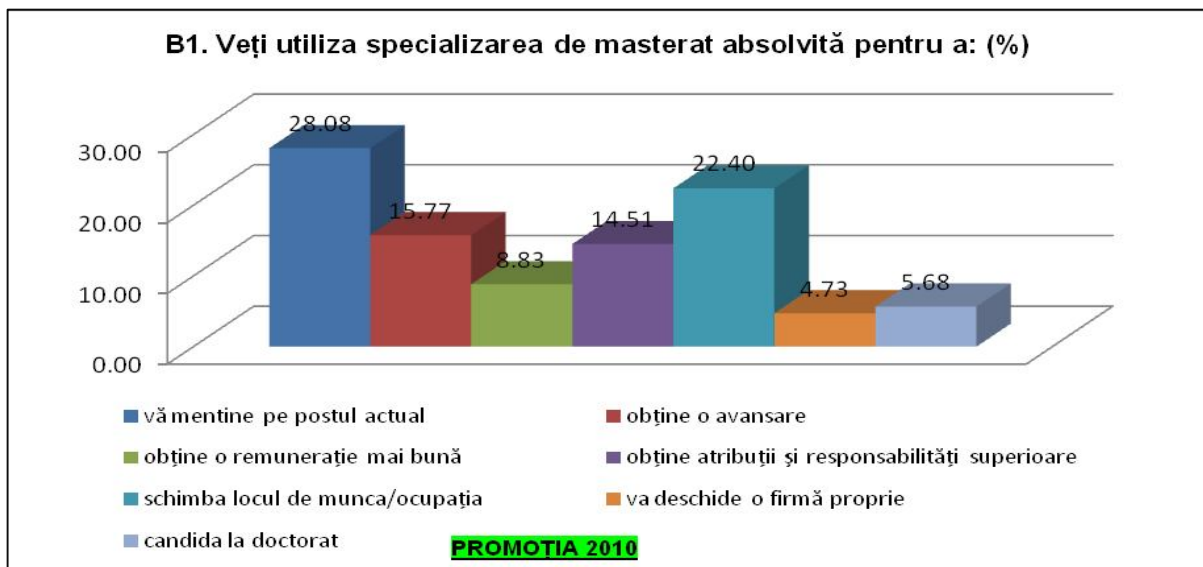




## UTILITATEA STUDIILOR MASTERALE ABSOLVENȚI DE MASTER, PROMOȚIILE 2010-2011

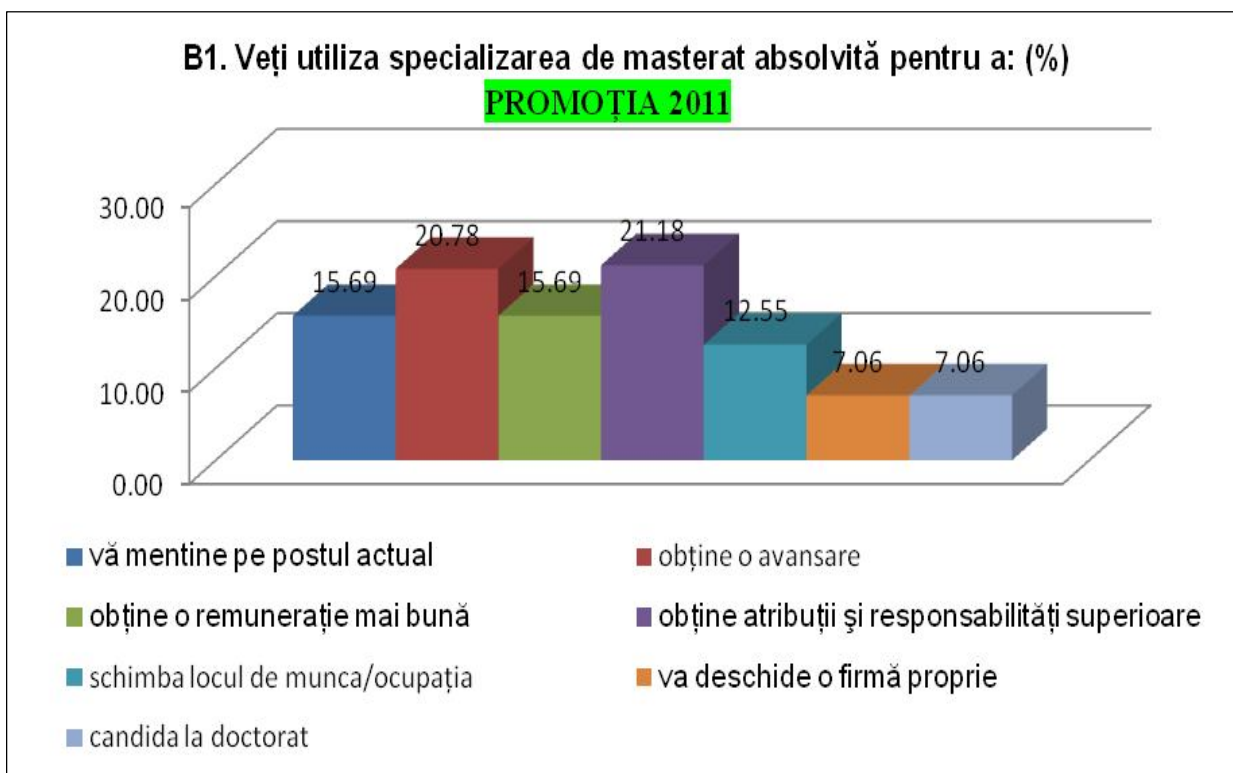
### Dintre absolvenții programelor de studii masterale PROMOȚIA 2010

- **28,08%** au utilizat studiile pentru a se menține pe locul de muncă
- **15,77%** afirmă că în urma absolvirii au obținut o avansare
- **8,83%** au utilizat competențele dobândite pentru o remunerație mai bună
- **14,51%** au atribuții și responsabilități superioare
- **22,40%** au utilizat competențele dobândite pentru a-și schimba locul de muncă
- **4,73%** au utilizat competențele dobândite pentru a-și deschide o afacere proprie
- **5,68%** au candidat la doctorat, ca urmare a studierii acestui masterat



### **Dintre absolvenții programelor de studii masterale PROMOTIA 2011**

- **15,69%** au utilizat studiile pentru a se menține pe locul de muncă
- 7,06% au utilizat competențele dobândite pentru a-și deschide o afacere proprie
- **20,78%** afirmă că în urma absolvirii au obținut o avansare, iar
- **12,55%** au utilizat competențele dobândite pentru a-și schimba locul de muncă
- **21,18%** au atribuții și responsabilități superioare
- **15,69%** au o remunerație mai bună
- 7,06 % au candidat la doctorat, ca urmare a studierii acestui masterat



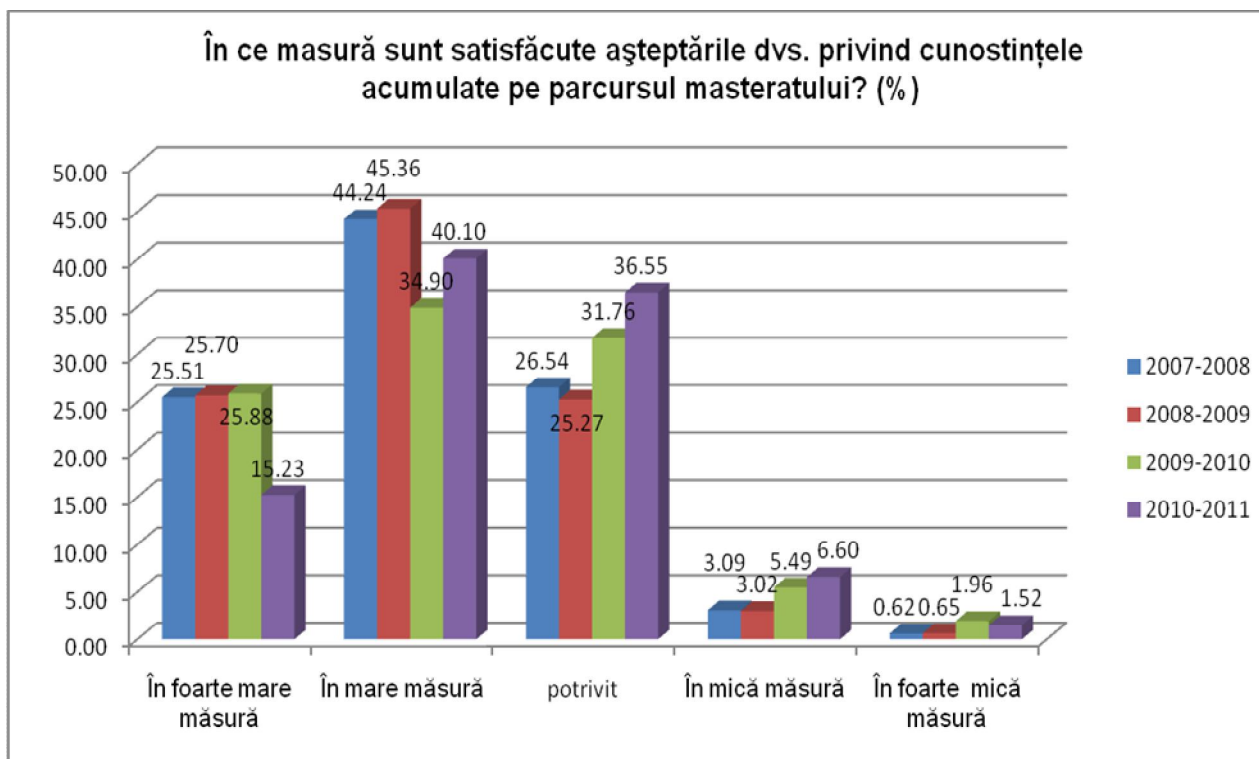
## B.2. Măsura în care sunt satisfăcute așteptările absolventului privind cunoștințele, abilitățile și competențele acumulate pe parcursul masteratului.

### PROMOȚIILE 2008, 2009, 2010 ȘI 2011

Între **96.33** și **91.88** % dintre absolvenți se declară satisfăcuți în foarte mare măsură, mare măsură și mediu față de cunoștințele, abilitățile și competențele acumulate pe parcursul masteratului ridicând rata de satisfacție la aproape de maximum.

*În ce măsură sunt satisfăcute așteptările dvs. privind cunoștințele acumulate pe parcursul masteratului?*

Anul universitar	În foarte mare măsură (%)	În mare măsură(%)	Potrivit (%)	%	În mică măsură (%)	În foarte mică măsură(%)
2007-2008	25.51	44.24	26.54	<b>96.29</b>	3.09	0.62
2008-2009	25.70	45.36	25.27	<b>96.33</b>	3.02	0.65
2009-2010	25.88	34.90	31.76	<b>92.55</b>	5.49	1.96
2010-2011	15.23	40.10	36.55	<b>91.88</b>	6.60	1.52

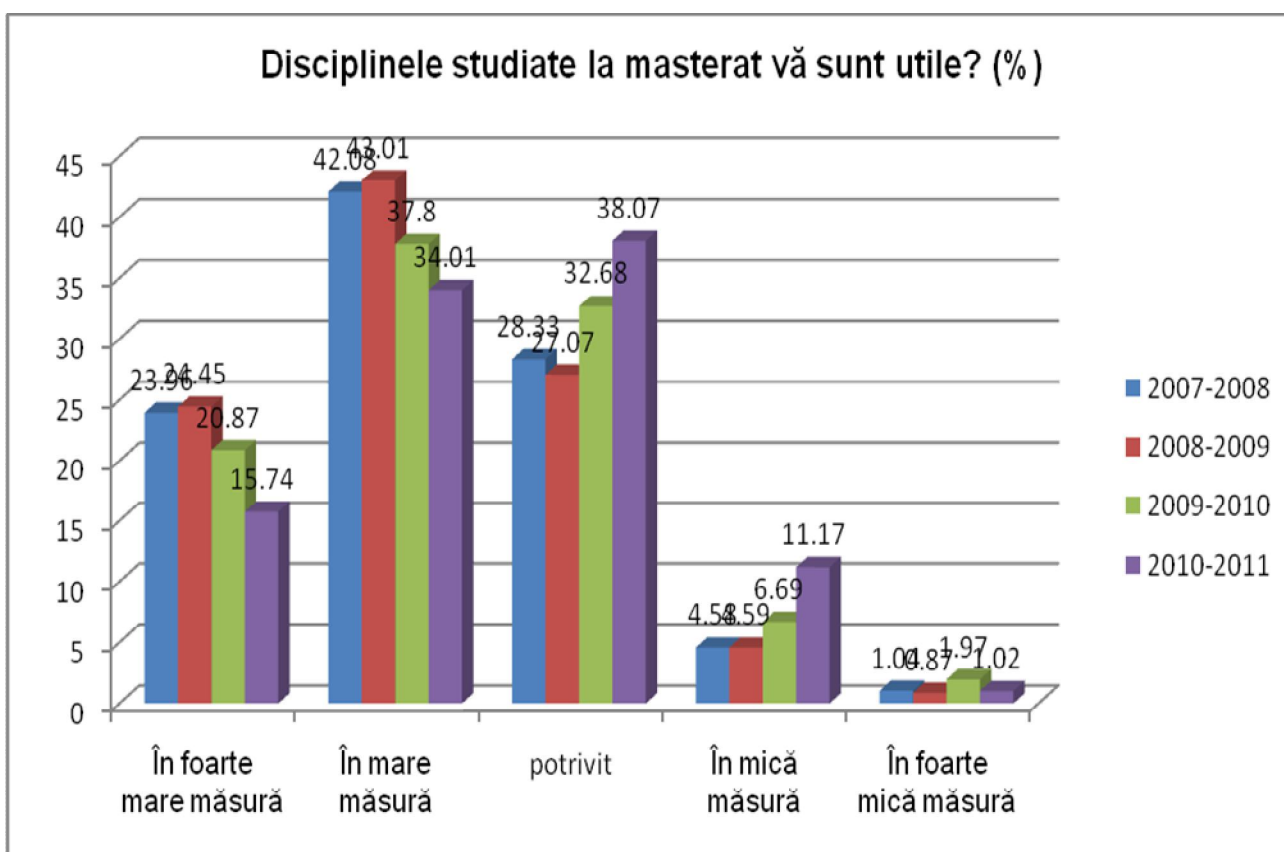




### B3. Nivelul de utilitate a disciplinelor studiate la masterat.

- Între 94.54% și 87.81% dintre absolvenți apreciază ca foarte fiind utile, în foarte mare măsură, în mare măsură și de utilitate medie disciplinele studiate, ridicând rata de satisfacție la aproape de maximum.

Anul universitar	În foarte mare măsură (%)	În mare măsură(%)	Potrivit (%)	%	În mică măsură (%)	În foarte mică măsură(%)
2007-2008	23.96	42.08	28.33	<b>94.02</b>	4.58	1.04
2008-2009	24.45	43.01	27.07	<b>94.54</b>	4.59	0.87
2009-2010	20.87	37.8	32.68	<b>91.34</b>	6.69	1.97
2010-2011	15.74	34.01	38.07	<b>87.81</b>	11.17	1.02



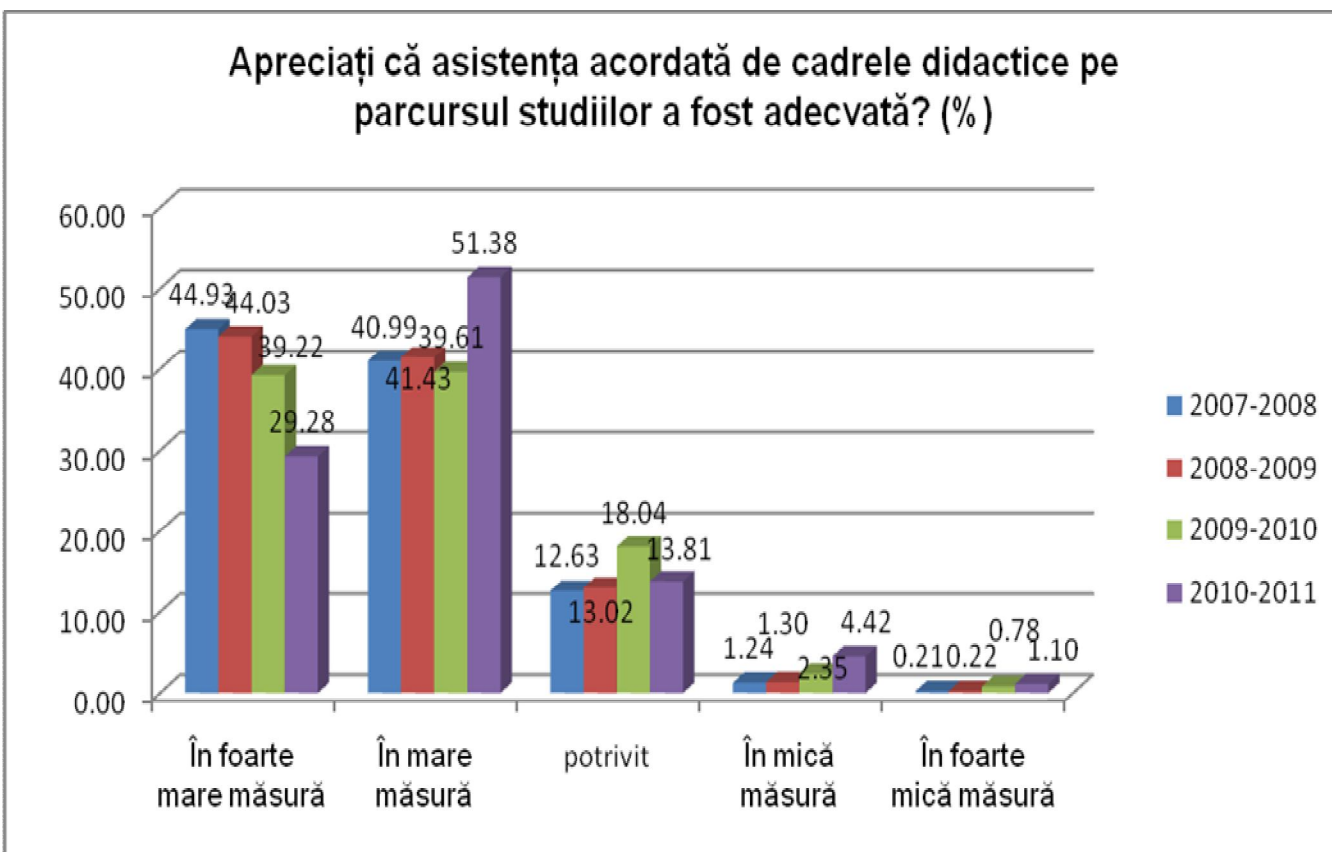
## OBIECTIVUL C.

### CALITATEA SERVICIILOR ACADEMICE ȘI ADMINISTRATIVE

#### ***C1. Aprecierea calității asistenței acordate de cadrele didactice pe parcursul studiilor***

- Între **98.55% și 94.48%** dintre absolvenți apreciază calitatea asistenței acordate de cadrele didactice pe parcursul studiilor ca fiind în foarte mare măsură, mare măsură și potrivită nevoilor lor de instruire.
- Apreciați că asistența acordată de cadrele didactice pe parcursul studiilor a fost adecvată?

Anul universitar	În foarte mare măsură (%)	În mare măsură (%)	Potrivit (%)	%	În mică măsură (%)	În foarte mică măsură (%)
2007-2008	44.93	40.99	12.63	<b>98.55</b>	1.24	0.21
2008-2009	44.03	41.43	13.02	<b>98.48</b>	1.30	0.22
2009-2010	39.22	39.61	18.04	<b>96.87</b>	2.35	0.78
2010-2011	29.28	51.38	13.81	<b>94.48</b>	4.42	1.10



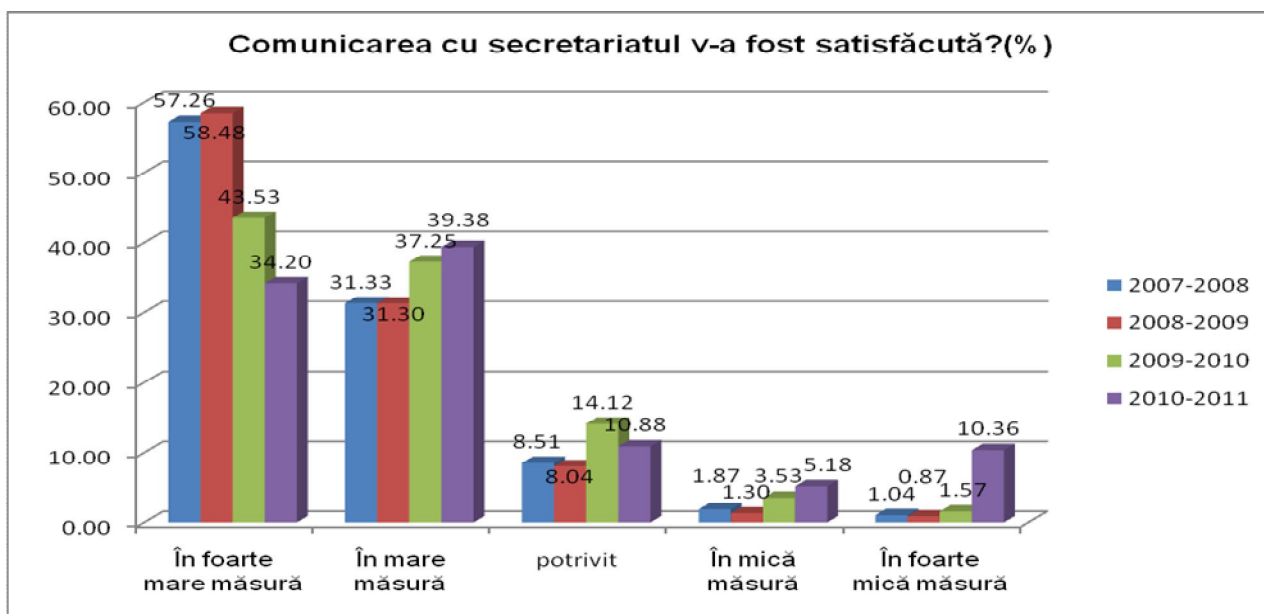
## **C2 Aprecierea calității comunicării cu secretariatul.**

- **Între 97.83% și 84.46% dintre absolvenți apreciază calitatea comunicării cu secretariatul, ca fiind în foarte mare măsură, mare măsură și potrivită nevoilor lor.**

- *Comunicarea cu secretariatul v-a fost satisfăcută?*

Anul universitar	În foarte mare măsură (%)	În mare măsură (%)	Potrivit (%)	%	În mică măsură (%)	În foarte mică măsură (%)
2007-2008	57.26	31.33	8.51	97.09	1.87	1.04
2008-2009	58.48	31.30	8.04	97.83	1.30	0.87
2009-2010	43.53	37.25	14.12	94.90	3.53	1.57
2010-2011	34.20	39.38	10.88	84.46	5.18	10.36

•



## **OBIECTIVUL D – SUGESTII**

Face obiectul unui alt raport, de utilitate internă.



Psiholog dr. Georgeta BOARESCU

Director CCOC al Universității "Petru Maior" din Târgu-Mureș