



**Mai, 2009**

# **RAPORT**

## **PRIVIND EVALUAREA, DE CĂTRE STUDENȚI, A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR STUDIATE pentru anul 2008-2009**

**EVALUATOR:**

**GEORGETA BOARESCU**

*Psiholog drd. , Coordonator Centrul de Consiliere  
Universitatea „Petru Maior”  
Str. Nicolae Iorga, nr.1, 540088  
Tg. Mures – Romania  
Tel /fax: 0265 215 899  
mobil: 0744 796 131 [geta@upm.ro](mailto:geta@upm.ro)*

*Baza de date și documentele ce conțin răspunsurile anonime ale studenților, precum și toate informațiile ce stau la baza evaluărilor se supun Legii 544/2001 privind protecția datelor personale și prevederilor Legii 213/2004, Codului Deontologic și de Procedură Disciplinară ale Psihologului. Informațiile sus-menționate pot fi consultate, la cerere, de către responsabilii autorizați, exclusiv la sediul Centrului de Consiliere, care își asumă responsabilitatea pentru corectitudinea, veridicitatea și confidențialitatea înregistrărilor. Centrul de Consiliere eliberează, la cererea cadrului didactic, rezultatele evaluării și oferă asistență și consiliere în vederea planului de ameliorare a calității prestației academice, precum și sugestii metodologice, în funcție de parametrii destinați ameliorării; șefii de catedră pot solicita evaluările individuale în baza deciziei Rectorului cu nr. 70/31.03.2009, în vederea adoptării de măsuri de ordin informativ, sumativ sau formativ, cu păstrarea confidențialității.*

## Cuprins:

	<b>pag.</b>
<b>PREAMBUL - PRECIZĂRI METODOLOGICE</b>	<b>3</b>
<b>SINTEZA RAPORTULUI DE EVALUARE</b>	<b>5</b>
<b>RAPORT DE EVALUARE PE UNIVERSITATE</b>	<b>6</b>
<b>RAPORT DE EVALUARE PE FACULTĂȚI</b>	
Facultatea de Inginerie	9
Facultatea de Științe și Litere	12
Facultatea de Științe economice, Juridice și Administrative	15
<b>RAPORT DE EVALUARE PE CATEDRE</b>	
Catedra de Inginerie Tehnologică și Managerială	18
Catedra de Inginerie Electrică	21
Catedra de Matematică Informatică	24
Catedra de Filologie	27
Catedra de Istorie și Relații Internaționale	30
Catedra de Finanțe Contabilitate	33
Catedra de Management Economie	36
Catedra de Discipline Juridice și Administrative	39
Departamentul pt. Pregătirea Personalului Didactic	42

## PREAMBUL - PRECIZĂRI METODOLOGICE

Prezentul document reprezintă o sinteză, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, asupra calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor predate, pentru anul 2007. Au fost evaluate toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator.

Rezultatele sunt prezentate sub formă de raport narativ, ilustrat cu grafic.

Evaluarea a fost realizată în anul 2009, pentru disciplinele predate în 2008, prin metoda chestionarului; au fost chestionați studenții de la toate specializările, din toți anii de studiu (mai puțin anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea s-a realizat de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.

**Instrumentul de lucru** este chestionarul, compus din 4 obiective și 25 de itemi.

**Scala de evaluare** 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim și 1-10, unde 1=minim, iar 10=maxim

**Grupul-țintă evaluat:** este reprezentat de tot corpul profesoral din universitate, la toate disciplinele și formele de predare: fiecare cadru didactic / disciplină/curs/seminar/laborator

### Competența evaluatorilor:

- Evaluarea este anonimă, dar cu un control riguros al unicității, astfel încât, același student să nu poată evalua de mai multe ori același cadru didactic/disciplină/formă de predare, dar nici să se sustragă evaluării.
- Chestionarele ce conțin itemi de autoevaluare cu prezență la cursuri sub 25%, precum și răspunsuri aberante la cheile de control, sunt invalidate;
- Sunt solicitate opiniile studenților, astfel:
  - sunt chestionați toți studenții de la toate specializările, din toți anii de studiu (mai puțin anul I, care sunt chestionați în anul II, pentru disciplinele/cadrele didactice din anul precedent), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop, precum și constrângerile privind competența evaluatorilor studenți;
  - Evaluarea se realizează de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, care nu are sarcini didactice și nu se plasează în conflict de interese sau constrângeri deontologice, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.
- efectul de halo, manifestat mai ales la studenții din anii mici, care participă la primele evaluări, este contracarat printr-o evaluare demonstrativă, după care le sunt explicate, eventual, acele aspecte ce se evidențiază a fi deficitare în înțelegerea scopului și finalităților evaluării;

**Periodicitate:** evaluarea se realizează anual, pentru disciplinele predate în anul / semestrul anterior, la toate disciplinele la care situația este încheiată.

**Prezentare:** Rezultatele pe catedre / facultate / universitate sunt prezentate sub formă de raport narativ, ilustrat grafic.

### Comunicarea rezultatelor:

- Centrul de Consiliere eliberează, la cererea cadrului didactic, rezultatele evaluării și oferă, la solicitarea acestuia, asistență și consiliere în vederea structurării planului de ameliorare a calității prestației academice, precum și sugestii metodologice, în funcție de parametrii ce au nevoie de îmbunătățiri;
- șefii de catedră solicita evaluările individuale în baza deciziei Rectorului cu nr. 70/31.03.2009, în vederea adoptării de măsuri de ordin managerial, cu păstrarea confidențialității.
- Tot corpul managerial beneficiază de rezultate statistice, fără date personale, în vederea luării de decizii, pe baza analizei lor.

**Destinație:** Rezultatele evaluării sunt utilizate de către:

- Cadrul didactic însuși, având utilitatea de instrument de control personal asupra propriei prestații, pe baza căruia își proiectează menținerea, ameliorarea, eliminarea de practici în demersul predare, dar și managementul carierei didactice.
- Cadrul didactic în colaborare cu psihologul educațional, în demersul de interpretare a rezultatelor, de consiliere și asistență psiho-pedagogică, asigurată la cerere;
- Șefii de catedră și diferiți decidenți instituționali și de membrii corpului academic însuși, în vederea luării de decizii fundamentate științific, pe baza datelor statistice de la nivel individual, catedre, facultăți, universitate.
- Managementului academic, în:
  - evaluări și autoevaluări interne ale calității
  - procesul decizional
- Evaluatorii oficiali, în evaluări externe, acreditări, autorizări, promovarea în carieră
- Cu scop științific și de cercetare, mai cu seamă în vederea creșterii calității actului didactic.

**Calitatea evaluării:** anual, sunt aduse ameliorări și sunt eliminate erorile din anii precedenți.

## SINTEZA RAPORTULUI DE EVALUARE

**Studenti evaluatori, cu raspunsuri valide= 97 % din totalul studentilor școlarizați**

**Obiectivul 1, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă:**

- apreciere peste medie la toți parametri investigați;
- apreciere crescută a nivelului de adecvare a bibliografiei la nevoile de învățare ale studenților;
- o bună apreciere a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale;
- apreciere mediu / superioară la descriptorii ce privesc evaluarea metodelor de predare și centrarea pe student a instruirii.

**Obiectivele 2 și 4, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază**

- valori superioare de apreciere - peste medie - la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice.
- În evaluarea descriptorilor de la obiectivul nr. 4, studenții au aprecieri sensibil mai crescute față de activitatea cadrelor didactice la seminarii și la activitățile tehnico-aplicative;
- disponibilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu aceleași cadre didactice este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează, în percepția studenților, o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice, precum și o calitate profesională ridicată a activității de predare;
- receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, evidențiind centrarea pe student a instruirii;
- buna cunoaștere de către cadrul didactic a disciplinei este un parametru valorizat de către studenți și cotat cu scoruri la limita superioară a scalei, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.

*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective demonstrează că, în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ. (scala 1- 10)*

- în ciuda dificultății disciplinelor (în special a celor fundamentale), prestația cadrului didactic este apreciată pozitiv (deși, în unele cazuri, se mai înregistrează efectul de halo, mai ales la studenții din anii mici, care participă la primele evaluări. Acest efect este contracarat printr-o evaluare demonstrativă, după care le sunt explicate, eventual, acele aspecte ce se evidențiază a fi deficitare în înțelegerea scopului și finalităților evaluării);
- centrarea pe student a predării este percepută prin descriptori concreți și apreciată cu scoruri superioare mediei, la toți studenții chestionați.
- studenții valorizează aplicațiile practice și activitățile aplicative prin aprecieri la limita superioară a scalei de evaluare
- autoevaluarea propriilor comportamente de învățare este una moderată privind volumul de muncă depus pentru însușirea disciplinei, ceea ce denotă o bună adecvare a conținuturilor învățării cu nivelul și capacitatea studenților;
- evaluări pozitive, apropiate de limita superioară a scalei la descriptorii privind comunicarea educațională denotă o bună gestionare, din partea cadrelor didactice a parteneriatului profesor-student, o bună înțelegere a rolului fiecăruia în demersul de instruire, precum și o transparentă apreciere a dinamicii educaționale și a finalităților învățării.
- Aprecierile cadrelor didactice titulare de curs și ale celor titulare de seminar sunt situate în 1/3 superioară a scalei de evaluare, sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează:
  - coerență în abordarea teoretico-practică a disciplinei din partea personalului didactic
  - în ciuda dificultății disciplinelor, cadrele didactice sunt evaluate corect, în raport de prestația proprie, fără a manifesta efect de halo;
  - studenții își recunosc și și apreciază corect și obiectiv propria contribuție la parteneriatul educațional, atribuindu-și scoruri sensibil inferioare față de scorurile pe care le acordă cadrele didactice, demonstrând onestitate și o competență adecvată și credibilitate în evaluare, dar și validitatea chestionarului utilizat.

## RAPORT DE EVALUARE PE UNIVERSITATE

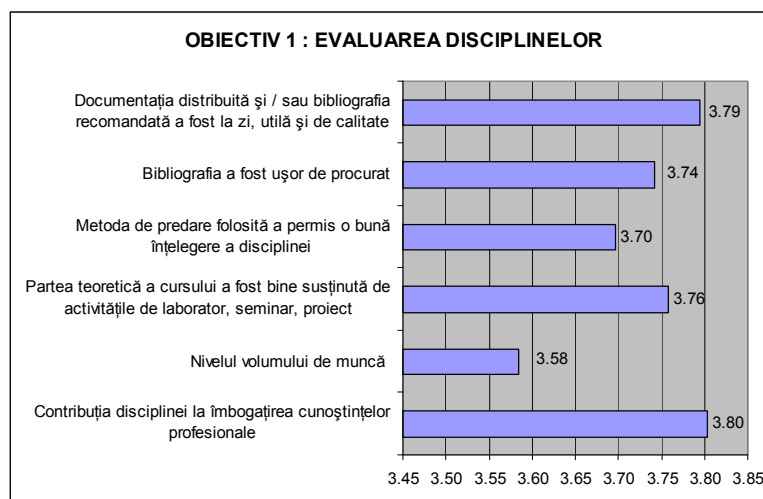
### EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI A CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR PENTRU

#### UNIVERSITATEA „PETRU MAIOR” DIN TARGU-MURES -2008-2009

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de universitate, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, asupra calității prestației cadrelor didactice și aprecierea disciplinelor pentru anul 2008-2009. Au fost evaluate toate disciplinele, toate cadrele didactice și formele de predare: curs și seminar și laborator, de la ambele forme de învățământ (zi și frecvență redusă), la nivel de licență.

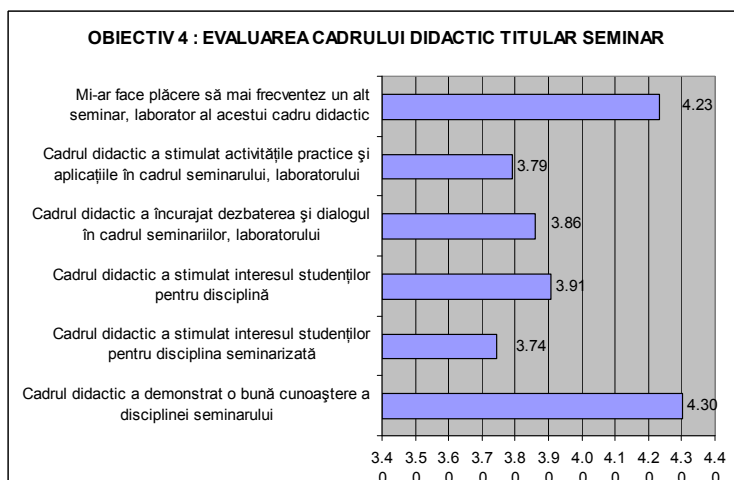
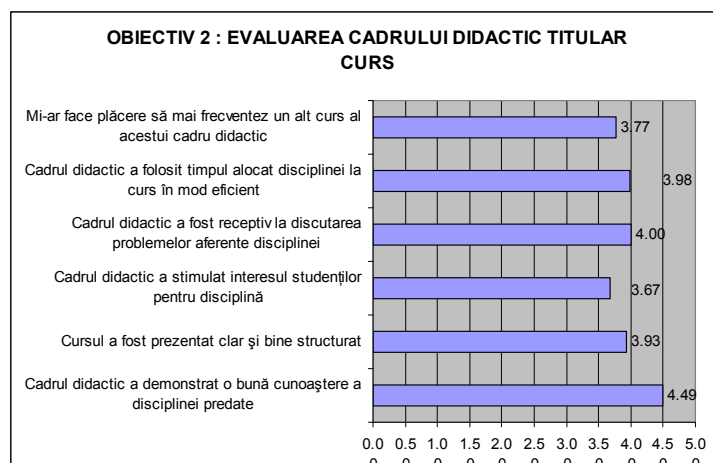
**Obiectivul 1, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă:**

- apreciere peste medie la toți parametri înscrși în graficul de mai jos;
- apreciere crescută a nivelului de adecvare a bibliografiei la nevoile de învățare ale studenților;
- o bună apreciere a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale;
- apreciere mediu / superioară la descriptorii ce privesc evaluarea metodelor de predare și centrarea pe student a instruirii.



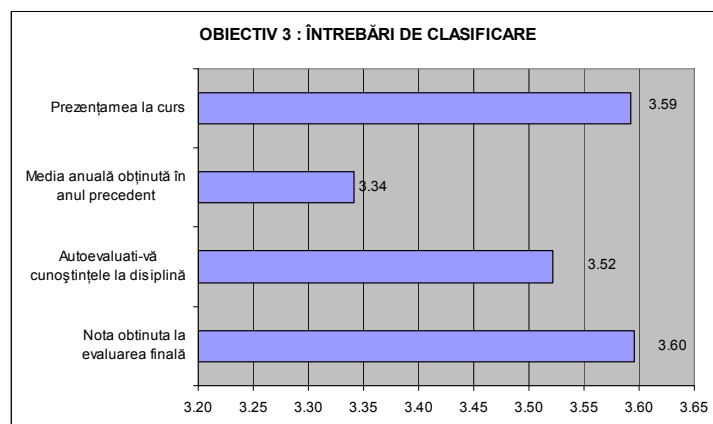
**Obiectivele 2 și 4, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice** titulare de curs, seminar, laborator evidențiază

- valori superioare de apreciere - peste medie - la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice.
- În evaluarea descriptorilor de la obiectivul nr. 4, studenții au aprecieri sensibil mai crescute față de activitatea cadrelor didactice la seminarii și la activitățile tehnico-aplicative;
- disponibilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu aceleași cadre didactice este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice, precum și o calitate profesională ridicată a activității de predare;
- receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, evidențiind centrarea pe student a instruirii;
- buna cunoaștere de către cadrul didactic a disciplinei este un parametru valorizat de către studenți și cotate cu scoruri la limita superioară a scalei, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.



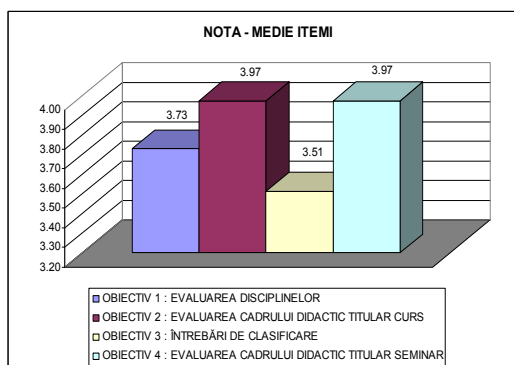
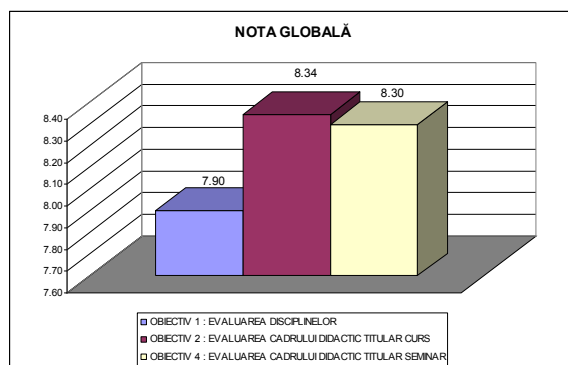
**Obiectivul 3, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează**

- participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților (chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate).
- Autoevaluarea de către studenți a propriilor rezultate la discipline și evaluarea realizată efectiv de cadrele didactice sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează o bună competență de evaluare a studenților.



*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective demonstrează că, în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ. (scala 1- 10)*

- în ciuda dificultății disciplinelor (în special a celor fundamentale), prestația cadrului didactic este apreciată pozitiv (deși, în unele cazuri, se mai înregistrează efectul de halo, mai ales la studenții din anii mici, care participă la primele evaluări. Acest efect este contracarat printr-o evaluare demonstrativă, după care le sunt explicate, eventual, acele aspecte ce se evidențiază a fi deficitare în înțelegerea scopului și finalităților evaluării);
- centrarea pe student a predării este percepută prin descriptori concreți și apreciată cu scoruri superioare
- studenții valorizează aplicațiile practice și activitățile aplicative prin aprecieri la limita superioară a scalei de evaluare
- autoevaluarea propriilor comportamente de învățare este una moderată privind volumul de muncă depus pentru însușirea disciplinei, ceea ce denotă o bună adecvare a conținuturilor învățării cu nivelul și capacitatea studenților;
- evaluări pozitive, apropiate de limita superioară a scalei la descriptorii privind comunicarea educațională denotă o bună gestionare, din partea cadrelor didactice a parteneriatului profesor-student, o bună înțelegere a rolului fiecăruia în demersul de instruire, precum și o transparentă apreciere a dinamicii educaționale și a finalităților învățării.
- Aprecierile cadrelor didactice titulare de curs și ale celor titulare de seminar sunt situate în 1/3 superioară a scalei de evaluare, sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează:
  - coerență în abordarea teoretico-practică a disciplinei din partea personalului didactic
  - în ciuda dificultății disciplinelor, cadrele didactice sunt evaluate corect, în raport de prestația proprie, fără a manifesta efect de halo;
  - studenții își recunosc și-si apreciază corect și obiectiv propria contribuție la parteneriatul educațional, atribuindu-și scoruri sensibil inferioare față de scorurile pe care le acordă cadrelor didactice, demonstrând onestitate și o competență adecvată și credibilitate în evaluare, dar și o validitate a chestionarului utilizat.





## RAPORT DE EVALUARE PE FACULTĂȚI EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI A CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR PENTRU

### FACULTATEA DE INGINERIE 2008-2009

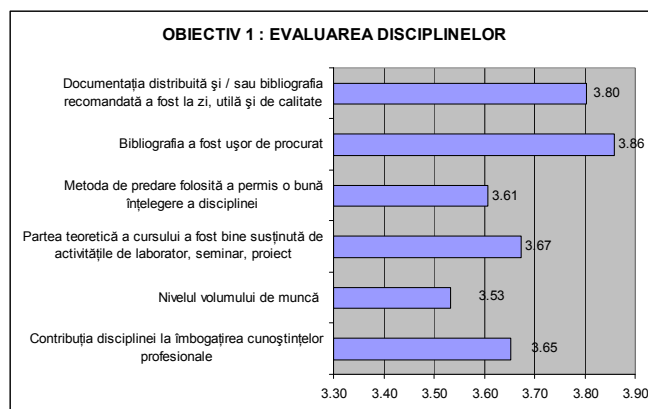
Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de facultate, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, asupra calității prestației cadrelor didactice și aprecierea disciplinelor pentru anul 2008-2009. Au fost evaluate toate disciplinele, toate cadrele didactice și formele de predare: curs și seminar și laborator.

Evaluarea a fost realizată metoda chestionarului; au fost chestionați studenții de la toate specializările, din toți anii de studiu (mai puțin anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea s-a realizat de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

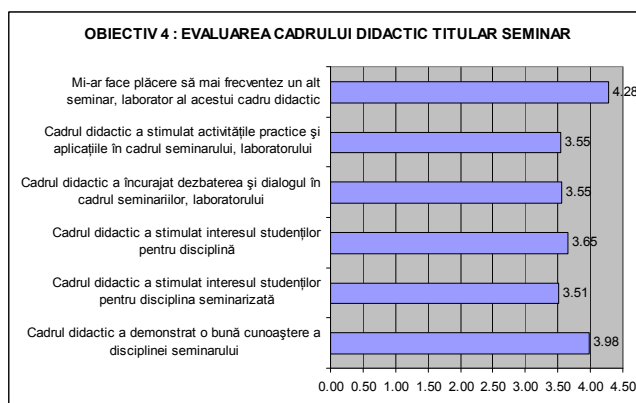
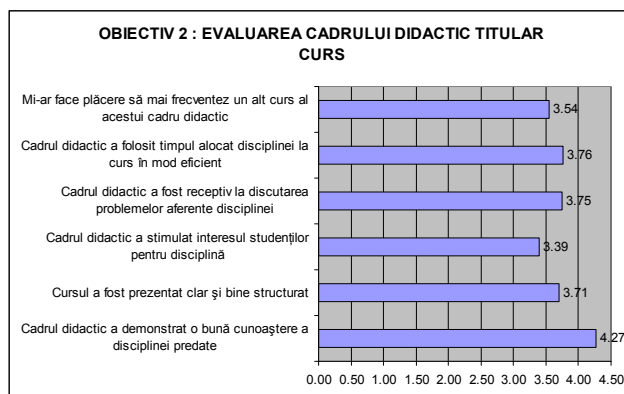
**Obiectivul 1, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă:**

- apreciere peste medie la toți parametri înscrși în graficul de mai jos;
- apreciere crescută a nivelului de adecvare a bibliografiei la nevoile de învățare ale studenților;
- o bună apreciere a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale;
- apreciere mediu / superioară la descriptorii ce privesc evaluarea metodelor de predare și centrarea pe student a instruirii.



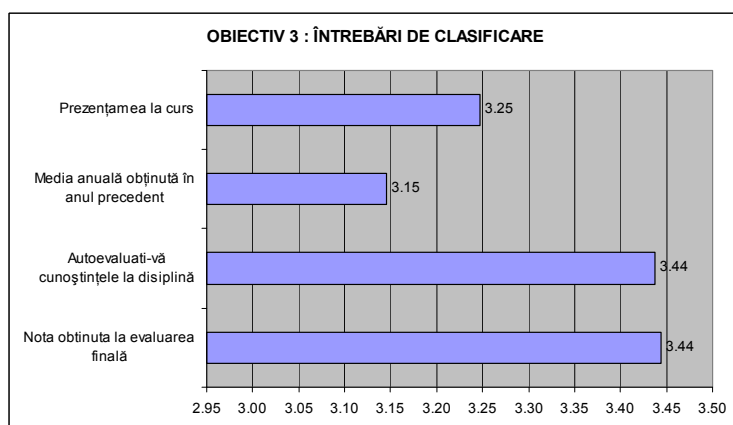
**Obiectivele 2 și 4, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază**

- valori superioare de apreciere - peste medie - la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice.
- În evaluarea descriptorilor de la obiectivul nr. 4, studenții au aprecieri sensibil mai crescute față de activitatea cadrelor didactice la seminarii și la activitățile tehnico-aplicative;
- disponibilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu aceleași cadre didactice este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice, precum și o calitate profesională ridicată a activității de predare;
- receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, evidențiind centrarea pe student a instruirii;
- buna cunoaștere de către cadrul didactic a disciplinei este un parametru valorizat de către studenți și cotate cu scoruri la limita superioară a scalei, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.



**Obiectivul 3, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează**

- participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților (chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate).
- Autoevaluarea de către studenți a propriilor rezultate la discipline și evaluarea realizată efectiv de cadrele didactice sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează o bună competență de evaluare a studenților.

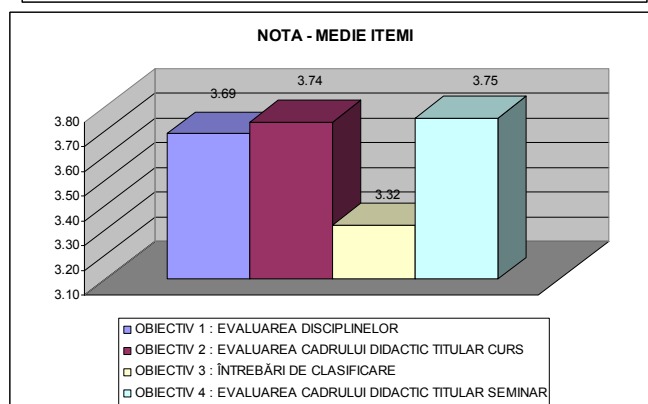
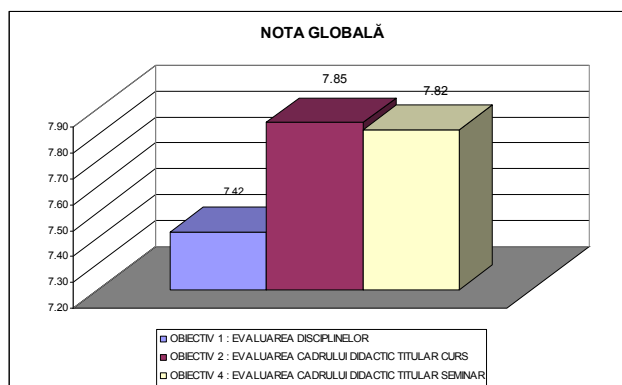


*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective demonstrează că, în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ. (scala 1- 10)*

- în ciuda dificultății disciplinelor (în special a celor fundamentale), prestația cadrului didactic este apreciată pozitiv (deși, în unele cazuri, se mai înregistrează efectul de

halo, mai ales la studenții din anii mici, care participă la primele evaluări. Acest efect este contracarat printr-o evaluare demonstrativă, după care le sunt explicate, eventual, acele aspecte ce se evidențiază a fi deficitare în înțelegerea scopului și finalităților evaluării);

- centrarea pe student a predării este percepută prin descriptori concreți și apreciată cu scoruri superioare
- studenții valorizează aplicațiile practice și activitățile aplicative prin aprecieri la limita superioară a scalei de evaluare
- autoevaluarea propriilor comportamente de învățare este una moderată privind volumul de muncă depus pentru însușirea disciplinei, ceea ce denotă o bună adecvare a conținuturilor învățării cu nivelul și capacitatea studenților;
- evaluări pozitive, apropiate de limita superioară a scalei la descriptorii privind comunicarea educațională denotă o bună gestionare, din partea cadrelor didactice a parteneriatului profesor-student, o bună înțelegere a rolului fiecăruia în demersul de instruire, precum și o transparentă apreciere a dinamicii educaționale și a finalităților învățării.
- Aprecierile cadrelor didactice titulare de curs și ale celor titulare de seminar sunt situate în 1/3 superioară a scalei de evaluare, sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează:
  - coerență în abordarea teoretico-practică a disciplinei din partea personalului didactic
  - în ciuda dificultății disciplinelor, cadrele didactice sunt evaluate corect, în raport de prestația proprie, fără a manifesta efect de halo;
  - studenții își recunosc și și apreciază corect și obiectiv propria contribuție la parteneriatul educațional, atribuindu-și scoruri sensibil inferioare față de scorurile pe care le acordă cadrelor didactice, demonstrând onestitate și o competență adecvată și credibilitate în evaluare, dar și o validitate a chestionarului utilizat.



## FACULTATEA DE STIINTE SI LITERE 2008-2009

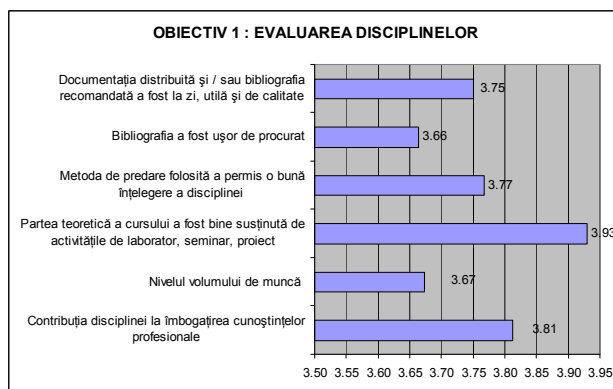
Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de facultate, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, asupra calității prestației cadrelor didactice și aprecierea disciplinelor pentru anul 2008-2009. Au fost evaluate toate disciplinele, toate cadrele didactice și formele de predare: curs și seminar și laborator, de la ambele forme de învățământ (zi și frecvență redusă), la nivel de licență.

Evaluarea a fost realizată prin metoda chestionarului, de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.; au fost chestionați studenții de la toate specializările, din toți anii de studiu (mai puțin anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

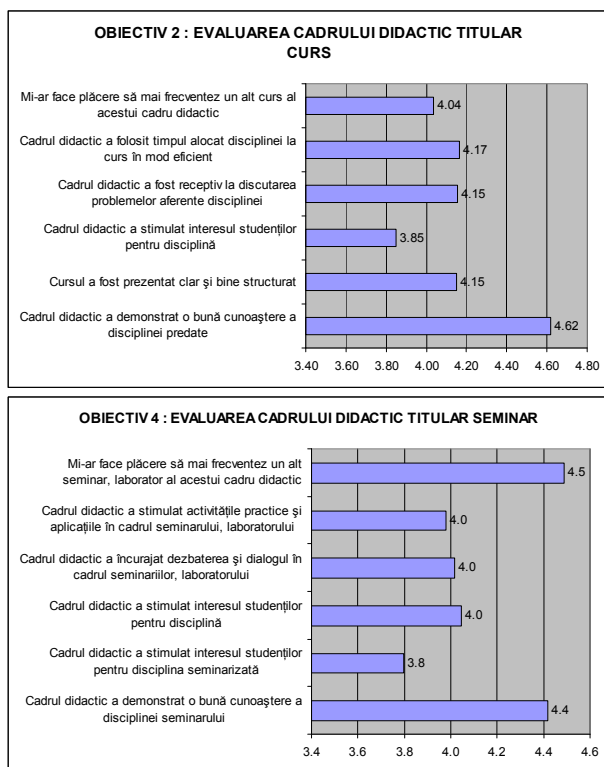
**Obiectivul 1, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă:**

- apreciere peste medie la toți parametri înscrși în graficul de mai jos;
- apreciere crescută a nivelului de adecvare a bibliografiei la nevoile de învățare ale studenților;
- o bună apreciere a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale;
- apreciere mediu / superioară la descriptorii ce privesc evaluarea metodelor de predare și centrarea pe student a instruirii.



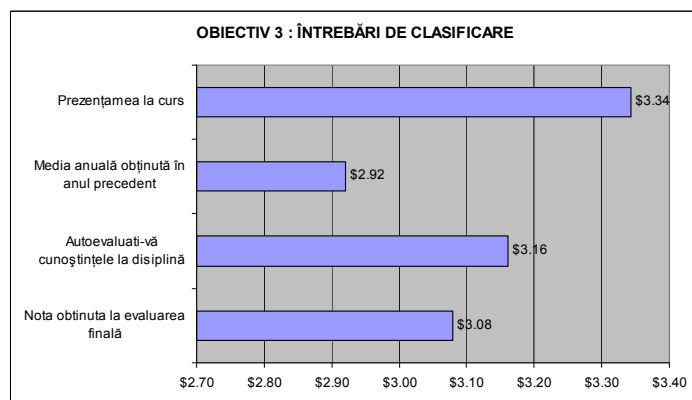
**Obiectivele 2 și 4, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază**

- valori superioare de apreciere - peste medie - la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice.
- În evaluarea descriptorilor de la obiectivul nr. 4, studenții au aprecieri sensibil mai crescute față de activitatea cadrelor didactice la seminarii și la activitățile tehnico-aplicative;
- disponibilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu aceleași cadre didactice este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice, precum și o calitate profesională ridicată a activității de predare;
- receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, evidențiind centrarea pe student a instruirii;
- buna cunoaștere de către cadrul didactic a disciplinei este un parametru valorizat de către studenți și cotate cu scoruri la limita superioară a scalei, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.



**Obiectivul 3, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează**

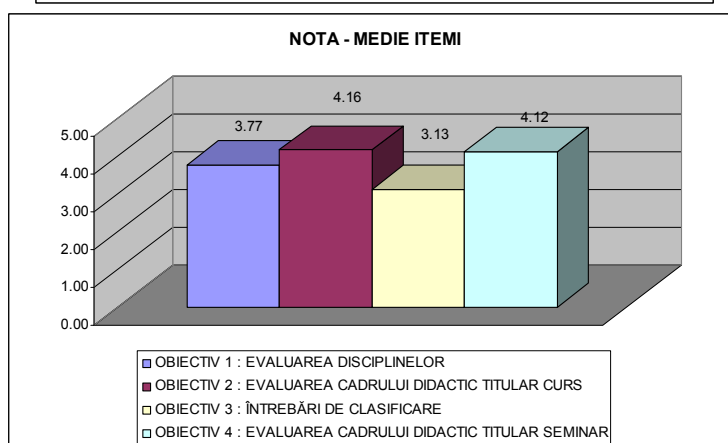
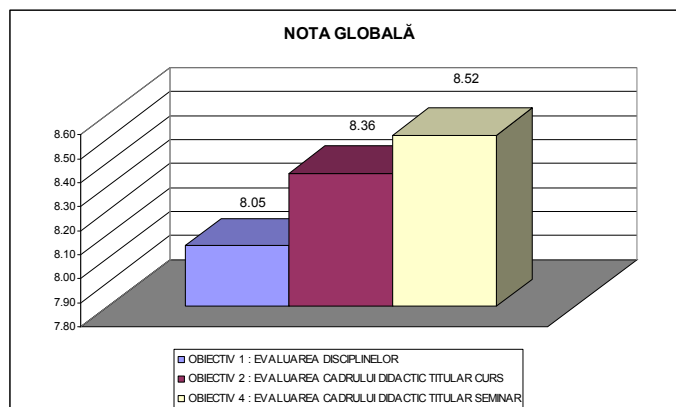
- participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților (chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate).
- Autoevaluarea de către studenți a propriilor rezultate la discipline și evaluarea realizată efectiv de cadrele didactice sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează o bună competență de evaluare a studenților.



*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective demonstrează că, în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ. (scala 1- 10)*

- În ciuda dificultății disciplinelor (în special a celor fundamentale), prestația cadrului didactic este apreciată pozitiv (deși, în unele cazuri, se mai înregistrează efectul de halo, mai ales la studenții din anii mici, care participă la primele evaluări. Acest efect este contracarat printr-o evaluare demonstrativă, după care le sunt explicate, eventual, acele aspecte ce se evidențiază a fi deficitare în înțelegerea scopului și finalităților evaluării);

- centrarea pe student a predării este percepută prin descriptori concreți și apreciată cu scoruri superioare
- studenții valorizează aplicațiile practice și activitățile aplicative prin aprecieri la limita superioară a scalei de evaluare
- autoevaluarea propriilor comportamente de învățare este una moderată privind volumul de muncă depus pentru însușirea disciplinei, ceea ce denotă o bună adecvare a conținuturilor învățării cu nivelul și capacitatea studenților;
- evaluări pozitive, apropiate de limita superioară a scalei la descriptorii privind comunicarea educațională denotă o bună gestionare, din partea cadrelor didactice a parteneriatului profesor-student, o bună înțelegere a rolului fiecăruia în demersul de instruire, precum și o transparentă apreciere a dinamicii educaționale și a finalităților învățării.
- Aprecierile cadrelor didactice titulare de curs și ale celor titulare de seminar sunt situate în 1/3 superioară a scalei de evaluare, sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează:
  - coerență în abordarea teoretico-practică a disciplinei din partea personalului didactic
  - în ciuda dificultății disciplinelor, cadrele didactice sunt evaluate corect, în raport de prestația proprie, fără a manifesta efect de halo;
  - studenții își recunosc și își apreciază corect și obiectiv propria contribuție la parteneriatul educațional, atribuindu-și scoruri sensibil inferioare față de scorurile pe care le acordă cadrelor didactice, demonstrând onestitate și o competență adecvată și credibilitate în evaluare, dar și o validitate a chestionarului utilizat.



## FACULTATEA DE ȘTIINTE ECONOMICE, JURIDICE ȘI ADMINISTRATIVE 2008-2009

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de facultate, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, asupra calității prestației cadrelor didactice și aprecierea disciplinelor pentru

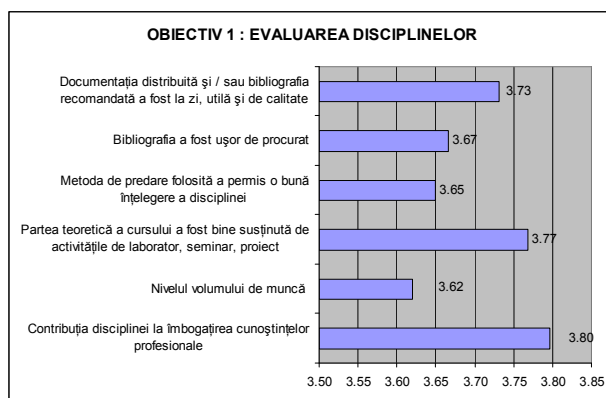
anul 2007. Au fost evaluate toate disciplinele, toate cadrele didactice si formele de predare: curs și seminar și laborator, de la ambele forme de învățământ (zi și frecvență redusă), la nivel de licență.

Evaluarea a fost realizată metoda chestionarului; au fost chestionați studenții de la toate specializările, din toți anii de studiu (mai puțin anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea s-a realizat de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

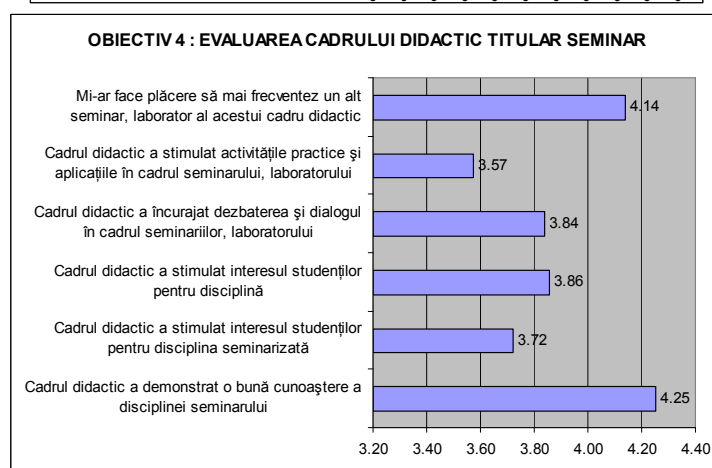
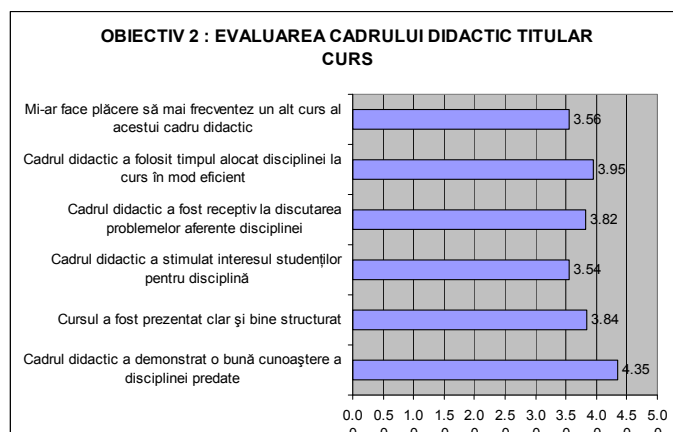
#### Obiectivul 1, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă:

- apreciere peste medie la toți parametri înscrși în graficul de mai jos;
- apreciere crescută a nivelului de adecvare a bibliografiei la nevoile de învățare ale studenților;
- o bună apreciere a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale;
- apreciere mediu / superioară la descriptorii ce privesc evaluarea metodelor de predare și centrarea pe student a instruirii.



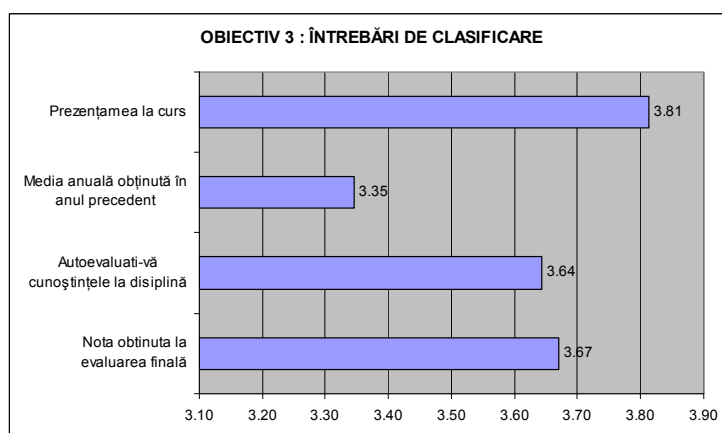
#### Obiectivele 2 și 4, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază

- valori superioare de apreciere - peste medie - la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice.
- În evaluarea descriptorilor de la obiectivul nr. 4, studenții au aprecieri sensibil mai crescute față de activitatea cadrelor didactice la seminarii și la activitățile tehnico-aplicative;
- disponibilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu aceleași cadre didactice este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice, precum și o calitate profesională ridicată a activității de predare;
- receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, evidențiind centrarea pe student a instruirii;
- buna cunoaștere de către cadrul didactic a disciplinei este un parametru valorizat de către studenți și cotate cu scoruri la limita superioară a scalei, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.



**Obiectivul 3, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează**

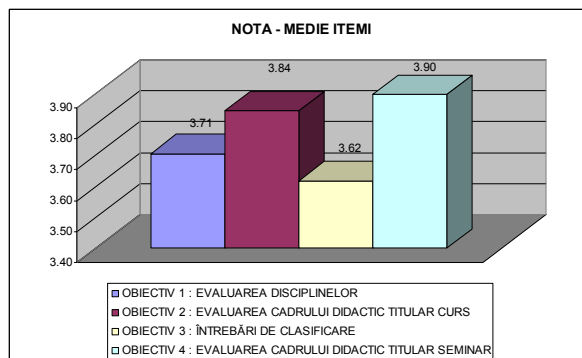
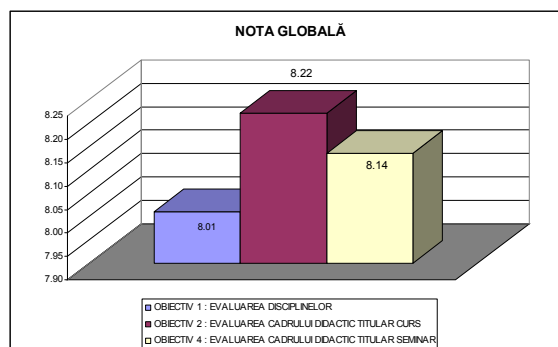
- participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților (chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate).
- Autoevaluarea de către studenți a propriilor rezultate la discipline și evaluarea realizată efectiv de cadrele didactice sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează o bună competență de evaluare a studenților.





*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective demonstrează că, în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ. (scala 1- 10)*

- în ciuda dificultății disciplinelor (în special a celor fundamentale), prestația cadrului didactic este apreciată pozitiv (deși, în unele cazuri, se mai înregistrează efectul de halo, mai ales la studenții din anii mici, care participă la primele evaluări. Acest efect este contracarat printr-o evaluare demonstrativă, după care le sunt explicate, eventual, acele aspecte ce se evidențiază a fi deficitare în înțelegerea scopului și finalităților evaluării);
- centrarea pe student a predării este percepută prin descriptori concreți și apreciată cu scoruri superioare
- studenții valorizează aplicațiile practice și activitățile aplicative prin aprecieri la limita superioară a scalei de evaluare
- autoevaluarea propriilor comportamente de învățare este una moderată privind volumul de muncă depus pentru însușirea disciplinei, ceea ce denotă o bună adecvare a conținuturilor învățării cu nivelul și capacitatea studenților;
- evaluări pozitive, apropiate de limita superioară a scalei la descriptorii privind comunicarea educațională denotă o bună gestionare, din partea cadrelor didactice a parteneriatului profesor-student, o bună înțelegere a rolului fiecăruia în demersul de instruire, precum și o transparentă apreciere a dinamicii educaționale și a finalităților învățării.
- Aprecierile cadrelor didactice titulare de curs și ale celor titulare de seminar sunt situate în 1/3 superioară a scalei de evaluare, sunt sensibil egale, ceea ce demonstrează:
  - coerență în abordarea teoretico-practică a disciplinei din partea personalului didactic
  - în ciuda dificultății disciplinelor, cadrele didactice sunt evaluate corect, în raport de prestația proprie, fără a manifesta efect de halo;
  - studenții își recunosc și și apreciază corect și obiectiv propria contribuție la parteneriatul educațional, atribuindu-și scoruri sensibil inferioare față de scorurile pe care le acordă cadrelor didactice, demonstrând onestitate și o competență adecvată și credibilitate în evaluare, dar și o validitate a chestionarului utilizat.



## RAPORT DE EVALUARE PE CATEDRE

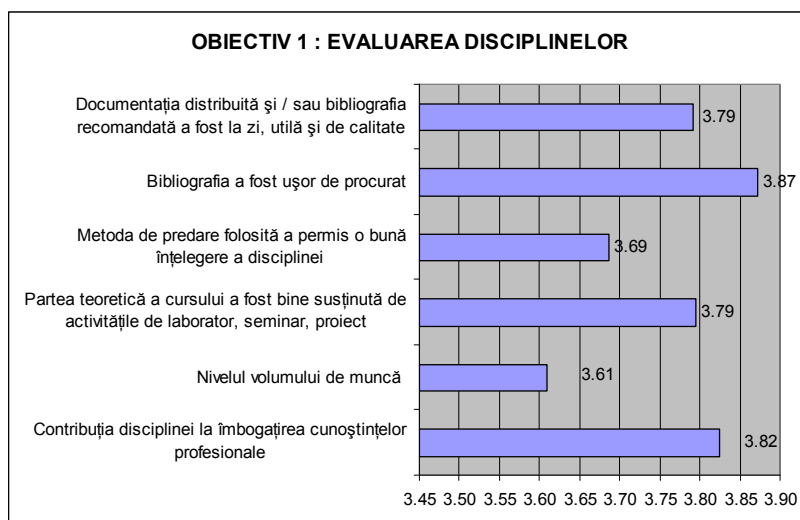
### INGINERIE TEHNOLOGICA SI MANAGERIALA 2008-2009

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de specializare, a rezultatelor evaluării, de către studenți, a calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor, pentru anul 2008-2009. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator, de la specializarea TCM.

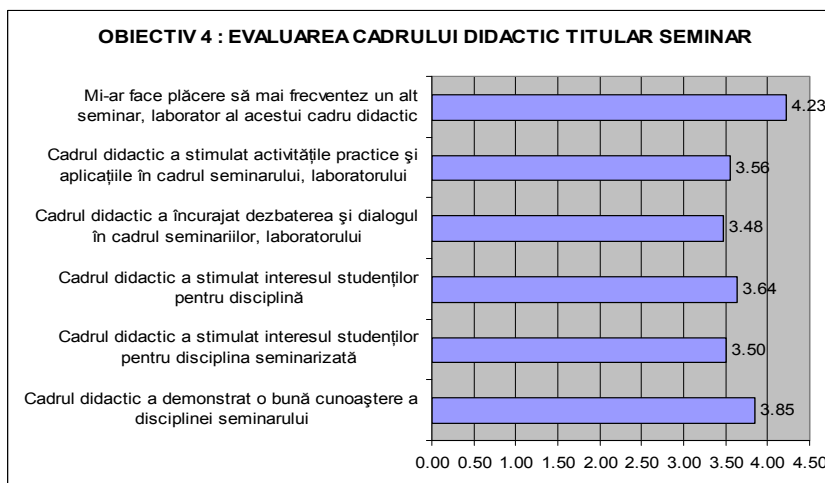
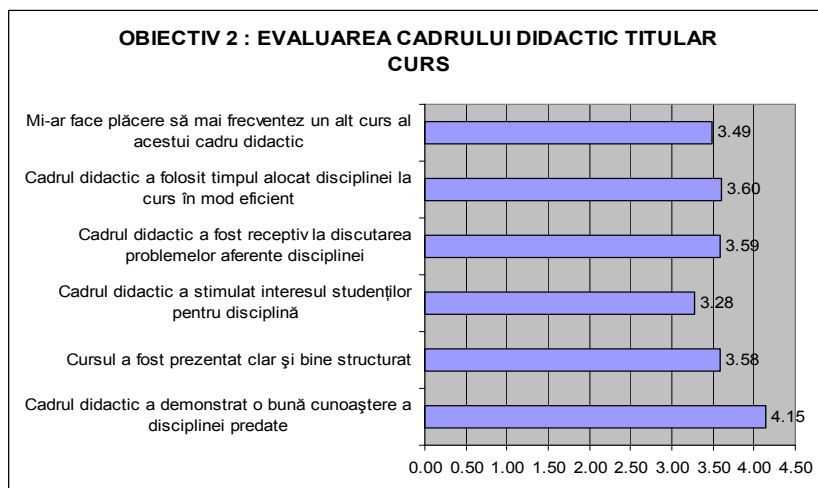
Evaluarea a fost realizată prin metoda chestionarului, de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare; au fost chestionați studenții de la specializarea TCM, din toți anii de studiu (cu excepția studenților din anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

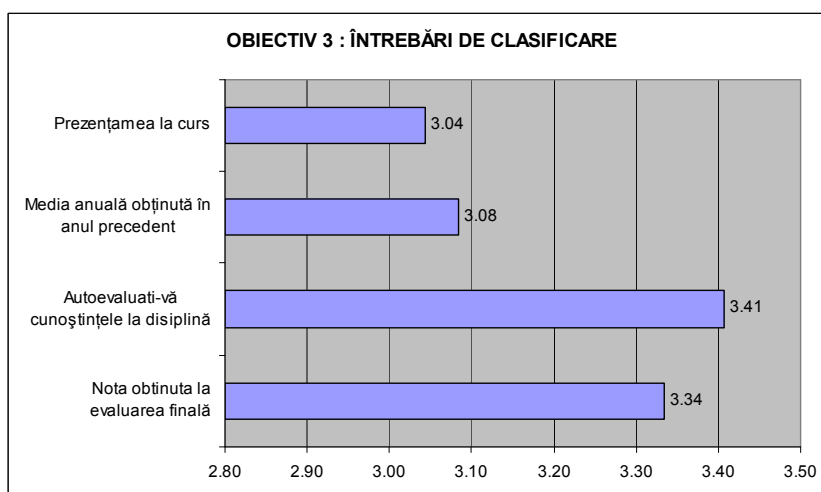
**Obiectivul 1**, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere calitativă peste medie la toți parametrii înscrși în graficul de mai jos. Din analiza detaliată, rezulta o apreciere sensibil mai scăzută, dar tot peste medie, a disciplinelor fundamentale, dar numai la parametrul ce vizează volumul de muncă și conștientizarea valorii disciplinei pentru setul de cunoștințe profesionale.



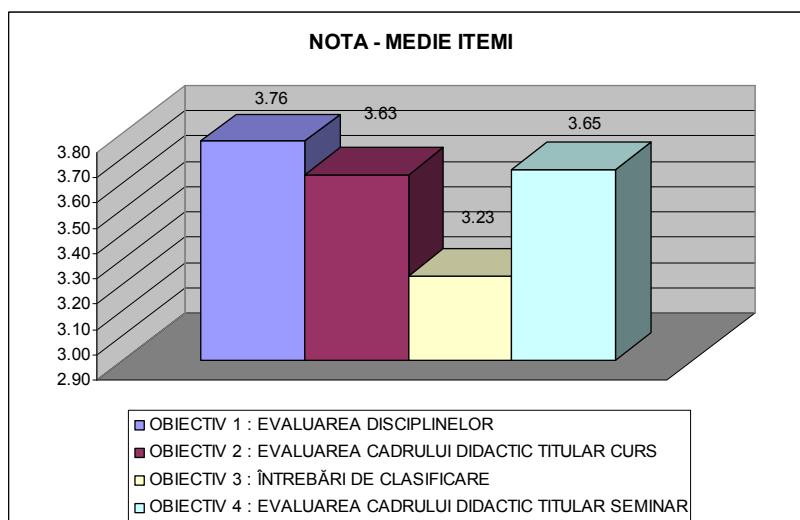
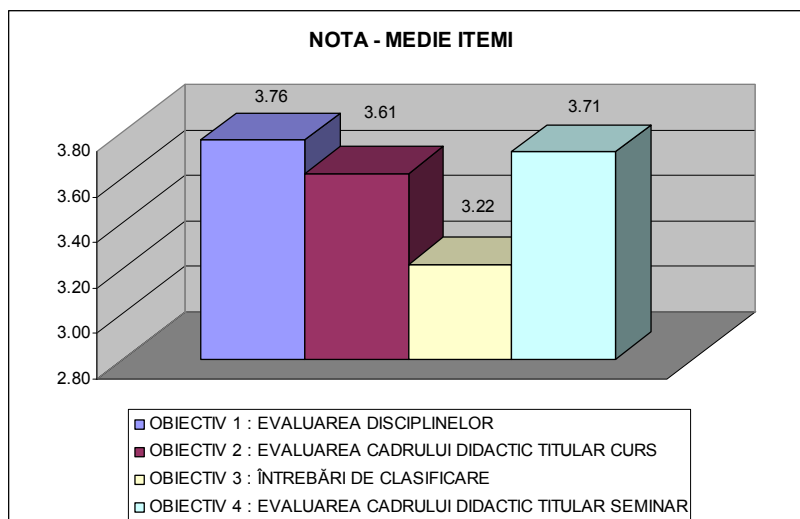
**Obiectivul 2 și 4**, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice. De remarcat că, la obiectivul nr. 4, studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative



**Obiectivul 3**, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri - o validare a competenței de apreciere a respondenților. Mai mult, chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate.



*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective, demonstrează că în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laboartor se situează peste medie, din punct de vedere calitativ.*



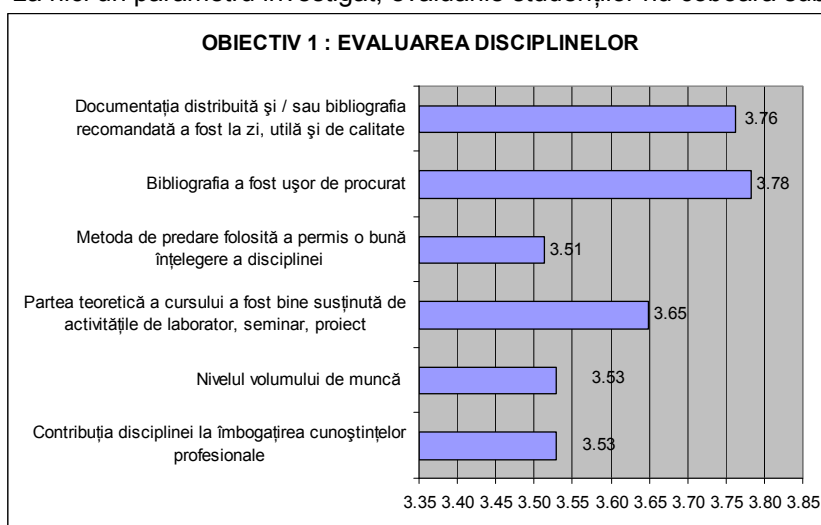
**INGINERIE ELECTRICA 2008-2009**

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de catedră, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, a calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor, pentru anul 2007. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator.

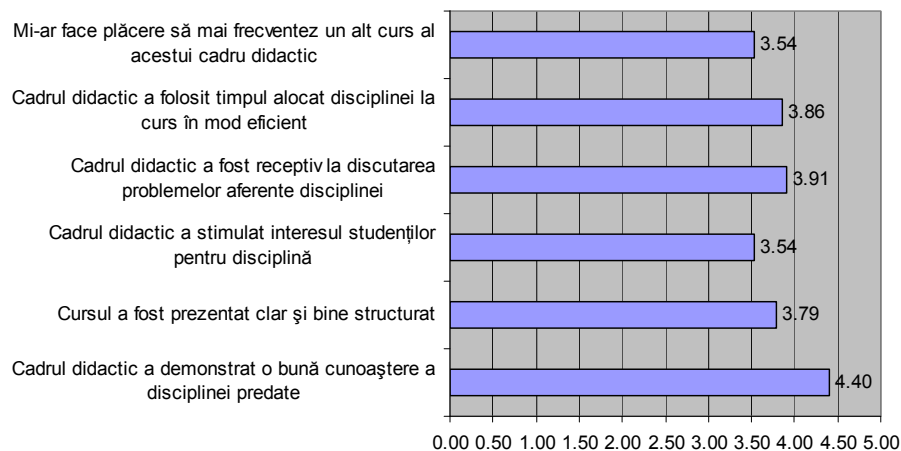
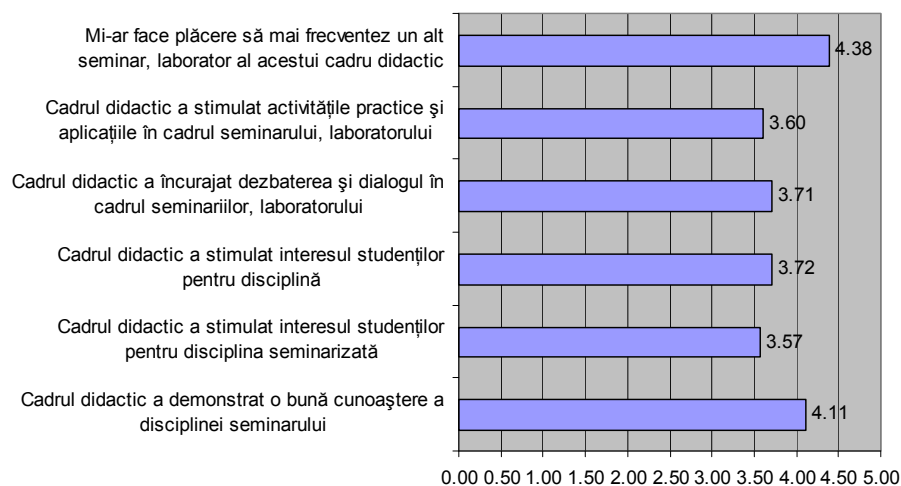
Evaluarea a fost realizată prin metoda chestionarului, de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare; au fost chestionați studenții din toți anii de studiu (cu excepția studenților din anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

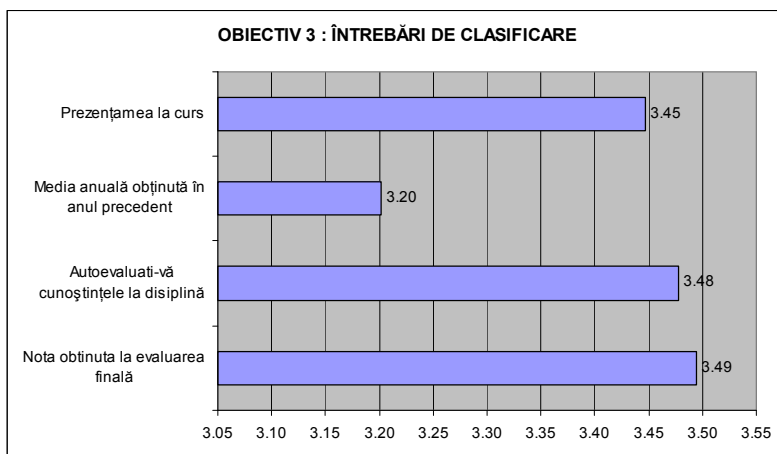
**Obiectivul 1**, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametri înscrși în graficul de mai jos. Din analiza detaliată, rezultă o apreciere crescută a nivelului de adecvare a bibliografiei cu nevoile de învățare și informare ale studenților. La nici un parametru investigat, evaluările studenților nu coboară sub medie.



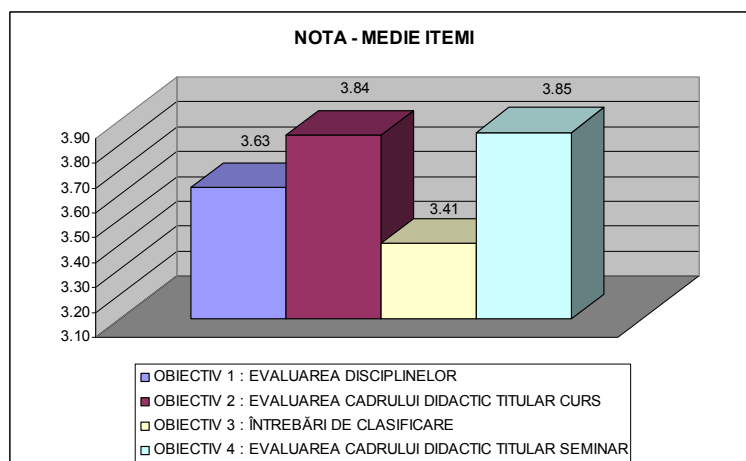
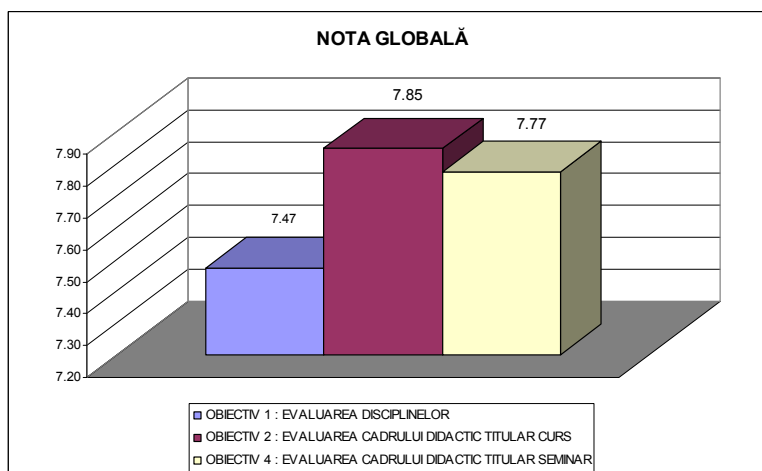
**Obiectivul 2 și 4**, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice. De remarcat că, la obiectivul nr. 4, studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative; dezirabilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu cadrele didactice ale catedrei este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice; receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională și centrarea pe student a activității academice.

**OBIECTIV 2 : EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR  
CURS****OBIECTIV 4 : EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR SEMINAR**

**Obiectivul 3**, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților. Mai mult, chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate.



*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective, demonstrează că, în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ.*



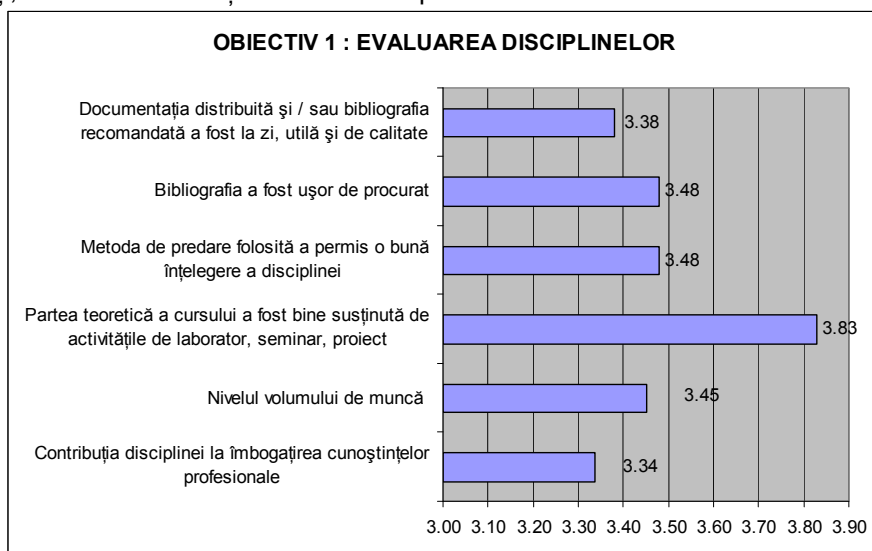
**MATEMATICA INFORMATICA 2008-2009**

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de catedră, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, a calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor, pentru anul 2007. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator.

Evaluarea a fost realizată prin metoda chestionarului, de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare; au fost chestionați studenții din toți anii de studiu (cu excepția studenților din anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop.

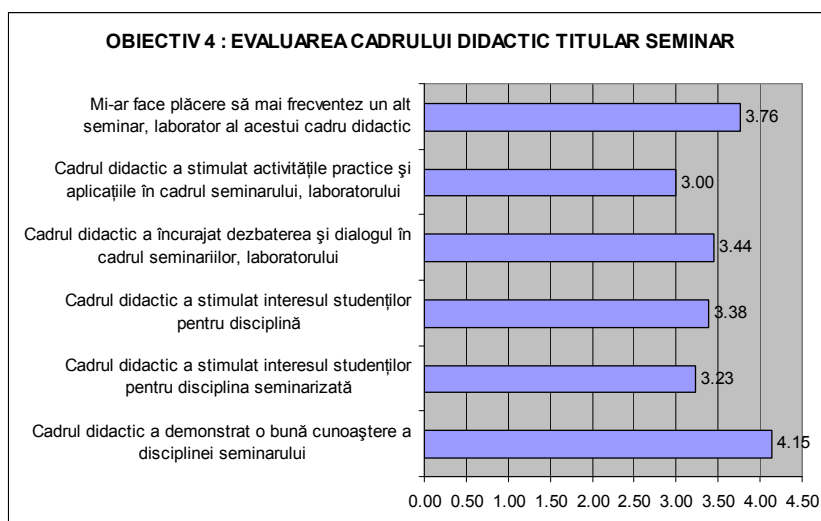
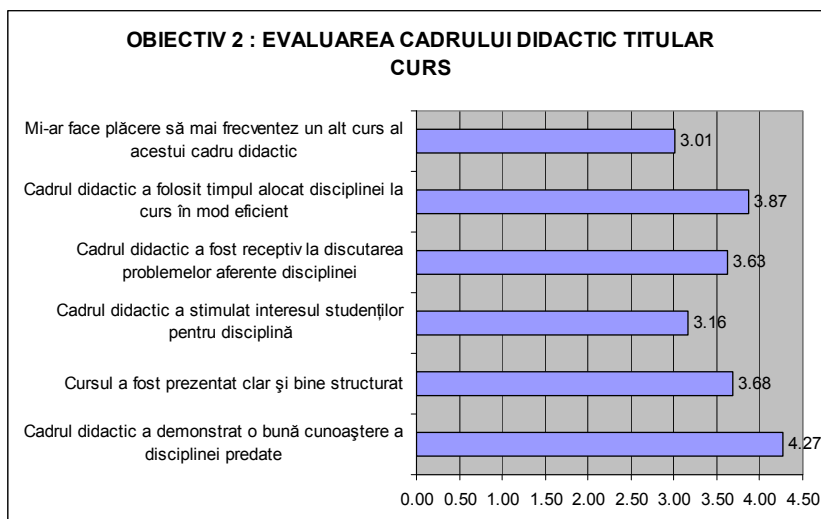
Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

**Obiectivul 1**, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametrii înscrși în graficul de mai jos. Din analiza detaliată, rezultă o apreciere crescută a nivelului de adecvare a bibliografiei cu nevoile de învățare și informare ale studenților, precum și a nivelului de adecvare și utilității seminariilor. La toți parametrii investigați, evaluările studenților se situează peste medie.

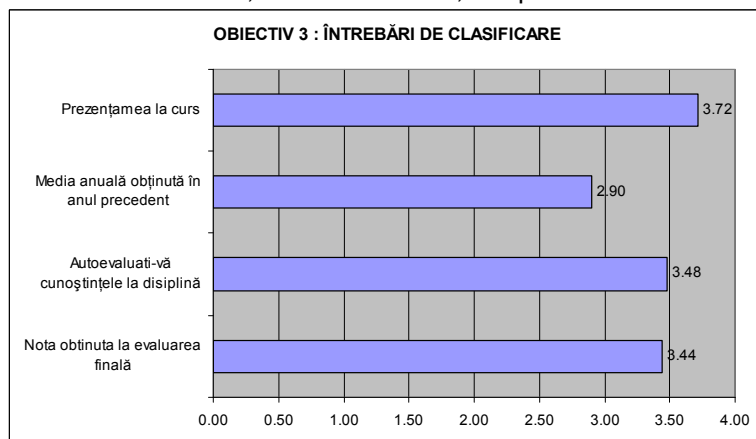


**Obiectivul 2 și 4**, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice. De remarcat că, la obiectivul nr. 4, studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative; dezirabilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu cadrele didactice ale catedrei este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice; receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională și centrarea pe student a activității academice.

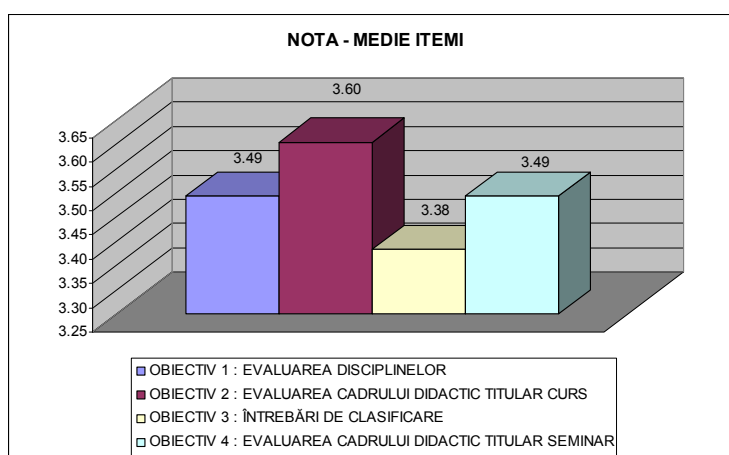
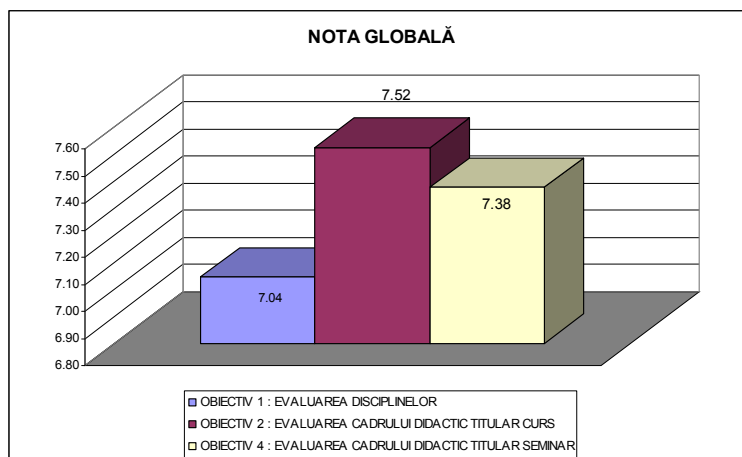




**Obiectivul 3**, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților. Mai mult, chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate.



*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective, demonstrează că, în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ.*



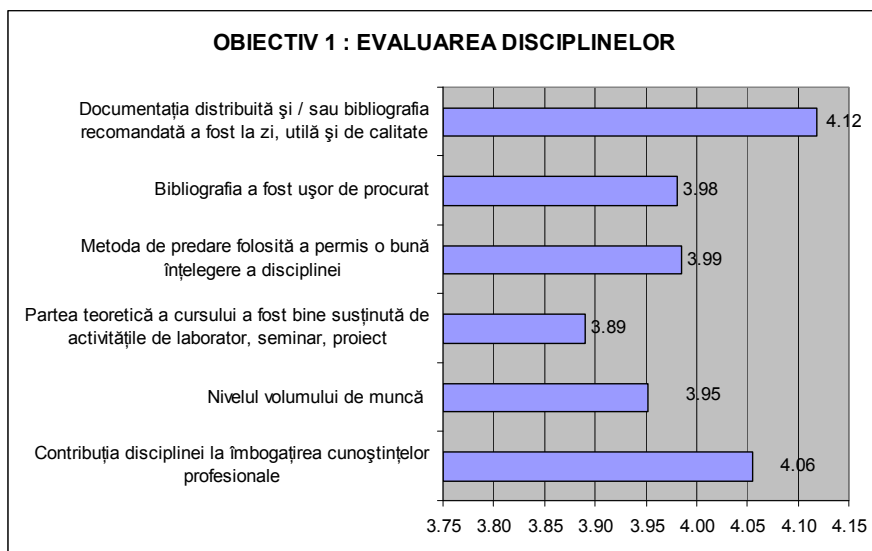
**FILOLOGIE 2008-2009**

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de catedră, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, a calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor, pentru anul 2007. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator.

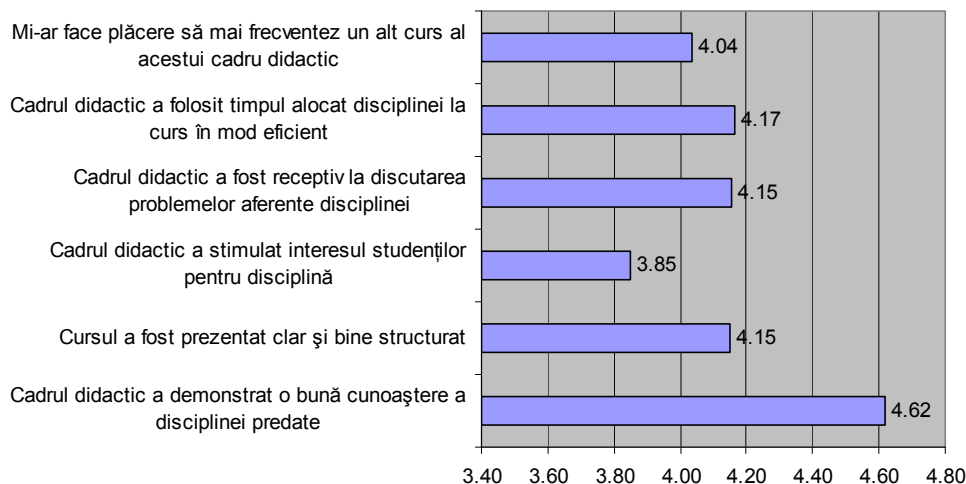
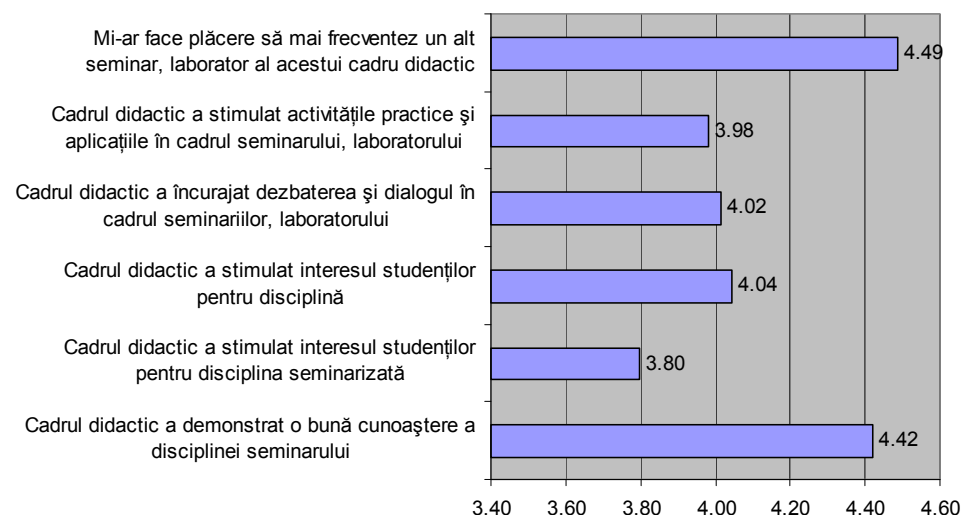
Evaluarea a fost realizată, prin metoda chestionarului; au fost chestionați studenții de la specializările ce compun catedra, din toți anii de studiu (mai puțin anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea s-a realizat de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

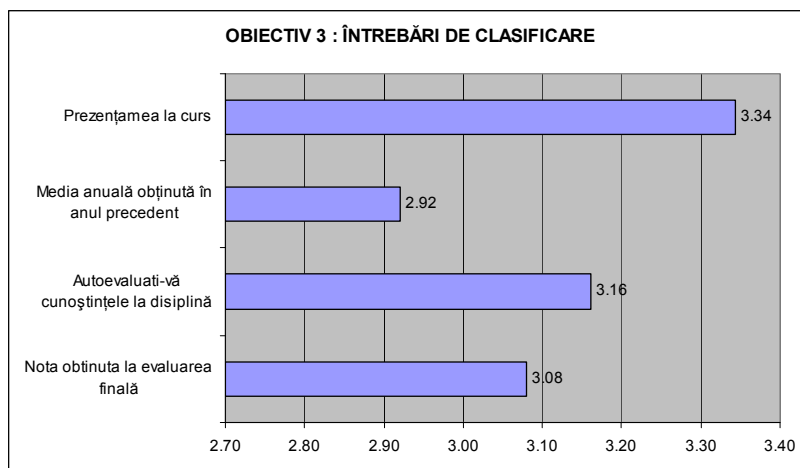
**Obiectivul 1**, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametri înscrși în graficul de mai jos. Din analiza detaliată, rezultă o apreciere crescută a nivelului de adecvare și a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale, demonstrând conștientizarea valorii disciplinei pentru setul de cunoștințe profesionale. La nici un parametru investigat, evaluările studenților nu coboară sub medie.



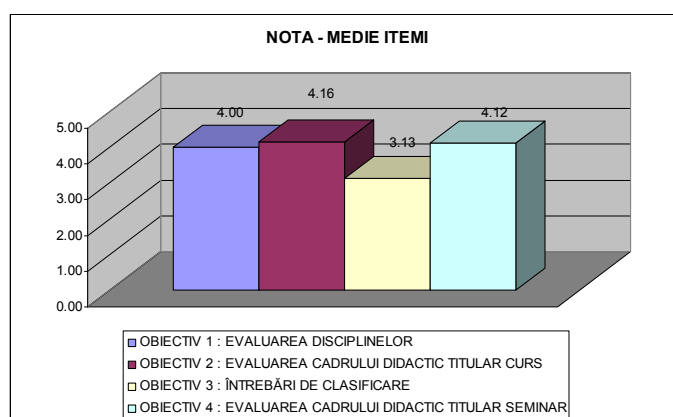
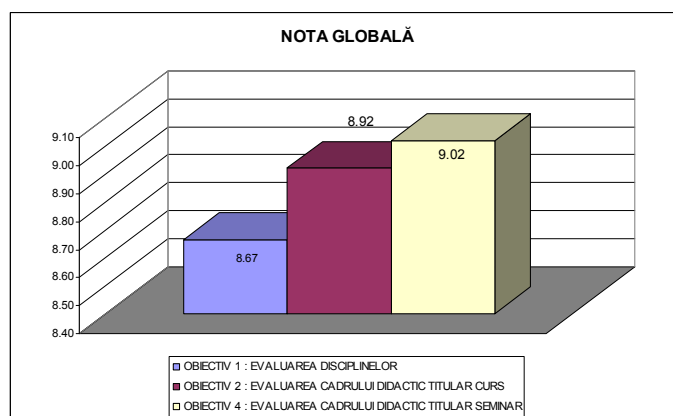
**Obiectivul 2 și 4**, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice. De remarcat că, la obiectivul nr. 4, studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative; dezirabilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu cadrele didactice ale catedrei este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice; receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.

**OBIECTIV 2 : EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR CURS****OBIECTIV 4 : EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR SEMINAR**

**Obiectivul 3**, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri - o validare a competenței de apreciere a respondenților. Mai mult, chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate.



*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective, demonstrează că în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ.*



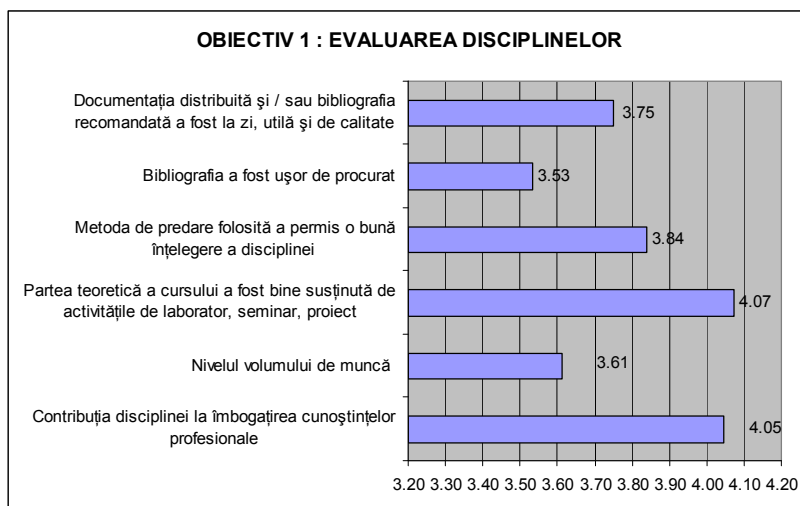
## ISTORIE SI RELATII INTERNATIONALE 2008-2009

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de catedră, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, a calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor, pentru anul 2007. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator.

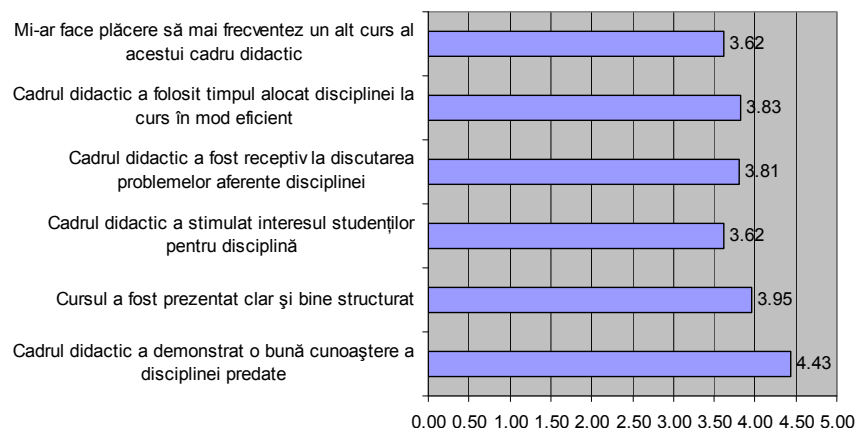
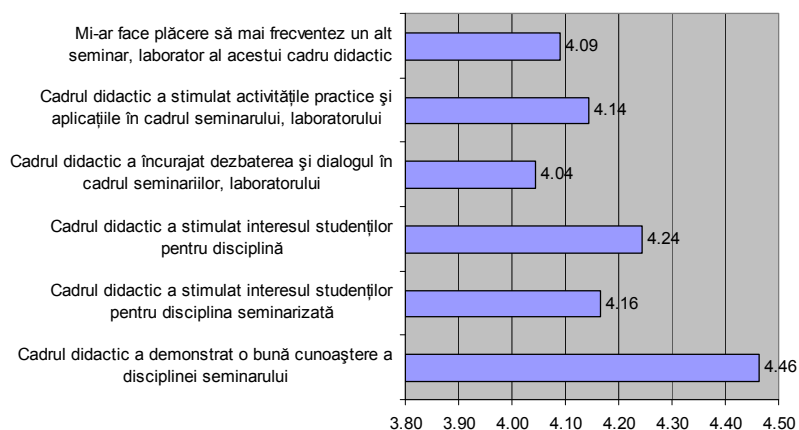
Evaluarea a fost realizată, prin metoda chestionarului; au fost chestionați studenții de la specializările ce compun catedra, din toți anii de studiu (mai puțin anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea s-a realizat de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

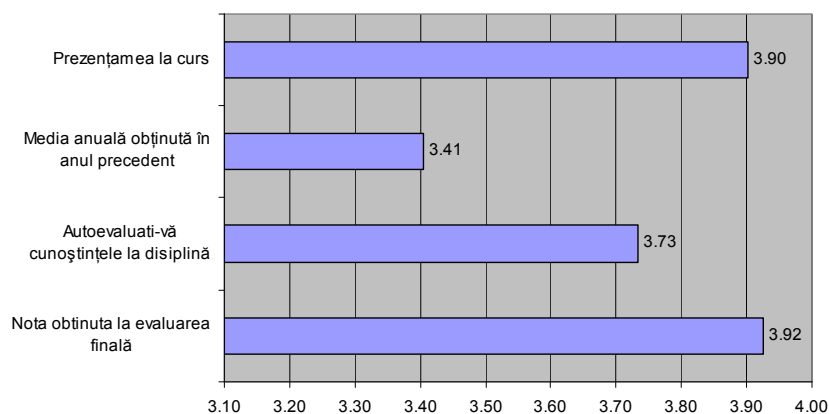
**Obiectivul 1**, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametri înscrși în graficul de mai jos. Din analiza detaliată, rezultă o apreciere crescută a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale, precum și conștientizarea valorii disciplinei pentru setul de cunoștințe profesionale. La nici un parametru investigat, evaluările studenților nu coboară sub medie.



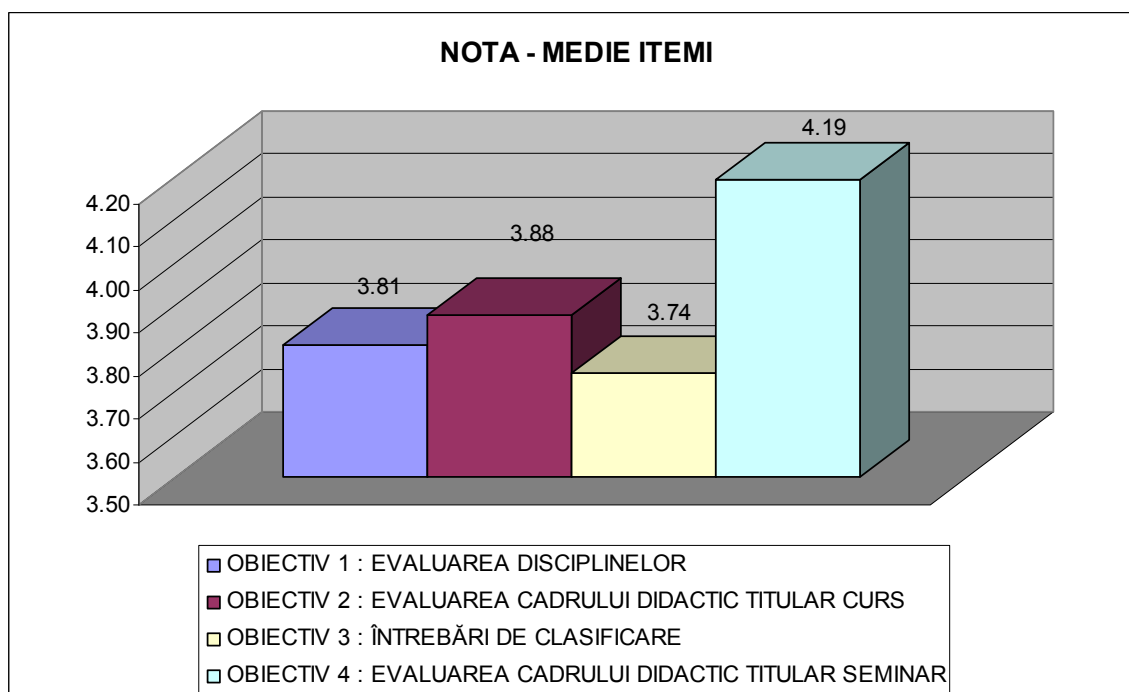
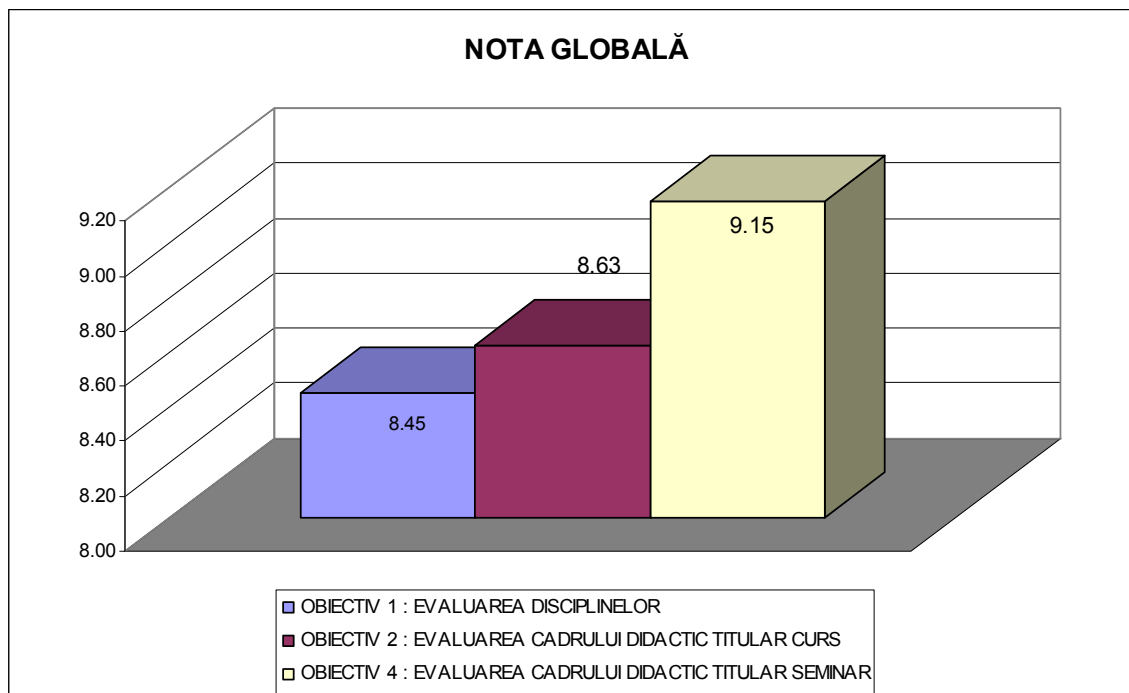
**Obiectivul 2 și 4**, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice. De remarcat că, la obiectivul nr. 4, studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative.

**OBIECTIV 2 : EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR CURS****OBIECTIV 4 : EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR SEMINAR**

**Obiectivul 3**, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților. Mai mult, chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate.

**OBIECTIV 3 : ÎNTREBĂRI DE CLASIFICARE**

*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective, demonstrează că în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ.*





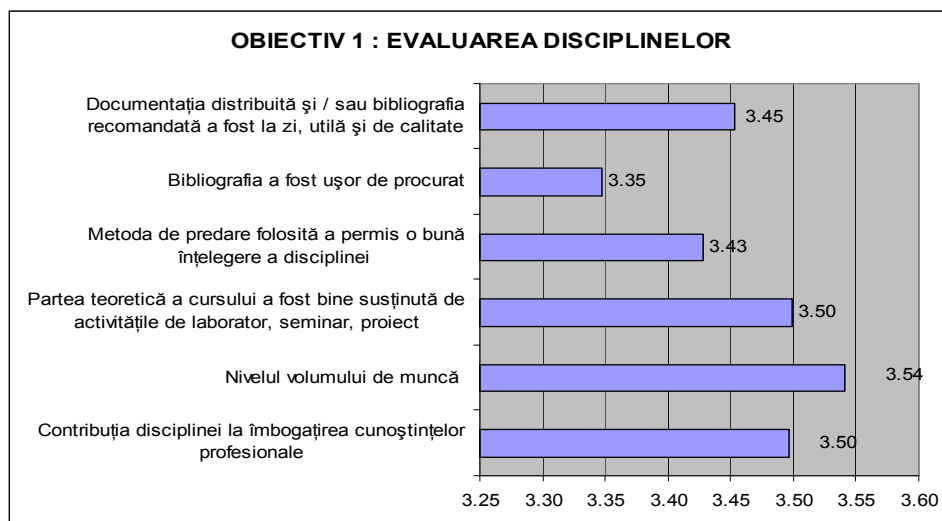
## FINANTE CONTABILITATE 2008-2009

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de catedră, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, a calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor, pentru anul 2007. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator.

Evaluarea a fost realizată, prin metoda chestionarului; au fost chestionați studenții de la specializările ce compun catedra, din toți anii de studiu (mai puțin anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea s-a realizat de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.

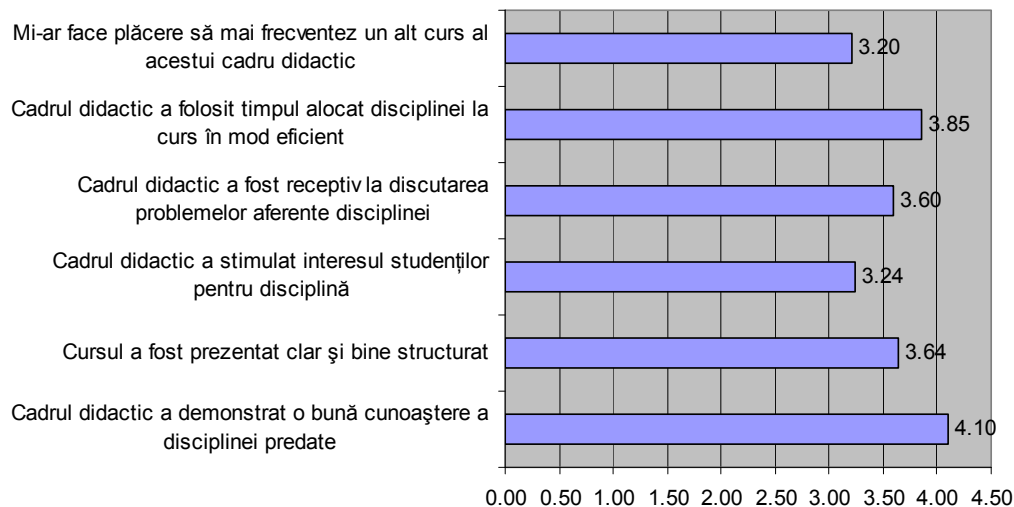
Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

**Obiectivul 1**, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametri înscrși în graficul de mai jos. Din analiza detaliată, rezultă o apreciere crescută a volumului de muncă necesar învățării disciplinei, a nivelului de adecvare și utilității seminariilor, precum și a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale, demonstrând conștientizarea valorii disciplinei pentru setul de cunoștințe profesionale. La nici un parametru investigat, evaluările studenților nu coboară sub medie.

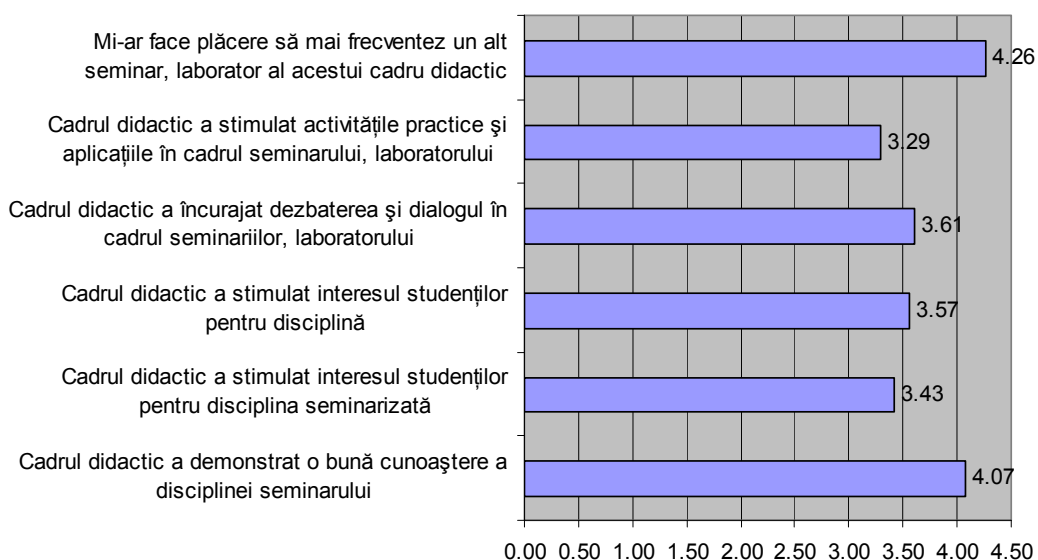


**Obiectivul 2 și 4**, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice. De remarcat că, la obiectivul nr. 4, studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative; dezirabilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu cadrele didactice ale catedrei este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice; receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.

### OBIECTIV 2 : EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR CURS

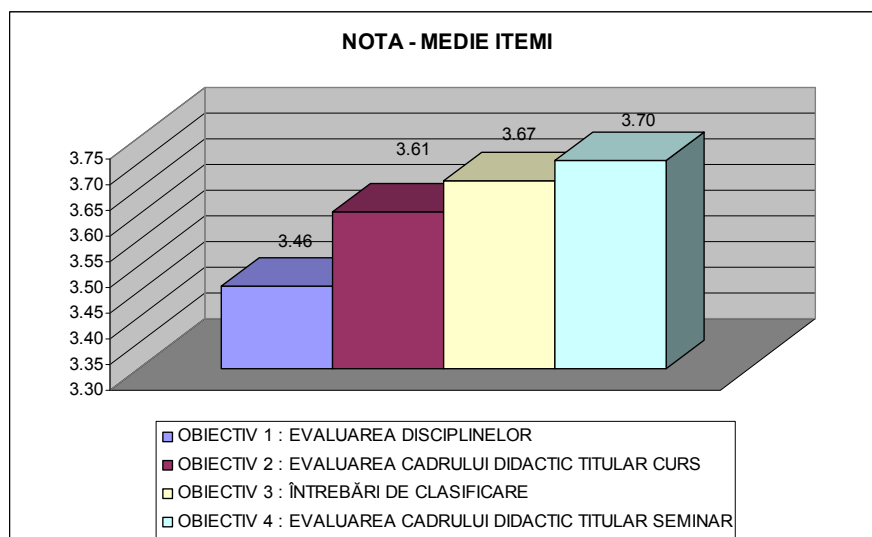
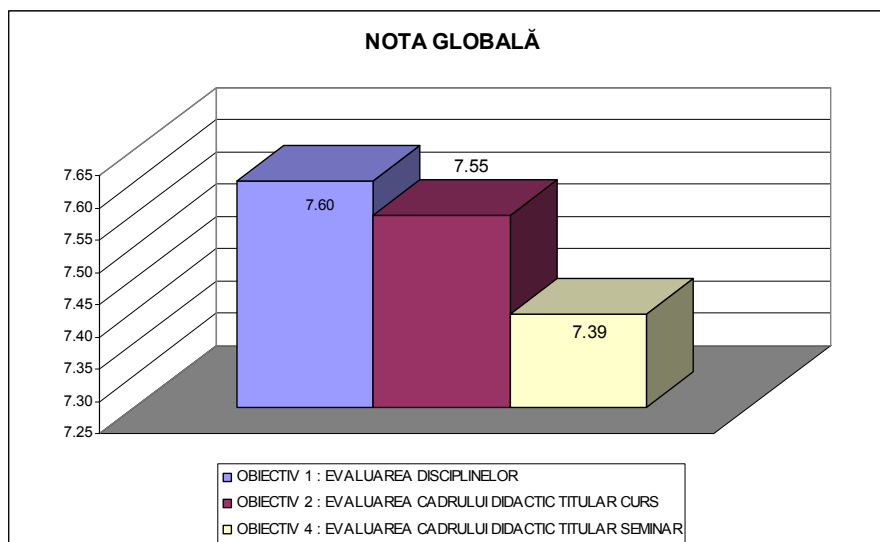


### OBIECTIV 4 : EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR SEMINAR



**Obiectivul 3**, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților. Mai mult, chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate.

*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective, demonstrează că în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ.*



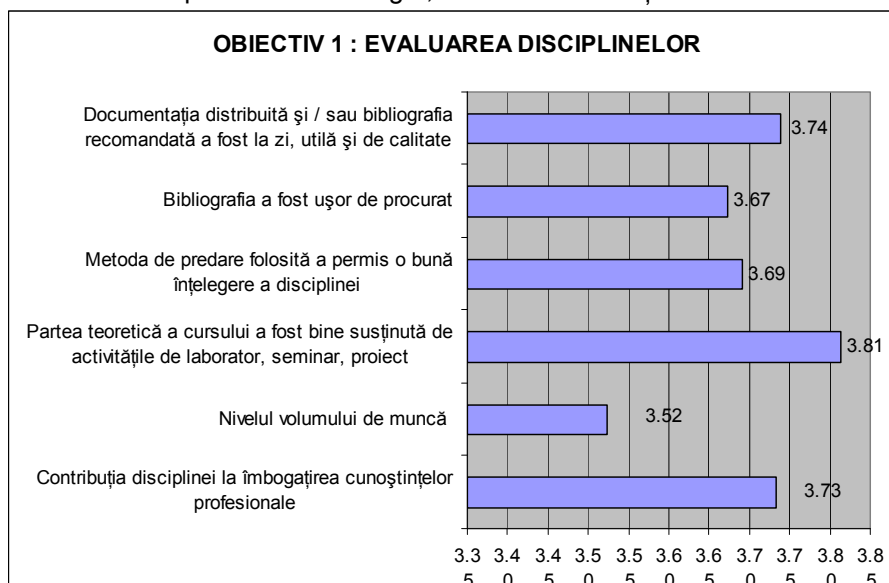
## MANAGEMENT ECONOMIE 2008-2009

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de catedră, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, a calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor, pentru anul 2007. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator.

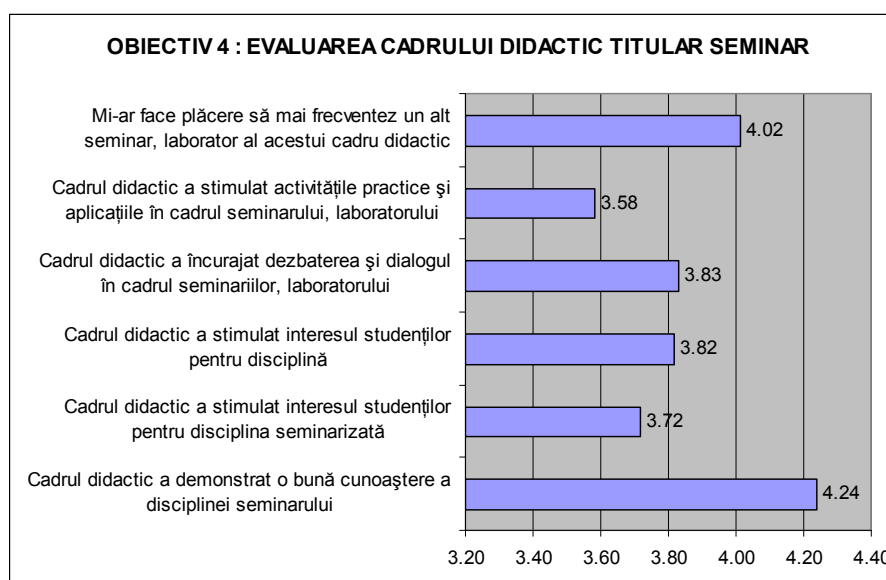
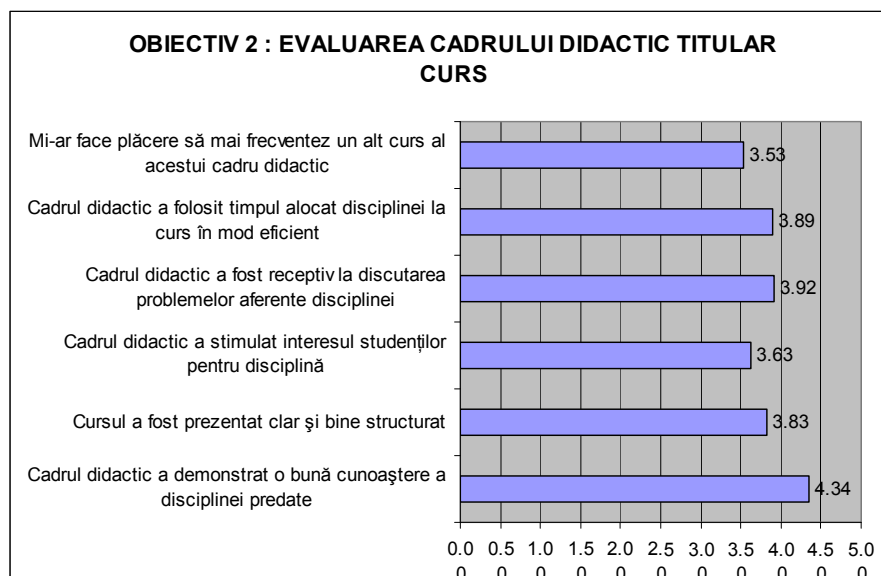
Evaluarea a fost realizată, prin metoda chestionarului; au fost chestionați studenții de la specializările ce compun catedra, din toți anii de studiu (mai puțin anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea s-a realizat de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

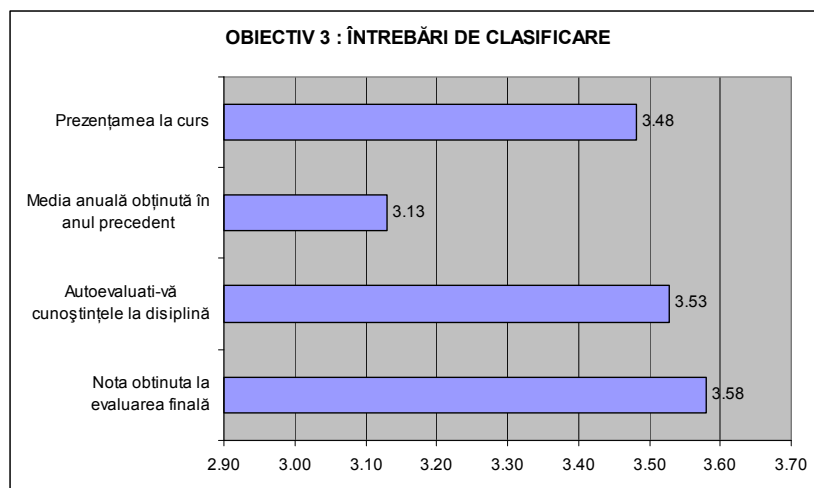
**Obiectivul 1**, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametri înscrși în graficul de mai jos. Din analiza detaliată, rezultă o apreciere crescută a nivelului de adecvare și a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale, demonstrând conștientizarea valorii disciplinei pentru setul de cunoștințe profesionale. La nici un parametru investigat, evaluările studenților nu coboară sub medie.



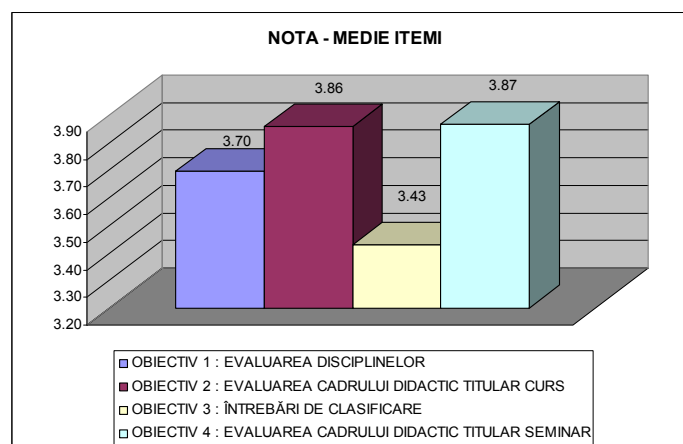
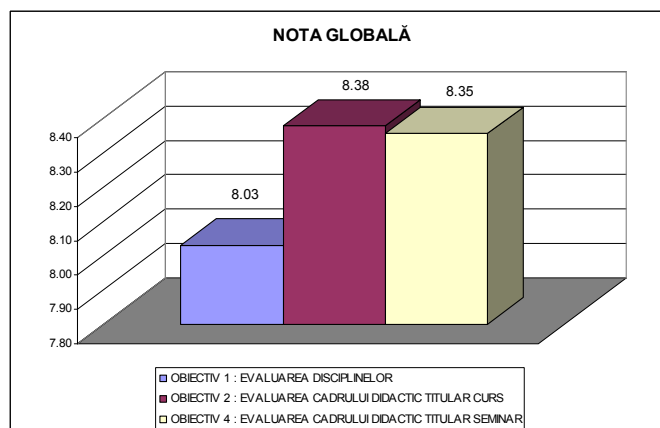
**Obiectivul 2 și 4**, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice. De remarcat că, la obiectivul nr. 4, studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative; dezirabilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu cadrele didactice ale catedrei este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice; receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.



**Obiectivul 3**, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților. Mai mult, chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate.



*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective, demonstrează că în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ.*



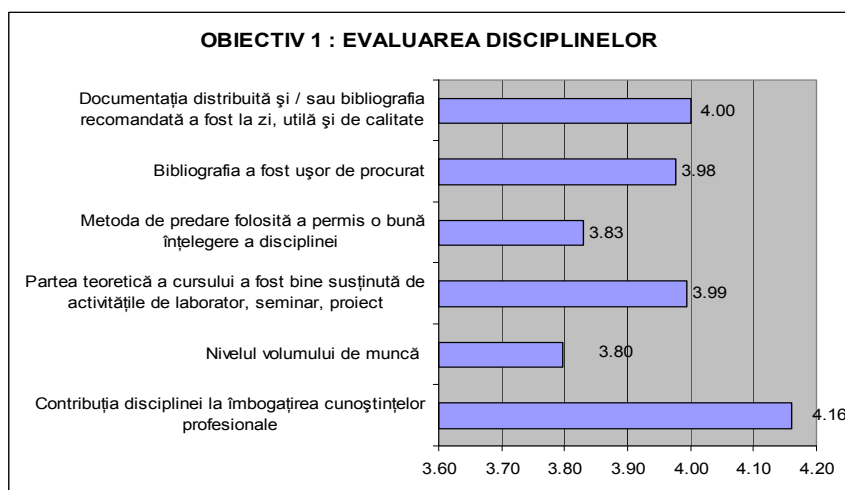
## DISCIPLINE JURDICE ȘI ADMINISTRATIVE 2008-2009

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de catedră, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, a calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor, pentru anul 2007. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator.

Evaluarea a fost realizată prin metoda chestionarului, de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare; au fost chestionați studenții din toți anii de studiu (cu excepția studenților din anul I), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

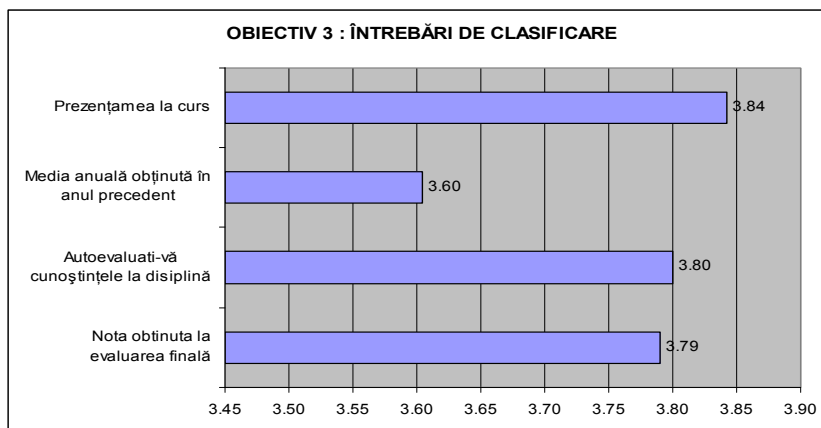
**Obiectivul 1**, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametrii înscrși în graficul de mai jos. Din analiza detaliată, rezultă o apreciere crescută a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale, precum și conștientizarea valorii disciplinei pentru setul de cunoștințe profesionale. La nici un parametru investigat, evaluările studenților nu coboară sub medie.



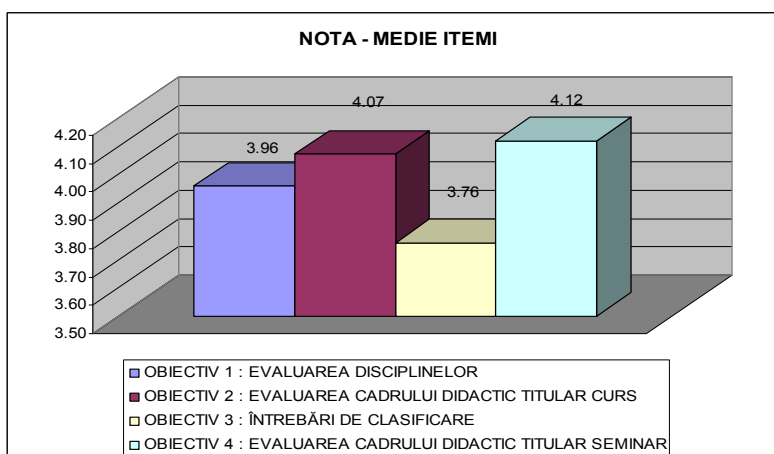
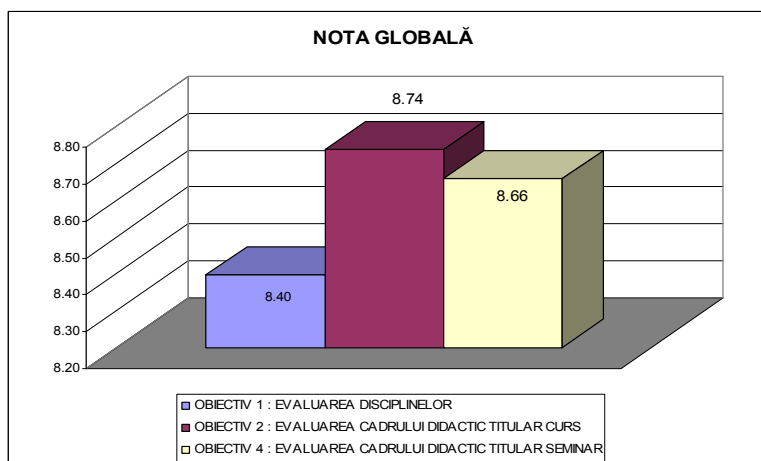
**Obiectivul 2 și 4**, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice. De remarcat că, la obiectivul nr. 4, studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative







*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective, demonstrează că în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ.*



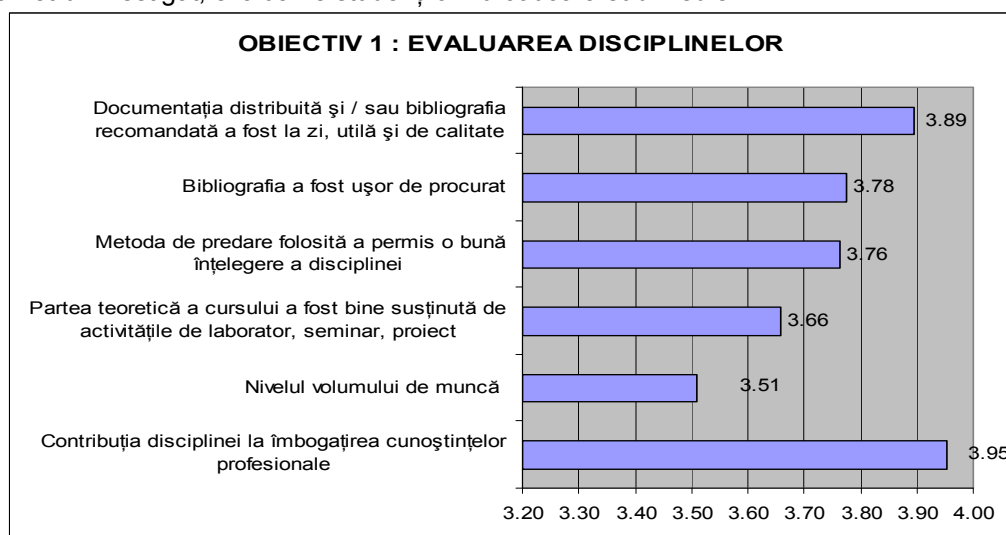
## DEPARTAMENTUL PENTRU PREGATIREA PERSONALULUI DIDACTIC 2008-2009

Prezentul document reprezintă o sinteză, la nivel de departament, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, a calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor pentru anul 2007. Au fost evaluate toate disciplinele, toate cadrele didactice și formele de predare: curs și seminar.

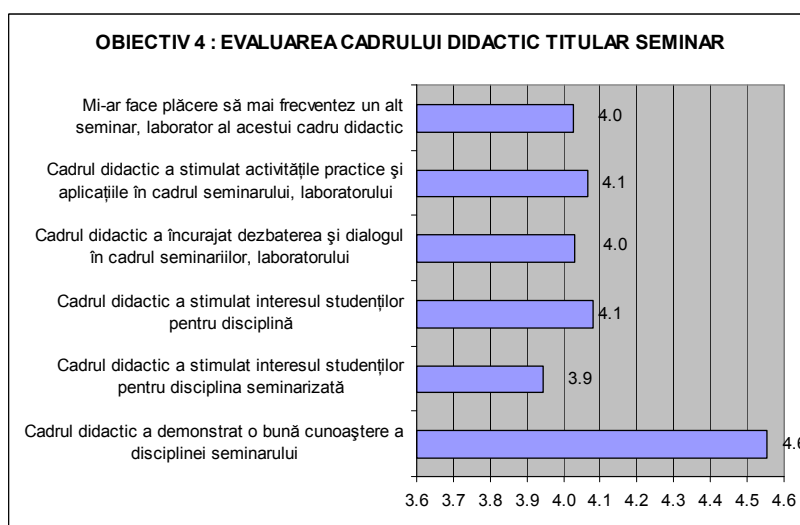
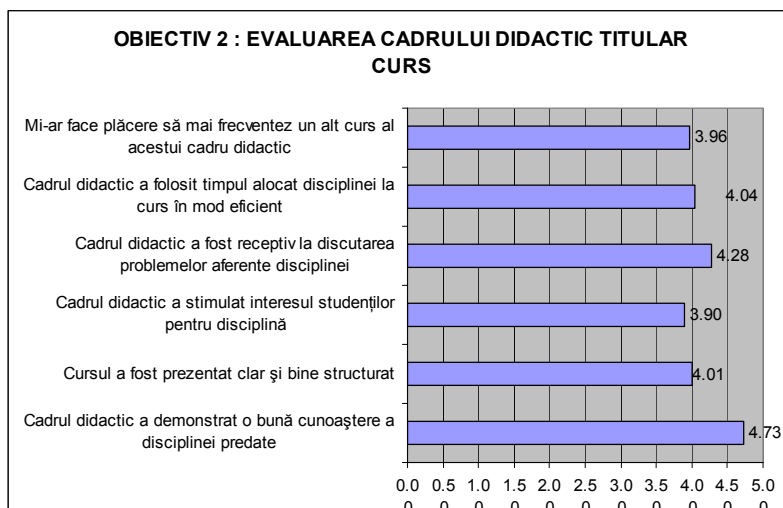
Evaluarea a fost realizată prin metoda chestionarului, de către personalul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, fără implicarea cadrelor didactice în demersul de evaluare; au fost chestionați studenții din toți anii de studiu care urmează modulul pedagogic (cu excepția studenților din anul I, acești fiind chestionați când vor fi în anul II de studiu), respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop.

Scala de evaluare 1-5, unde 1=minim, iar 5=maxim

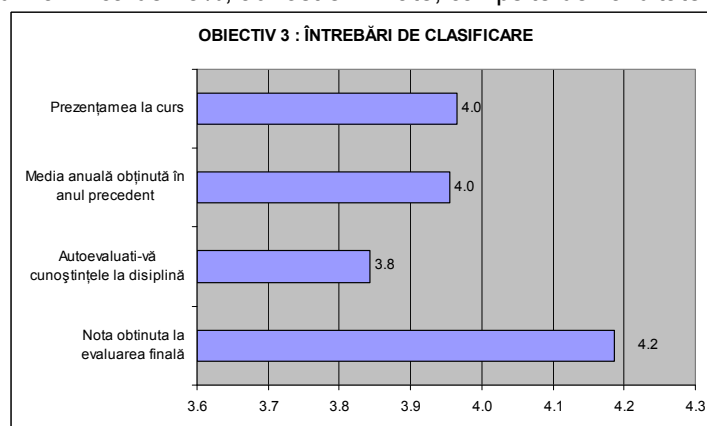
**Obiectivul 1**, privind evaluarea calitativă a disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametrii înscrși în graficul de mai jos. Din analiza detaliată, rezultă o apreciere crescută a nivelului de adecvare a bibliografiei la nevoile de învățare ale studenților și o bună apreciere a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale. La nici un parametru investigat, evaluările studenților nu coboară sub medie.



**Obiectivul 2 și 4**, privind evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației cadrelor didactice. De remarcat că, la obiectivul nr. 4, studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative; dezirabilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu cadrele didactice ale Departamentului este situată la limita superioară, ceea ce demonstrează o bună adecvare a programelor de studii teoretice cu cele practice; receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, evidențiind centrarea pe student a activității de predare; buna cunoaștere, de către cadrul didactic a disciplinei este un descriptor valorizat de către studenți și cotate cu scoruri la limita superioară a scalei, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.



**Obiectivul 3**, privind parametrii de participare proprii studenților evaluatori, demonstrează participarea acestora la cursuri în proporții situate peste medie, descriptor ce asigură - alături de anonimatul răspunsurilor și a eliberării de orice constrângeri – o validare a competenței de apreciere a respondenților. Mai mult, chestionarele în care prezența la cursuri a fost declarată ca fiind mai mică de 25%, au fost eliminate, ca lipsite de validitate.



*Evaluarea globală a aprecierilor făcute de studenți, pentru cele patru obiective, demonstrează că în opinia acestora, prestația cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ.*

