

ACTUALIZAT_MARTIE 2018_FINAL

RAPORT
PRIVIND EVALUAREA, DE CĂTRE STUDENȚI,
A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE
ȘI A DISCIPLINELOR STUDIAȚE LA
PROIECTARE ȘI FABRICAȚIE ASISTATE DE CALCULATOR
În anul academic 2016-2017

Psiholog dr. **GEORGETA BOARESCU**
 Centrul de Consiliere
 Universitatea „Petru Maior”
 Str. Nicolae Iorga, nr.1, 540088
 Tg. Mures – Romania
 Tel /fax: 0265 215 899
 mobil: 0744 796 131 geta@upm.ro

Prezentul document reprezintă o sinteză, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, asupra calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor studiate. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator. Au fost exceptate de la evaluare cadrele didactice aflate în concediu de maternitate sau în alte tipuri de indisponibilitate, în perioada evaluată.

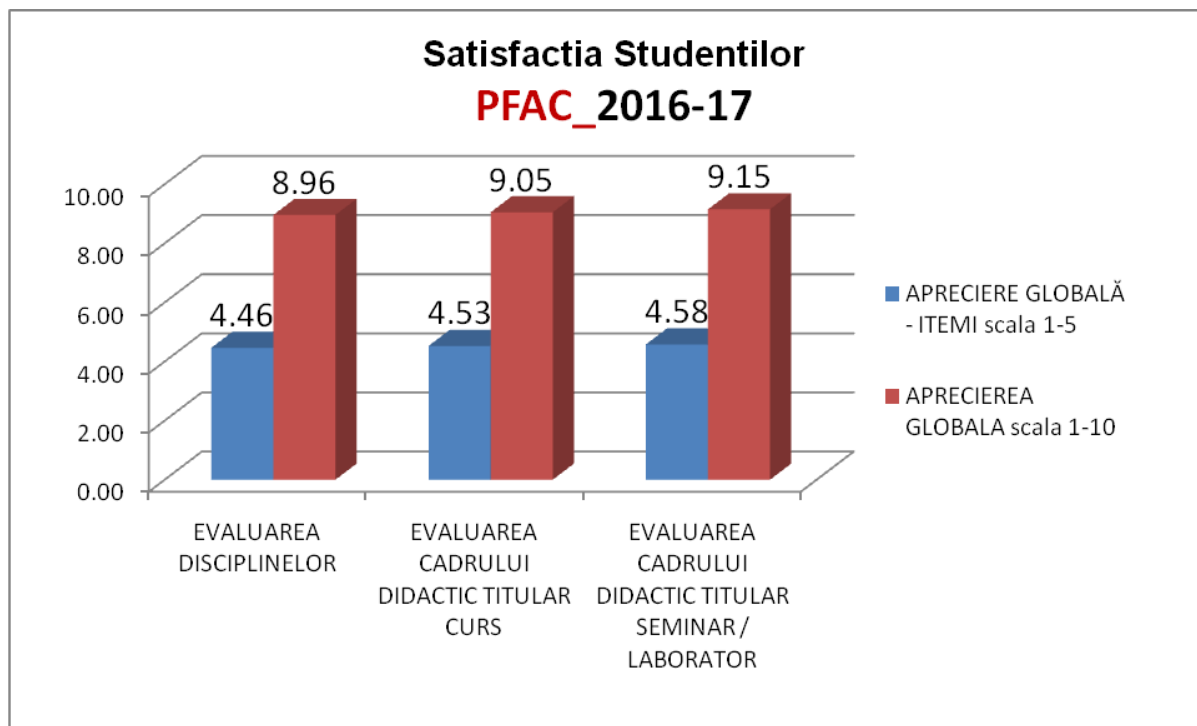
Au fost excluse evaluările studenților care au avut prezența la cursuri sub 25%, din motive de competență limitată în evaluare și lipsă de obiectivitate, cauzate de absenteism.

Evaluarea a fost realizată, prin metoda chestionarului; au fost chestionați studenții din toți anii de studiu, respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea se face pe platforma <https://stud.upm.ro/> a Universității, fiind asigurate: unicitatea, confidențialitatea, anonimatul și independența înregistrărilor efectuate de către studenți. Conform metodologiei, evaluarea se face în anul academic curent, astfel încât obiectivitatea studenților să nu fie afectată de discipline aflate în evaluare sau de perspectiva unor examene. Modalitatea de a evalua numai disciplinele deja examinate și la un interval optim de timp față de perioadele de examinare restrânge mult variabilele ce ar putea deforma - în sens pozitiv sau negativ - opinia studenților asupra calității disciplinelor predate și asupra prestației cadrelor didactice. Scale de evaluare: scala 1 → 5, unde 1=minim, iar 5=maxim; scala 1 → 10 unde 1=minim, iar 10=maxim

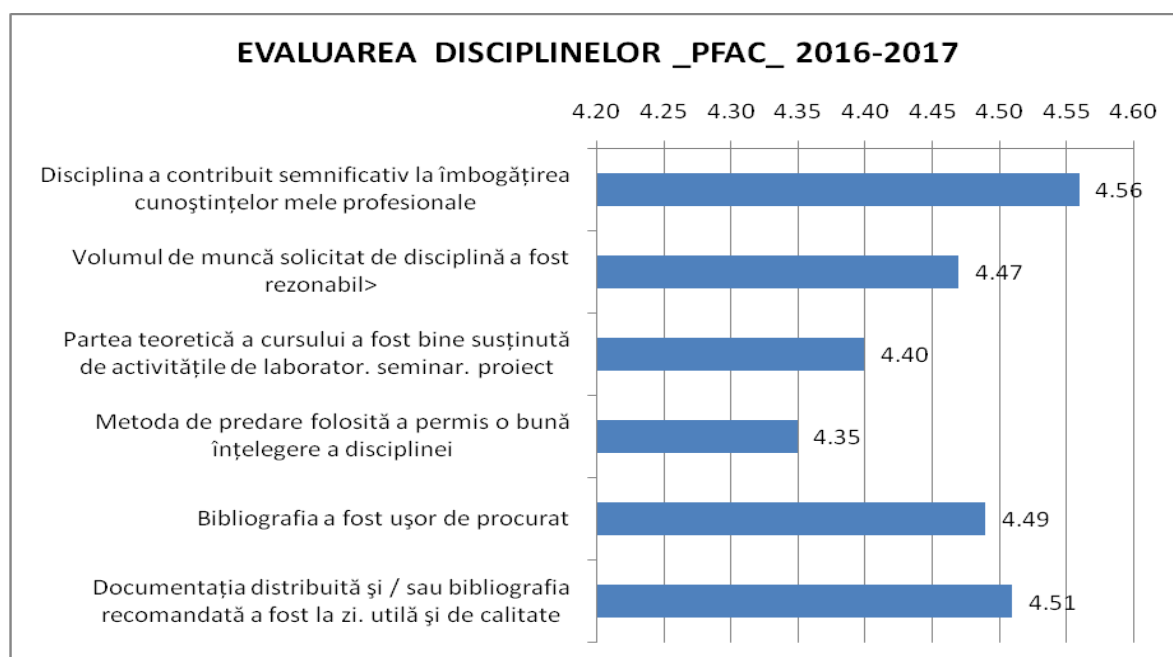
REZULTATE PFAC

Evaluarea globală a studenților demonstrează că, în opinia acestora, calitatea disciplinelor și a prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ, atât pe scala 1-5, cât și pe scala 1-10.

2016-2017		
	APRECIERE GLOBALĂ - ITEMI scala 1-5	APRECIEREA GLOBALA scala 1-10
EVALUAREA DISCIPLINELOR	4.46	8.96
EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR CURS	4.53	9.05
EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR SEMINAR / LABORATOR	4.58	9.15

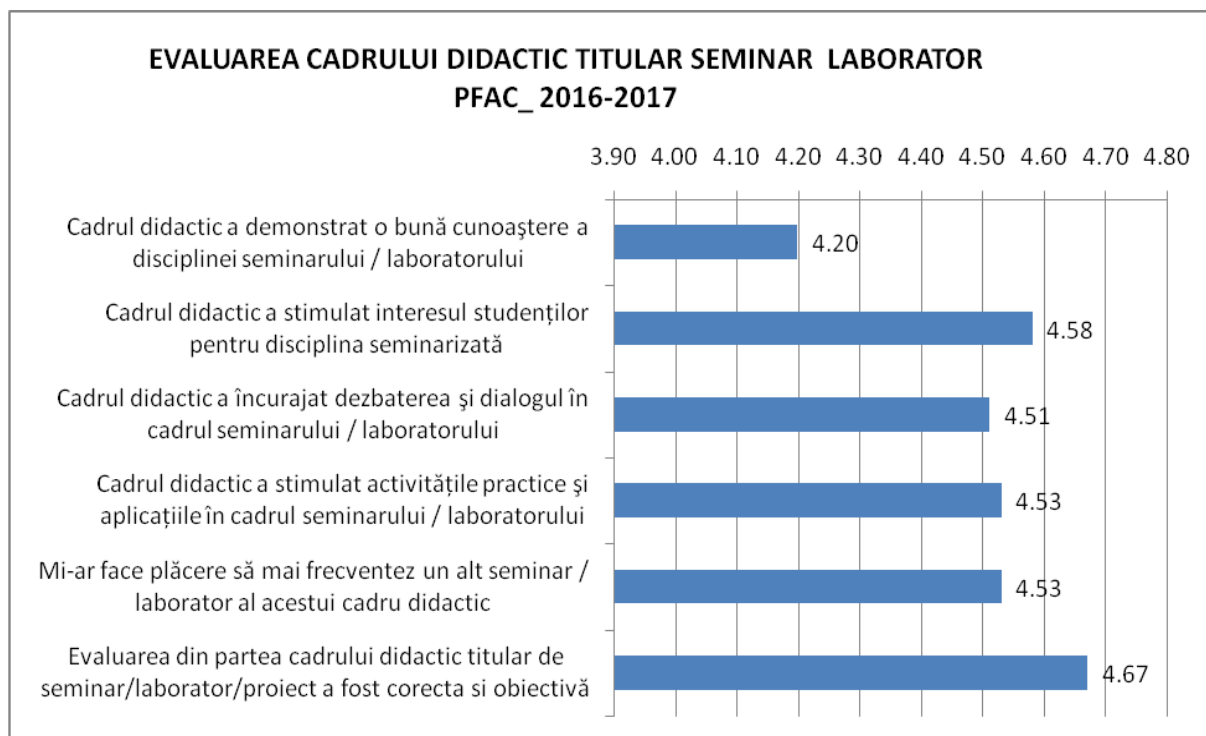
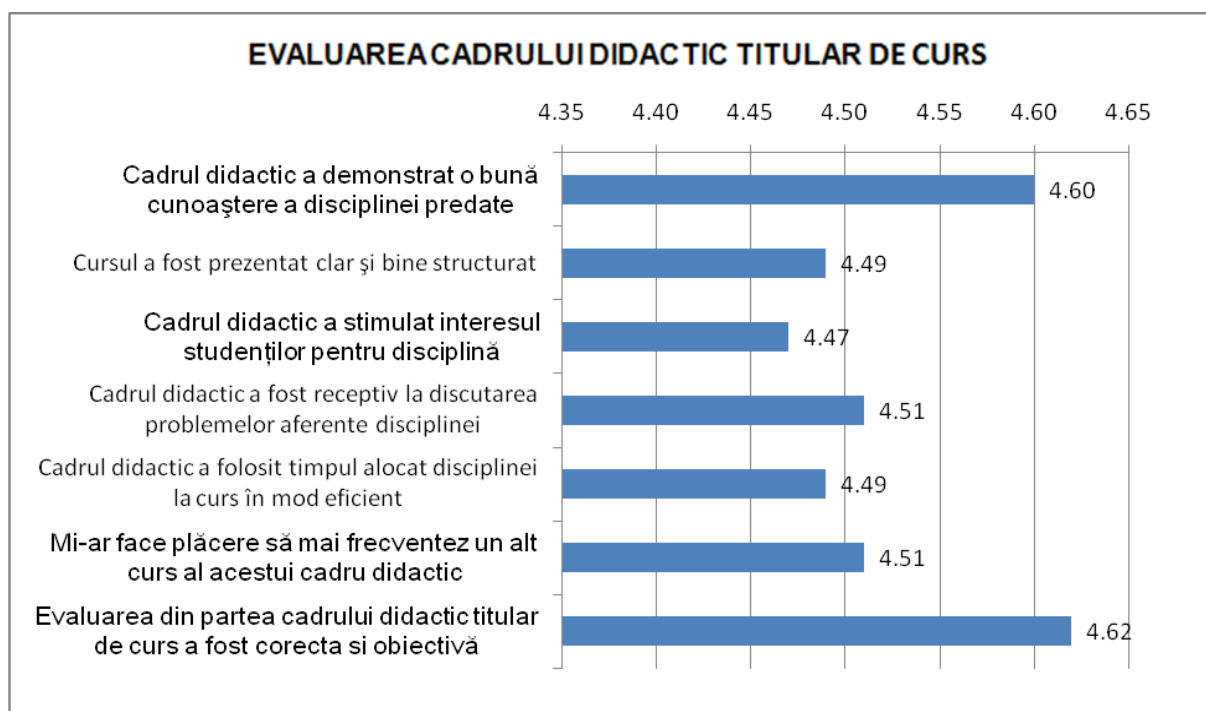


Evaluarea calității disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametrii înscrși în graficul de mai jos. Din analiza pe itemi, rezultă o apreciere peste medie a nivelului de adecvare și a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale, demonstrând conștientizarea valorii disciplinei pentru setul de cunoștințe profesionale. La nici un parametru investigat, evaluările studenților nu coboară sub medie.



Evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați,

dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației acestora. Studenții apreciază sensibil mai mult seminariile și activitățile tehnico-aplicative; dezirabilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu cadrele didactice ale departamentului este situată peste medie, corelând pozitiv cu celelalte aprecieri și demonstrând o apreciere a competențelor cadrelor didactice în materie de comunicare didactică și relaționare cu studenții; receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.



Proiectare și fabricație asistate de calculator

Obiectiv I : Părerea studenților despre disciplină		
1. Disciplina contribuie semnificativ la îmbogățirea cunoștințelor mele profesionale / educația pentru sănătate / dezvoltarea personală	4.56	
2. Volumul de muncă solicitat de disciplină este rezonabil	4.47	
3. Partea teoretică a cursului este bine susținută de activitățile de laborator, seminar, proiect	4.40	
4. Metoda de predare folosită permite o bună înțelegere a disciplinei	4.35	
5. Bibliografia este ușor de procurat	4.49	
6. Documentația distribuită și / sau bibliografia recomandată este la zi, utilă și de calitate	4.51	
7. Aprecierea globală a disciplinei	4.46	8.96
Obiectiv II : Părerea studenților despre cadrul didactic - titular de curs		
8. Cadrul didactic demonstrează o bună cunoaștere a disciplinei predate	4.60	
9. Cursul este prezentat clar și bine structurat	4.49	
10. Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplină	4.47	
11. Cadrul didactic este receptiv la discutarea problemelor aferente disciplinei	4.51	
12. Cadrul didactic folosește timpul alocat disciplinei la curs în mod eficient	4.49	
13. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic	4.51	
14. Evaluarea din partea cadrului didactic titular de curs este corectă și obiectivă	4.62	
15. Aprecierea globală a cadrului didactic titular de curs	4.53	9.05
Obiectiv III : Părerea studenților despre cadrul didactic - titular de seminar / laborator		
16. Cadrul didactic demonstrează o bună cunoaștere a disciplinei seminarului / laboratorului	4.65	
17. Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplina seminarizată	4.58	
18. Cadrul didactic încurajează dezbaterile și dialogul în cadrul seminarului / laboratorului	4.51	
19. Cadrul didactic stimulează activitățile practice și aplicațiile în cadrul seminarului / laboratorului	4.53	
20. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt seminar / laborator al acestui cadru didactic	4.53	
21. Evaluarea din partea cadrului didactic titular de seminar / laborator este corectă și obiectivă	4.67	
22. Aprecierea globală a cadrului didactic titular de seminar	4.58	9.15