

5 DECEMBRIE 2017

RAPORT
PRIVIND EVALUAREA, DE CĂTRE STUDENȚI,
A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE
ȘI A DISCIPLINELOR STUDIAȚE LA
Informatică - în anul academic 2016-2017

Psiholog dr. **GEORGETA BOARESCU**
Centrul de Consiliere
Universitatea „Petru Maior”
Str. Nicolae Iorga, nr.1, 540088
Tg. Mures – Romania
Tel /fax: 0265 215 899
mobil: 0744 796 131 geta@upm.ro

Prezentul document reprezintă o sinteză, a rezultatelor evaluării realizate de către studenți, asupra calității prestației cadrelor didactice și a disciplinelor studiate, pentru anul 2015-2016. Au fost luate în calcul, în materie de evaluare, toate disciplinele, toate cadrele didactice și toate formele de predare: curs, seminar, laborator. Au fost exceptate de la evaluare cadrele didactice aflate în concediu de maternitate sau în alte tipuri de indisponibilitate, în perioada evaluată.

Au fost excluse evaluările studenților care au avut prezența la cursuri sub 25%, din motive de competență limitată în evaluare și lipsă de obiectivitate, cauzate de absenteism.

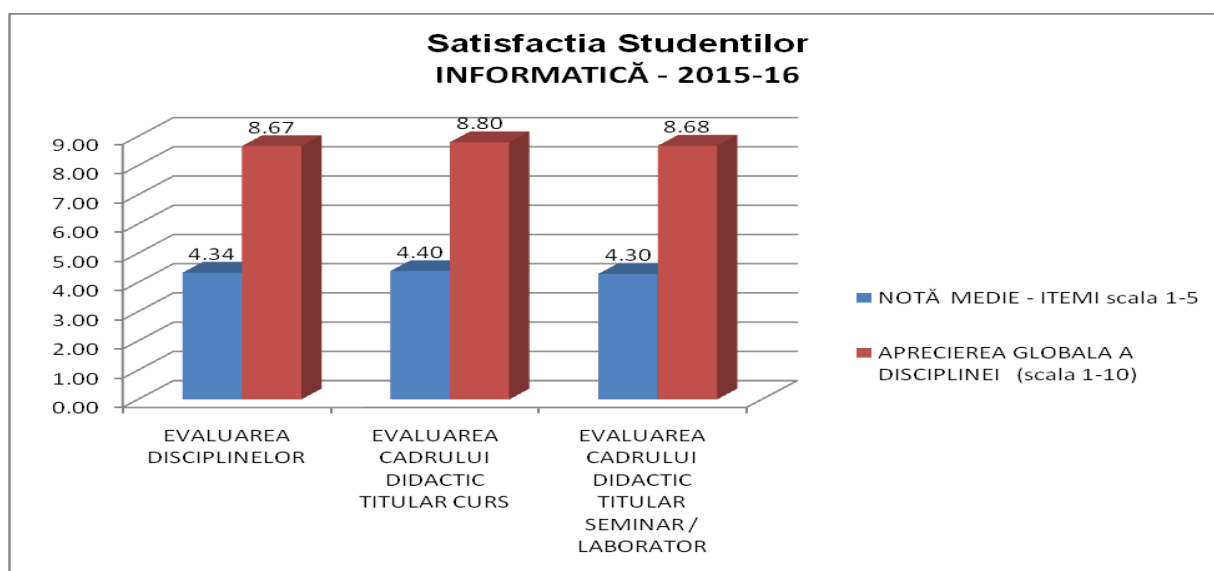
Evaluarea a fost realizată, prin metoda chestionarului; au fost chestionați studenții de la toate programele de studii, din toți anii de studiu, respectând condițiile impuse de metodologia aprobată în acest scop. Evaluarea se face pe platforma <https://stud.upm.ro/> a Universității, fiind asigurate: unicitatea, confidențialitatea, anonimatul și independența înregistrărilor efectuate de către studenți.

Modalitatea de a evalua numai disciplinele deja examinate și la un interval optim de timp față de perioadele de examinare restrânge mult variabilele ce ar putea deforma - în sens pozitiv sau negativ - opinia studenților asupra calității disciplinelor predate și asupra prestației cadrelor didactice. Scale de evaluare: scala 1→5, unde 1=minim, iar 5=maxim; scala 1→10 unde 1=minim, iar 10=maxim

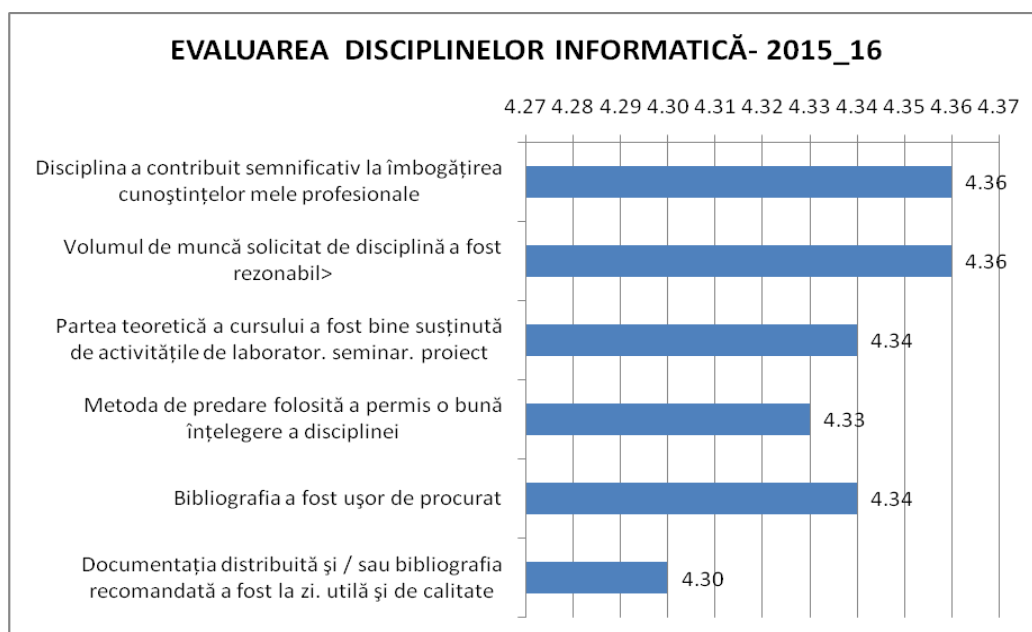
REZULTATE

Evaluarea globală a studenților demonstrează că, în opinia acestora, calitatea disciplinelor și a prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar și laborator se situează peste medie, din punct de vedere calitativ, atât pe scala 1-5, cât și pe scala 1-10.

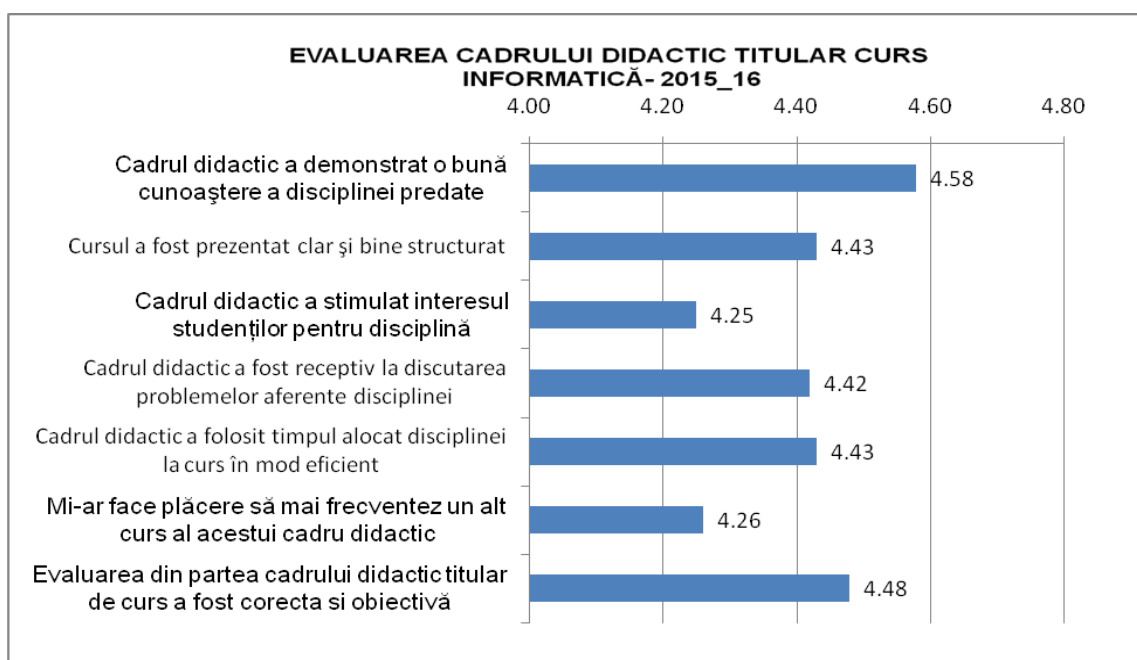
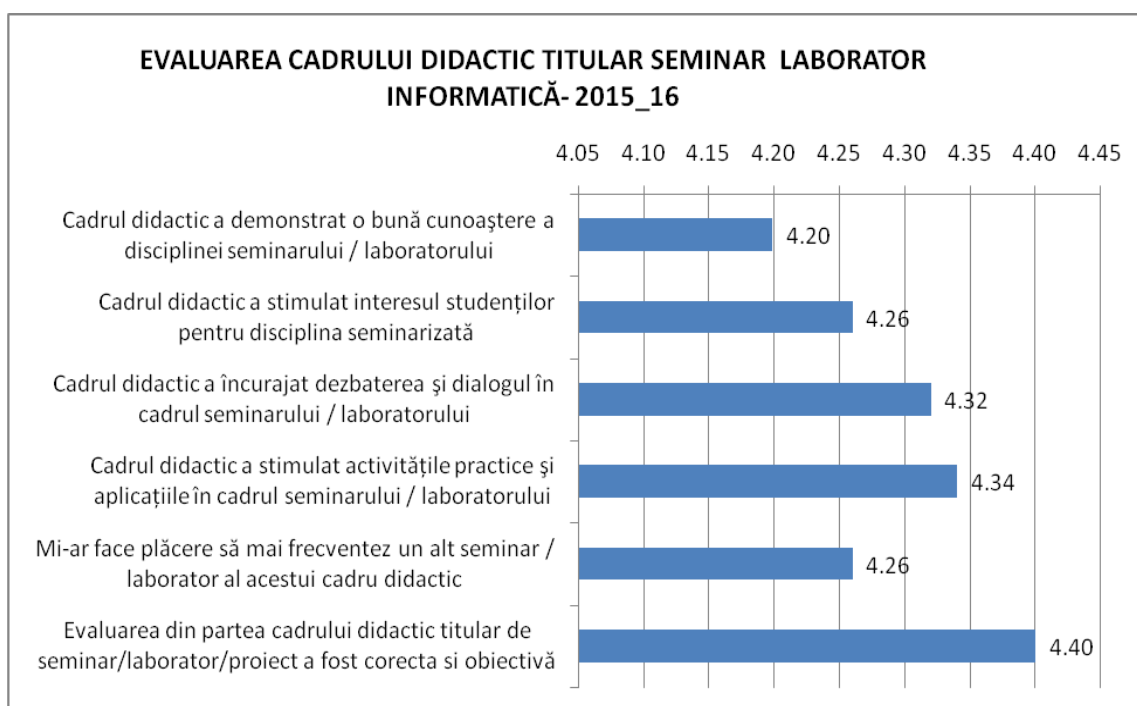
| INFORMATICĂ_ 2015-2016 | | |
|--|-------------------------|----------------------------------|
| | NOTĂ MEDIE scala 1-5 | APRECIEREA GLOBALA scala 1-10 |
| EVALUAREA DISCIPLINELOR | 4.34 | 8.67 |
| EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR CURS | 4.40 | 8.80 |
| EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC TITULAR SEMINAR / LABORATOR | 4.30 | 8.68 |



Evaluarea calității disciplinelor de studiu, reflectă o apreciere peste medie la toți parametrii înscrși în graficul de mai jos. Din analiza pe itemi, rezultă o apreciere peste medie a nivelului de adecvare și a contribuției disciplinei la îmbogățirea cunoștințelor profesionale, demonstrând conștientizarea valorii disciplinei pentru setul de cunoștințe profesionale. La nici un parametru investigat, evaluările studenților nu coboară sub medie.



Evaluarea calității prestației cadrelor didactice titulare de curs, seminar, laborator evidențiază valori superioare de apreciere, peste medie la toți descriptorii investigați, dovedind un nivel calitativ ridicat al prestației acestora; dezirabilitatea de a studia seminarii și noi aplicații practice cu cadrele didactice ale departamentului este situată peste medie, corelând pozitiv cu celelalte aprecieri și demonstrând o apreciere a competențelor cadrelor didactice în materie de comunicare didactică și relaționare cu studenții; receptivitatea cadrelor didactice la problemele ridicate de studenți este apreciată cu scoruri peste medie, alături de toți descriptorii ce desemnează comunicarea educațională.



| Obiectiv I : Părerea studenţilor despre disciplină | | |
|---|-------------|-------------|
| 1. Disciplina contribuie semnificativ la îmbogăţirea cunoştinţelor mele profesionale / educaţia pentru sănătate / dezvoltarea personală | 4.36 | |
| 2. Volumul de muncă solicitat de disciplină este rezonabil | 4.36 | |
| 3. Partea teoretică a cursului este bine susţinută de activităţile de laborator, seminar, proiect | 4.34 | |
| 4. Metoda de predare folosită permite o bună înţelegere a disciplinei | 4.33 | |
| 5. Bibliografia este uşor de procurat | 4.34 | |
| 6. Documentaţia distribuită şi / sau bibliografia recomandată este la zi, utilă şi de calitate | 4.30 | |
| 7. Aprecierea globală a disciplinei | 4.34 | 8.67 |
| Obiectiv II : Părerea studenţilor despre cadrul didactic - titular de curs | | |
| 8. Cadrul didactic demonstrează o bună cunoaştere a disciplinei predate | 4.58 | |
| 9. Cursul este prezentat clar şi bine structurat | 4.43 | |
| 10. Cadrul didactic stimulează interesul studenţilor pentru disciplină | 4.25 | |
| 11. Cadrul didactic este receptiv la discutarea problemelor aferente disciplinei | 4.42 | |
| 12. Cadrul didactic foloseşte timpul alocat disciplinei la curs în mod eficient | 4.43 | |
| 13. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui cadru didactic | 4.26 | |
| 14. Evaluarea din partea cadrului didactic titular de curs este corectă şi obiectivă | 4.48 | |
| 15. Aprecierea globală a cadrului didactic titular de curs | 4.41 | 8.80 |
| Obiectiv III : Părerea studenţilor despre cadrul didactic - titular de seminar / laborator | | |
| 16. Cadrul didactic demonstrează o bună cunoaştere a disciplinei seminarului / laboratorului | 4.48 | |
| 17. Cadrul didactic stimulează interesul studenţilor pentru disciplina seminarizată | 4.26 | |
| 18. Cadrul didactic încurajează dezbaterea şi dialogul în cadrul seminarului / laboratorului | 4.32 | |
| 19. Cadrul didactic stimulează activităţile practice şi aplicaţiile în cadrul seminarului / laboratorului | 4.34 | |
| 20. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt seminar / laborator al acestui cadru didactic | 4.26 | |
| 21. Evaluarea din partea cadrului didactic titular de seminar / laborator este corectă şi obiectivă | 4.40 | |
| 22. Aprecierea globală a cadrului didactic titular de seminar | 4.34 | 8.68 |